



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.476





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.476



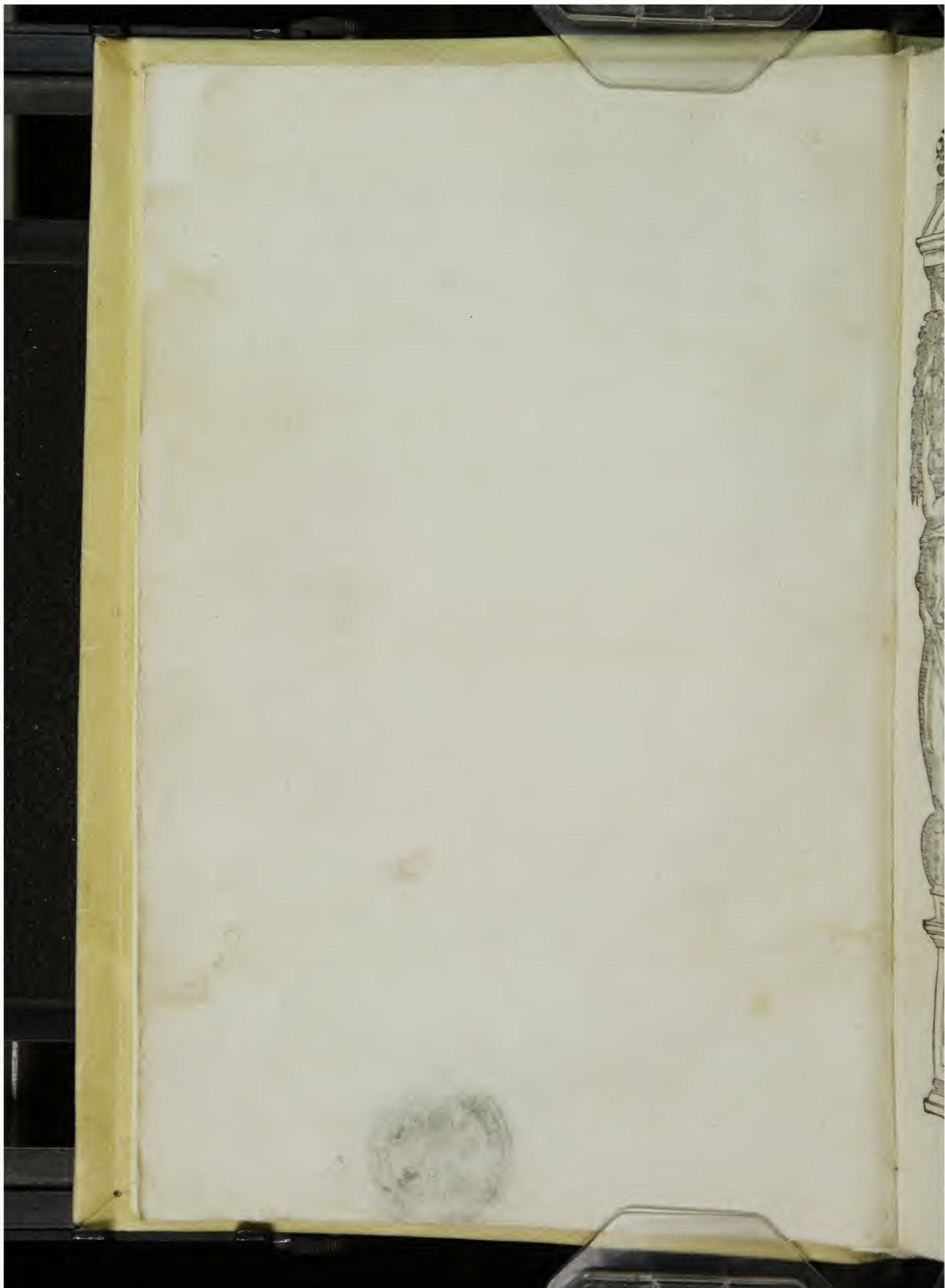
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.476



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.476

1. 6. 476

XV
ARGENT

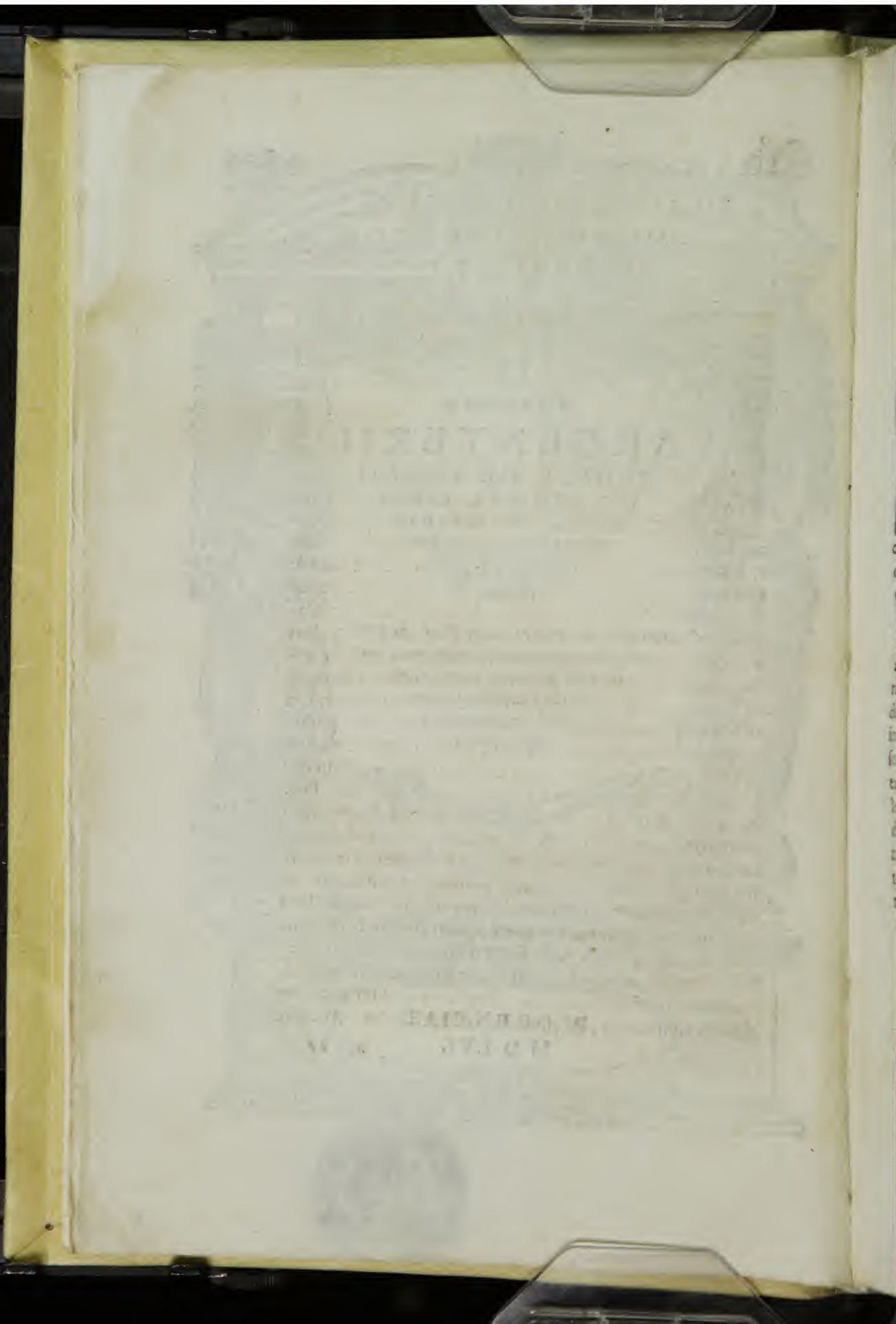




IOANNIS
ARGENTERII
MEDICI DE SOMNO
ET VIGILIA LIBRI
DVO, IN QVIBVS
CONTINENTVR DVAE
tractationes de calido
natiuo, et de spi-
ritibus .

OMNIA NON SOLVM MEDI-
cis, sed etiam vniuersis bonarum artium
studiosis vtilia, & iucunda, at-
que aliter explicata, quam
hactenus fuerint ab
alijs tradita.

FLORENTIAE
M D LVI.



IOANNES ARGENTERIVS

PHILIPPO MELIORIO PA-

TRITIO FLORENTINO VIRO

ORNATISSIMO S. P. P.



VM æderem iam ante aliquot annos varium illud opus meū de re medica, quod nunc de morbis aptiore titulo inscribere placuit, sperabā me eodem tempore librum de somno, & vigilia, quem tibi destinaveram, in lucem emissurum, sed eo desiderio sum frustratus, operis incepti difficultate aliorum labore iam defatigatus. At quum postea eandem materiam in maiore ocio Romæ legendo eos, qui de illa scripserunt, & docendo primum Pisis, deinde Neapoli, auxerim, & pro viribus perfecterim, nolui diutius bonarum artium studiosos (ā quibus audio hæc iam dudum desiderari) retardare. Hunc igitur meum laborem iam debitum & promissum, tibi nunc dedico, atque dono, idque multis de causis: primū quod in literis humanioribus apprimè sis doctus, ac in philosophia haud negligenter versatus, adeo ut sperare possim ea tibi non ingrata fore, quæ ex illis artibus, quibus delectaris, sunt deprompta: deinde quod de me, cum Pisis docerem, deque tota illa Academia optimè sis meritus: nam primū cum Francisco Campana, viro, cuius mortem perpetuo lugere debent literarum studiosi, felicissimi profectò si ille vixisset futuri gymnasii fundamenta iecisti, & nunc in his turbulentissimis temporibus, ne illud penitus ruat, quantum in te est, omni studio, & diligentia præcaues, ac tu ex tuo officio vniuersæ Academiæ rebus provides, & quod tuæ est humanitatis, probitatisque, omnium quæris commoda, singulos æqualiter amas, ac debitis honoribus, & præmiis ornare studes. Accedit

quodd sentiam nonnullorum vicio, ne dicam malignitate
feri, vt mihi amplius non liceat aliquid ædere absque stre-
nuo patrono, qualem sane te agnoui esse ex Iouii nostri im-
mortali Historia, qua ille testatur te tuæ tribus Collegii
vexilliferum (qui dignissimus, amplissimusque post supre-
mum erat in ciuitate magistratus) ac militem, corporis,
& animi dotibus insignem in obsidione Florentina fuisse,
tandemque tua eloquentissima oratione, qua plurimum
vales, patriæ saluti consuluisse, quum videres iam rebus
omnibus desperatis, temerè obstinatione pugnari, ceden-
dumque esse, vbi nec tuæ, nec aliorum fortitudini, ac vir-
tuti vllus amplius supererat locus. Accipe ergo hos meos
labores, meæ in te obseruantia, mutua amicitia, ac tua-
rum virtutum testimonia, eosque à meis æmulis defende,
hoc honesto patrocinio, vt interim dum illi vel ociosè vi-
uunt, aut aliorum egregia studia calumpniantur, discant
aliquid facere, quo immortalis fama comparatur, & ho-
minum vtilitati consulitur. Vale, & me, vt semper fe-
cisti, ama.

Philosophi, & Medici eloquentissimi 10. Anto-
nijs Atusi Siculi 1. V. simul Ar-
tium & Medicinae Doctoris
Hendecasyllabi.



ARGENTERIVS ille amice lector,
Quem tu dixeris alterum Galenum,
Doctrina, ingenio, eloquentiaq;
Candide nimis, & nimis polite
Foras edidit optimum libellum
De somno propriè illiusque causa
Sicut latius ipse te docebit

Sua melliflua elocutione:
Nulli huic per similem offerunt recentes,
Nec docti quoque tradidere prisci,
Quo tu Aristotelem & simul Galenum
Intente legere & videre possis:
Impugnat bene & optime refellit
Doctorum male pessimeque scripta:
Nec factum hoc studio putes maligno.
Aut crassa nimium interim minerva:
Hoc absit reputes benigne lector:
Sed puta magis perspicacior
Mente & ingenua eruditione.
Expergiscere quaso, ne profundo
Longoque amplius opprimare somno:
Librum perlege, iudicaque rectè
An Authoribus ille percutissis
Sit lumen magis, an magis tenebræ?
Dices, ni grauis occupet veterinus,
Abi liuor edax malum venenum,
Nostrorum minime ossum medullis
Hærebis, volumus quidem esse amantes:
Veri, & nolumus esse contumaces:
Argenterius hercle fateamur
Verè est ingeniosus, elegansque,
Multis doctior eruditiorque,
Argute satis & satis perite
Auctores etiam arguendo contra
Priscos edocet, optimeque sensus
Abitrufos aperit, reconditosque.

ANTONII RENERII CARMEN.

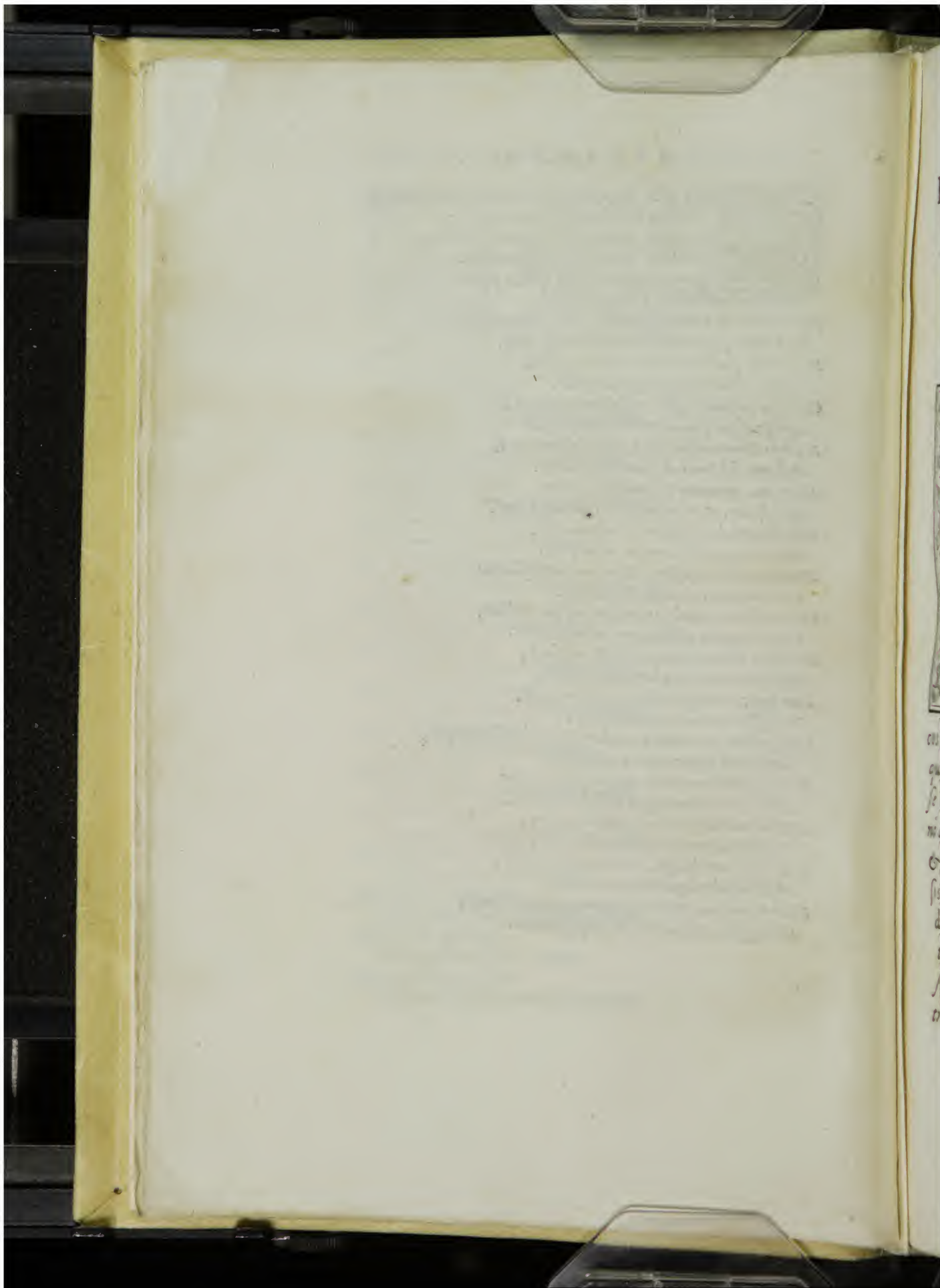


VALIS sedula cernitur
Insidere nouis rura per omnia
Verno tempore floribus,
Inde ut stipet apes mella liquentia:
Sic depasceris inclyte
Argentero, hominum mille volumina
Euoluens veterum bona,

si quicquid est, medica nos ope quod iuuat.
Nostorum quoniam patrum
Libris insenuit asperitas rudis:
Actis ordine mensibus,
Septem annos studiis dum voluit dari.
Sed nunc est opera tua
Perfectum, spatio temporis ut breui
Multa addiscere singuli
Possint, quae videant profore plurimum,
Nam clara in tenebris tibi
Est unum licitum extollere lumina.
Per te artes medicae vigent,
Pallentes qui animas, dum stygios lacus
Innabant, reuocas nigri
Orbi sedibus, & reddis amabilis
Vita dulcia pignora
Aegris, qui memori mente recurrere
Possint, quae doceas, neque
Transuersum digitum excedere ab ordine
Abs te proposito velint.
Se iam nunc igitur gloria tollere
Caelo desinat illius
Inuentore ferunt quem medicæ saturnus
Facultatis Apolline,
Laudariq; minus se Hippocrates feras.
Quod dignissima scilicet
Venturis ea sunt uiuere seculis
Quae scribis, neque verius,
Nec tractari aliquid splendidius potest,
Ergo fama vagabitur,
Sublimi feriens sidera vertice,
Cum consistere non queat
Vsq; quam, te superis dum faciat parem.

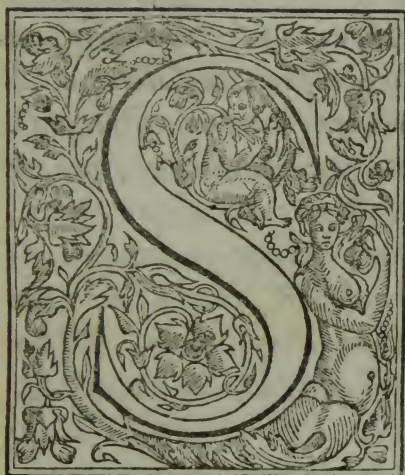


SOMNE tener, bone somne, quies placidissima rerū,
 Corpora demulcens fessa ministeris:
 Qui potis arcanos sensus aperire Decorum,
 Et dare Venturi præsicia signa boni.
 Quandocunque tuo leni vincita sopore
 Pertentare tibi corda, animosque libet.
 Multipotens Rex idem hominum, Rex idem animantium,
 Quot mare, quot tellus, quot leuis aether alit.
 Nox Erebo quem sideribus redimita capillos
 Fertur Lethæas progenuisse ad aquas.
 Corniger è tenebris effer mollissime uultum,
 Aegra soporifero membra liquore rigans
 Nam te Cymærosque lacus, penetraliaque ima,
 Possaque sub terra deferere antra decet.
 Humanæ quoniam Vita meliora latere
 Quis ferat, et requiem noscere nullam animi?
 Errasti quondam fuscis circumdatus alis,
 Cum, te qui posset cernere, nemo fuit.
 Nanque aderant passim Varias imitantia formas
 Ipsa tibi incerto somnia nigra pede.
 Cum trahere in tenebris te uitam quisque videret,
 Claudereque in noctem lumina perpetuam.
 Sed nubes abrupta, omnis discussa caligo est,
 Quisquis es, in clara luce uidere datur.
 Iam patet, ut uigiles soluas e pectore curas,
 Ut fessos artus laxet amica quies.
 Languescant ut membra, cadant quoque brachia ut ipsa,
 Cum tenuit segnis corpora nostra sepor.
 Excusso quoniam sibi te Argenterius, intrat
 Abditæ terrarum nigra, ubi somne iaces.
 Ausus mortales oculos dein tollere contra,
 Te subito in medium, quem uidet, ipse profert.
 Nam somnum duxisse, nihil dixisse uidentur,
 Multi occulta loqui dum cupiere tua.
 Scribere qui hunc pateris de te uera optime Diuum,
 Qui uigilat, tutus mox uti quisque cubet.



IOANNIS ARGENTERII
MEDICI DE SOMNO
ET VIGILIA.

PRAEFATIO.



OMNI, & vigi-
lia naturam, dif-
ferentias, causas,
vimq^{ue} omnem ex-
plicare, quàm sic
difficile, ex eo sa-
tis patere arbi-
tror: quòd de hac
re magna sit inter
summos philoso-
phos, & Medi-
cos dubitatio, atque dissensio. Nam Galenus dùm
quærit quid somnus, & vigilia sint, fatetur tandem
se inuenire non posse, in quo genere rerum hac repo-
ni debeant. Aristoteles vero quas tradit de somno,
& vigilia definitiones, alio loco improbat. Excus-
sis omnium authorum libris, nemo (meo quidem iu-
dicio) vniuersas somni, & vigiliæ differentias, cer-
ta methòdo, numerare poterit. Alcmeon putat
somnum fieri quùm sanguis in uenas refluit, con-
trahiturque. Empedocles credit eum nasci, refri-

A

generatione caloris in sanguine insiti. Eundem statuit Diogenes conciliari à sanguine, propellente ad internas corporis cavitates inditum corporibus aërem. Plato, et Stoici docent ipsum oriri, spiritus remissione, & laxatione quadam. Causam quam Aristoteles tradit de somno, & vigilia Galenus refellere nititur: nec ipse interim Aristotelicis philosophis satisfacit: Ille in corde, hic verò in cerebro, utramque affectionem fieri, consistereq; arbitratur. Ex qua quidem re, inter recentiores philosophos, & medicos, magna contentiones, quae & adhuc vigent, sunt excitatae: alij alium finem, aliamq; vim his tribuunt. Itaque quod magnae difficultatis est inditum, nihil est, quod in hac re non sit adhuc maximè dubium, & obscurum. Est porò huius rei cognitio, si qua alia scitu iucunda, & non solum quidem medicis, sed etiam vniuersis bonarum artium studiosis utilissima: nam si iucundum est philosophari, et res in naturae arcanis latentes, & abstrusas inuenire, quis non magnam capiet voluptatem in causis cognoscendis, quibus contingit animalia dormire, vigilare, nunc longos somnos, nunc breues facere, aliquando eos difficillimè captare, aliquando verò depellere non posse? Admiramur temporis momento somnum, & vigiliam conciliari, eos sibi mutuò succedere, quorq; res diuersae, utrumque affectum, aut eadem, nunc vnum, nunc alterum, ac ipse etiam somnus vigiliam,

Et hæc illum parere valeat. Nocent hæc aliquando, aliàs verò profunt. Nam somnus, et vigilia morbos gignunt, intendunt, abigunt, dolores leniunt, & exacuunt: morbosas verò causas potentius, quàm alia quæcunque remedia, sæpe rescindunt: quippe cum illorum beneficio, concoctiones, nutritiones, expulsionès, denique omnia officia singularum partium felicissimè exerceantur: nec potest quidem animal esse, aut vitam suam tueri absque somno, & vigilia. Nulla est corporis, vel animi affectio, quæ maiores habeat in corpore nostro usus, nulla quæ efficaciores præbeat notas ad corporis mala dignoscenda, illorumq; exitum prædicendum.

Quarum quidem rerum inuestigatio, & cognitio vtilissima est, ac non nisi pergrata esse potest his, qui rerum scientia oblectantur: id quod Aristoteles princeps philosophorum animaduertit, quum integrum librum, passimq; alibi multa, de somno, & vigilia scripsit: nec non Hippocrates, qui plurimos aphorismos, ut omittam prædictiones, & ea quæ continentur in alijs libris, de utraq; affectione memoriæ prodidit. Sed ut dixi, quum omnia, aut certè plurima sint adhuc in his perplexa, multisq; difficultatibus inuoluta: nemo me damnare debet, si post eos, tantosq; viros de eadem re scribere aggredior. Id enim facio, non quòd me illis, quos omni honore, & authoritate dignos censeo, præferre velim (ut quidam male interpretantur.)

A ii

sed quòd putem mihi licere, quòd apud maiores nostros omnibus semper fuit non solum concessum, sed etiam laudabile, & gloriosum: in honestis inquam studijs versari, omniq^{ue} industria laborare, ut meliora inueniantur, & ut vno verbo expediam, liberè dicere quòd sentio, praesertim in re, quam ex meo officio, multos annos docendo, sapè, ac diligenter pertractare, alijsq^{ue} enarrare sum coactus, & alij ex suis controuersijs maximè dubiam reliquerunt. Nec aliquis, me hercule, desperare debet, se multo labore, & studio, in eo quòd alij negligentiùs excoluerunt, meliora inuenire posse. Nam, ut pulchre ait Cicero, eos nequaquàm probare debemus, qui ad quamcunq^{ue} sunt disciplinam quasi tempestate delati, ad eam, tanquam ad saxum, adherescunt, dicuntq^{ue} omnia se credere velle ei, quem iudicant fuisse sapientem. Nos enim (ut idem ait) contra omnes dicere, qui scire sibi videntur, solemus, & liberiores, solutioresq^{ue} esse volumus. Sed nè magis vni quam alteri assentiri velle videamur, scilicet vel Aristotelem, aliosq^{ue} philosophos reprehendere, Galeni, aut medicorum auctoritate persuasi, aut eum reliquis omnibus praeferre, philosophis plus aequo addicti, illorum sententia de hac re aperienda est, quo facilius nostra quoque opinio interponi possit. Qua quidem in re, primùm docebimus, quid somnum, et vigiliam faciat. Nam ex hoc reliqua postea facilius intelligi poterunt.

A quibus

A QVIBVS CAVSIS, ET QVO MODO FIAN-
SOMNVS ET VIGILIA EX ARISTO-
TELIS OPINIONE.

Caput primum.



*Aliorum philosophorum opinio-
nem de causis, quæ somnum, &
vigiliam pariunt, refellere, su-
perfluum esse arbitror: propterea,
quòd solo iam multis seculis vigen-
te Aristotele, nulla sit amplius illorum authori-
tas: vel quod etiam ignoratis illorum fundamentis,
inanis reddatur omnis disputatio. Quapropter
Aristotelis sententiam inter omnes philosophos ex-
cutiendam esse duco, quam si parum probabi-
lem esse ostendemus, non erit profecto, ut alios, quos
ipse sua virtute extinxit, refellere aggredia-
mur. Putat igitur Aristoteles somnum fieri à
vapore, genito vi caloris in alimenti concoctione,
elatoq; postea ad cerebrum, ibiq; conuerso in humo-
rem, ab ipsius cerebri frigiditate, quod tactu (ut ille
ait) frigidum sentitur, eo modo, quo pluuia ex va-
pore, in aëre frigido fieri agnoscitur, qui humor
quùm gravitatem pariat, deorsum pellitur, & de-
scendens per venas, calorem repellit versus cor, il-
ludq; refrigerat: vnde per antiperistasis vocatam,
somnia inquit oboritur. Hunc humorem calidum*

esse oportere scribit: quandoquidem is qui frigidus est, somnum procreare nequit, ut ostendunt soporosi affectus, quos ex calida materia simul & humida, consistere ait: et pueri, qui eo quod calido humore abundant, plurimum dormiunt: Unde somnum refrigerationem, causas verò illius calidas esse statuit. Atque hæc quidem partim in libro de Somno et vigilia, partim secundo de Partibus animalium, & in Problematibus, tradit. Qua quidem in re, illud primum probare non possum, quod unicam causam somni ponat. Parit enim, eo etiam auctore, vigilia somnum: quandoquidem animalia vigilando, & exercendo sua munia, tandem coguntur quiescere, & dormire, diciturque ab illo somnus impotentia esse, facta propter excessum vigilandi. Atqui vigilia cibis non est, nec alimenti, aut vaporis ab eo genitratione, somni potest esse causa. Idem facit exercitatio. Nam à labore altus, suavisque somnus, animalia occupat: idque non ob vapores à cibo eleuatos, nec ob humorem: ut potè vniuerso corpore violentius aliquando exercitato, contingere potest. Sic quæ sunt frigida solum, aut siccitate coniuncta, veluti mandragoræ cortex, in corpus assumpta, somnum conciliant: non eo profecto, quod vapores gignant, quos potius absumunt siccitate: aut genitos capiti subministrant, nimirum repugnante frigiditate, quæ densato, refrigeratoque humore, attolli prohibet: si mo-

do (ut ille ait) vaporum generatio, & ascensus fit excalesfacto humore. Nec minus, quæ extrinsecus adhibentur refrigerantia remedia, & ipsa hyems frigida, somnos excitant, & eos quidem longos, sicut Hippocrates quoque in Aphorismis memoria prodidit: quod certè non fit, quia mittantur vapores à cibo: nam illa eos repellunt à cerebro, si qui fortè eò ascenderunt. Præterea qui non nisi sicciore cibo vescuntur, à quo vaporum copia provenire nequit, neq̃ ex illis humor halitusus procreari aptus ad somni generationem (si quidem ex sicco vapore, & humore vigilias fieri ostendunt morbi biliosi) somno quoque corripuntur. Quinetiam eos, qui vehementius dolore sunt vexati, se se remittente dolore, suavis, altusq̃ somnus inuadit: quod nemo ex cibo rectè dicet fieri. Affert somnum etiam gaudium: quo pacto scribit Plutarchus, L. Syllam tantam voluptatem, & lætitiā sensisse, sedatis seditionibus, repurgatāq̃ ab intestinis bellis Italia, ut in profundum, dulcemq̃ somnum inciderit. Conciliant somnum cantus, suaues, iucundi, numerosiq̃ soni: numquæso ob vapores ab alimento ascendentes ad cerebrum? cum hæc extrinsecus aures afficiāt, nequaquā commotis locis, ubi cibi continentur, coquanturq̃. Nonne etiam tenebræ, & nox mouent somnum? quippe cum lucem fugiant animalia quando dormire volunt: sed qua ratione quæso illa id faciunt? An

quod alimentum suppedient corpori? vel cerebro vapores? quos lux ad externas partes allicit, pellunt verò ad internos caloris fontes tenebræ. Somnum, blande frictiones, pedum lotiones, titillationes, contrectationes, quæ quidem humores, vaporesq; à cerebro deorsum reuellunt (ut omnes sciunt) pariunt. Idem facit lectio, & cogitatio, ut ille quoque testatur in quodam problemate. Obrepat somnus etiam ex navigatione, gestatione, & alia quacunque agitatione, præsertim in qua vario, & inordinato motu, aut solo circulari, corpora moventur. Sic enim pueros sopimus in cunis, vacillatione, agitationeq; & saltationes quæ circulariter obeuntur, magnam habere vim ad somnum conciliandum omnes agnoscunt. Dormimus sæpè etiam quum volumus, ita iubete voluntate, ubi magna somni necessitas nequaquam urget: ac ubi ea adest, si placet, diu somnum arcemus. Inducit somnum, aquarum decurrentium per saxa, vel ex alto cadentium strepitus. Addo quòd si somnum fieri vult ex vapore, qui attollitur, dum cibus conficitur in uentriculo, et uicinis ei partibus: absoluta concoctione, atque ita cessante vaporis generatione, nequiret utique somnus fieri. Postremo quum naturales somni, ab his qui præter naturam sunt, differant, quòd hi in excessu quodam, illi verò in mediocritate sint positi, et propterea easdem causas habeant, solum excessu, & mediocritate discrepantes:

tes: oportet profectò, somni naturalis non unicam esse causam: nimirum quùm plures sint, quæ somnum præter naturam afferunt. Nam illum ex cerebri vulneribus, contusionibus, obstructionibus, nec non ex accessionibus morborum, alijsq; multis rebus fieri, nouerunt medici: tanquàm vnica non sit illa causa ex vapore, vel naturalis, vel morbose somni. Vidit quidẽ Aristot. argumentum de labore vrgere, conaturq; illud effugere, quum scribit eos qui defatigati sunt, colliquari, colliquamentum autem vicem habere crudi alimenti, nisi frigidum sit. Verum non omnis labor, colliquationem facere in omnibus est aptus: sed ille duntaxat qui vehemens est, atque diuturnus, in humidioribus corporibus: qui enim leuior est, hanc vim non habet: et sicca corpora labore exsiccantur, digerunturq;, nequaquam verò colliquamentum, quod alicuius sit momenti, ex motu pariunt. Præterea colliquatio creditur esse grauis affectus, ut potè quæ solùm ardentissimis, malignisq; febribus tribuatur: adeò ut accidere nequeat sanis corporibus ex motu, & lassitudine: aut si ex motu colliquatio fit, ex qua somnus inuitatur, quur in febribus colliquantibus maximè non fiunt somni? Quomodo illud quoque dici potest, colliquamentum habere vim crudi alimenti? Nam si vi, & diuturnitate motus, & caloris gignitur, deceditq; à membris, calidũ esse oportet: qualia videmus esse illa, quæ natant in vrinis

B

eorum, qui colliquantibus febribus vexantur: sunt enim illa ex pingui, oleosa, & calida substantia, et ob id non cruda sed cocta necessario erunt. Quod si colliquamentum appellat pituitam, quæ ex labore commouetur à venis (vnde sternutationes, expuitiones, distillationes, & nonnullis apoplexiæ, ex labore contingunt) aliquid fortè dicet, docebitq; semicrudum alimentum resultare nonnullis ex motu: verum illud calidum non erit, cuiusmodi oportere esse scribit humorem, qui somnum facit. Deinde communem non poterit omnibus causam constituere. Non enim solum pituitosi, sed etiam biliosi, melancholici, & alij aliter quomodocunque affecti, post laborem, somnos captant. Sed quo pacto colliquamentum erit materia pituitosa? quum ille libro primo de Generatione animalium, capite decimo octauo, colliquamentum definiat: quod ex incremento secernitur, per resolutionem præter naturam. Ex hoc enim patet, non fieri somnum per exercitationem: quandoquidem in bene valentibus, quorum est exercitatio, quod præter naturam est, non fit. Verum etiam si illi concedamus, quod vult, ex labore fieri colliquamentum semicrudum, et illud quidem calidum: non tamen propterea ostendere poterit, ex eo somnum gigni: siquidem antea definiuit, somnum non esse omne impedimentum, & vinculum sensuum, sed illud duntaxat, quod euaporatio cibi committit: cibum autem intelligit, non quidem humorem qui in corpore contine-

eur ad continuam nutritionem, nempe sanguinem in
venis contentum (sic enim fieret ex alimento con-
tinuo, perpetua euaporatio) sed qui recenter (ut
ille ait) est ingestus, soletq; quotidie assumi, et in sua
loca recipi, euaporareq; in venas, ibiq; mutari, ac
mutatus principium adire. Ex quibus verbis satis
ostendit, de quo cibo, & alimento agat. Quod si
quis tergiuersari in hac re velit (ut non dubito mul-
tos fore ex his, qui ita nati, & facti sunt, ut nun-
quam fateri velint, quod ei repugnat, cui se manci-
parunt) certè in alys causis nihil habebit ille, quod
dicere possit, aut certè in quo quiescat animus. Mi-
rùm enim si quis inueniatur, qui sibi persuadere pos-
sit, somnum fieri à vigilia, tenebris, silentio, strepi-
tu aquarum, cantu, frictionibus, extrinsecus refri-
gerantibus, dolore, gaudio, voluntate nostra ob ali-
mentum, aut ex eo natam euaporationem. Urget
& illud Arist. opinionem, quòd si somnum ratione
materie fieri dicamus, ut pluuia fit, quum uapores
sursum attolluntur, concrescuntq; : nunquam som-
num arcere poterimus : id enim illis contingit, quæ
causam capiunt ex materia. Quòd si ita se res habet,
quur in media ipsa exercitatione, quando calor uni-
uersum corpus occupat, magna q; fit colliquatio, eua-
poratio, descensusq; humoris à capite, nobis etiam
nolentibus, non fiet somnus ? ut enim pluuiam nasci
oportet, ubi materia adest, in ea aëris regione, ubi
ea gignitur : sic necessarium est sequi somnum ex

B ii

Aristotelis opinione, quando cerebro materia supeditatur, ex cuius mutatione, & descensu, ille somnum excitari opinatur. Atque hac omnia satis, ut arbitror, ostendunt, unicam non esse, quam ponit Aristoteles somni authorem, electricamq; causam. Ac nec illa quidem, quam statuit, alicuius somni causa esse potest. Nam si uaporem qui petit caput, somnum ille efficere putaret: ostenderet profecto causam eius somni, qui ex obstructione meatuum cerebri nascitur. At cum uelit uaporem ipsum primo in humorem conuertere, facit profecto ex hoc modo generationis, ut nullum somnum efficere uapor ille sit aptus. Falsum etenim, idq; ex suis principiis, esse arbitror, uapores huiusmodi in humorem à cerebro mutari, eo modo quo pluuia in media aëris regione, ex uapore paritur, fieriq; agnoscitur. Nam aëris illa regio frigida actu est, cerebrum uero perperam ab eo asseritur actu frigidum esse, ita ut tactu frigidum sentiatur. Nam, ut Galenus contra illum hac de re disputando scribit, uulnerato capite, denudatoq; cerebro, cogimur in aëre aestiuo ignem accendere, tanquam nequeat cerebri calor conseruari, in feruentissimo aëre, quem externa partes eo tempore tollerare nequeunt. Quod si tetigisset aliquando uiuentis hominis cerebrum, inuenisset profecto illud non esse actu frigidum: quandoquidem in recentium cadauerum dissectione, adhuc calidum esse, deprehendere licet, sed (ut ipse dicitur) re solet.

re solet) qui in particularibus non sunt versati, nequeunt uniuersalia praecepta, consentanea rebus tradere. Quia enim nunquam fortè tetigerat cerebrum animalis uiuentis, ideo sequutus eam rationē, quam sibi proposuerat: cerebrum inquam esse factum ad cordis refrigerium, illud quoque actu frigidum statuit. Est quidem cerebrum frigida pars, quod temperata parte frigidius sit, (sic enim quaedam partes calidae, aliae frigidae sunt, & dicuntur) non quod actu sit frigidum: cum nulla pars corporis interna, talis unquam esse possit: nec quod in eo frigus exuperet: quippe cum proprio, & affluente calore gubernetur, uiuatq: uiuentia autem omnia, eo auctore, calida sunt, quod plus caloris habeant, quàm frigoris. Itaq; si in cerebro calor exuperat, et ipsum actu calet, qui fieri potest, ut uaporem denset sua frigiditate, atq; in humorem conuertat, eo modo quo pluuiam gigni refert? Nec est quod putemus, ex uapore gigni humorem, quia receptum sit à uulgari bus medicis, pituitam ex uaporibus in capite procreari: non enim ex illis, sed ex nutrimento, quod uincere cerebrum nequit, in his quibus hoc est malè affectum, ea resultat. Cum enim sanguis, qui uniuersas partes alit, quatuor humorum sit particeps, accidit ut quae calidiores sunt partes, facile uincant omnes humores: aliae uerò id quod frigidius, humidiusq; est, prorsus conficere nequeant, sed illius portio post nutritionem relinquitur, quae postea tanquā

B iii

superflua excernitur: unde videmus eos, qui frigidiore, imbecillioreq; cerebro sunt, plurimum pituita expuere, emungereq;: quibus tamen maior, quam alijs vaporum copia, ad caput non attollitur, tanquam ex ipso nutrimento, ut Galenus quoque testatur, pituita huiusmodi proueniat. Quod si videmus ex motu, febre, & cæteris rebus, quæ suo calore vaporem cerebro subministrant, humores descendere per nares, os, aliasq; vias, per quas cerebrum expurgatur: non tamen propterea existimandum est, humorem illum genitum esse ex vapore: sed qui erat pituitosus, & concretus in cerebro, à calido vapore funditur, commoueturq;. Ad hæc si similia à similibus gignuntur, & pluuia ex vapore calido confecta, frigida, & humida est, propterea quod facta est ab aëre frigido: quo pacto dicere potest Arist. ex vapore procreari humorem à frigidity cerebri calidum, & ob id colliquamentum, quod ex vapore paritur, non frigidum, sed calidum, aptum esse ad somnum conciliandum, illudque habere vicem crudi alimenti, et esse somnum ipsum refrigerationem, illius verò causas calidas? Nam (ut diximus) sicut necesse est, humorem qui ex vapore gignitur in cerebro, frigidum esse: sic profecto colliquamentum, quod frigidum est potius habebit vim crudi alimenti, quàm quod est calidum: quippe cum concoctio à calido mediocri fiat in eo, quod est crudum, & frigidum. Sed quo pacto di-

cere possumus somnum esse frigiditatem? qualis enim frigiditas in eo inueniri potest? dicimus ne somnum esse frigidum? Cæterum in hoc deceptus mihi videtur, quod crederet soporosos affectus consilere ex calida, & humida materia. Nam ut quidam tales fortè esse possunt, quoniam huiusmodi materia, grauari, replereq; cerebrum, apta quoque est: tamen maxima ex parte ex frigido, & humido humore, sopores nascuntur: quod apoplexia, coma, carus, atque adeò ipse quoque lethargus, quo ipse utitur ad suam opinionem confirmandam, apertissimè ostendunt, ex remedijs, quibus iuuantur, calidis usq; adeo, ut vrant. Nam ignitas galeas, & ex calore feruentes, veterno laborantibus, capiti admoouemus: quòd longa experientia didicerint medici, alia præsidia, quæ mitius calefaciunt, nequaquam sufficere, ad frigidissimum humorem discutiendum. Docent idem anni tempora: etenim hyems frigida longiores somnos parit, quàm ver calidum, & humidum: æstas calida & sicca, breuissimos: Autumnus longiores. Id quoque testantur ea, quæ capiti admouentur ægrotis ad somnum conciliandum: quanto enim frigidiora illa fuerint, tanto efficaciora euadunt. Quæ quidem satis probant, frigiditatem, frigidumq; humorem, vim habere somnum inducendi, nequaquam verò calidum, nisi sibi humidam qualitatem adiungat, qua grauet & repleat: quod ardentes febres, & omnes alij morbi

biliosi ostendunt: fit enim in illis vigilia, quæ agrotantes nonnunquam perimit, eo quod somnus nulla arte conciliari possit. Illud verò quod dicit pueros multum dormire, causam non habet propinquam, humorem calidum, & humidum, sed vaporem copiosum, qui ex plurimo humore, quo illi abundant, ad caput ascendit. Quod si calidus, & humidus humor, somnum facit, non tamen ratione caloris, sed humoris, illius est causa: adeo ut humor solus, vel cum frigore, aut calore, somni sit author. At si illi dabimus calidum, & humidum humorem ob utranque qualitatem, somnum excitare: non tamen propterea sequitur, perpetuò talem, & nequaquam frigidum, et humidum esse posse, qui somnum faciat. Sed in quo quæso genere humoris, illum ponemus, quem volumus calidum esse, & humidum, ex vaporeq; genitum? Quum enim nullus talis sit humor præterquàm sanguis in corpore animantium: necessarium erit fateri, ex vapore sanguinem, & ab hoc somnum gigni, quod quidem absurdum omnibus videri arbitror: Nam ex vapore si quispiam fit humor, aquosus necessario est. At qui aquosus est in corpore humor, aut in alia quacunque re, non calidus, sed frigidus est, quod ipse etiam Aristoteles testatur, quum ait in libro de Somno, & vigilia, pituitam & sanie ex vapore gigni: pituita autem, omnium quæ sunt in corpore, eo etiam auctore, frigidissima, & humidissima. Quò fit ut hæc
inter

inter se euidenter pugnant, somnum inquam fieri à calido humore, et hunc ex vapore gigni, pituitamq^{ue} esse. Cæterum illius opinionem id euidenter refellit, quòd eo concesso, quod falsum esse ostendimus, calidum & humidum esse humorem, qui somnum affert: non tamen possit ille docere, somnum fieri ex descensu illius, vel alterius cuiuscunq^{ue} humoris. Primum enim grauitas capitis, quæ vrget inclinatos ad somnum, ostendit materiam in ipso capite contineri, et nequaquam descendisse in subiectas partes. Deinde viam docere non potest, per quam humor ille decurrens, calorem ad cor repellat. Vult enim eum per venas descendere, quod sanè necessarium non est, magisq^{ue} per alias partes. Nam quum gula, palatum, nares, cerebro subijciuntur, ad illius humores, & excrementa recipienda, à natura constituta, ratio utiq^{ue} conuincit: quod experientia pariter testatur, ut vniuersus humor, aut certè maxima illius pars, per vias illas patentes, & e directo subiectas cerebro, quo ipse humor suo pondere sponte labitur, ferri debeat. Itaq^{ue} si ad ventriculum relabuntur humores, vnde prius vapores ascenderunt ex concoctione cibi, nequaquàm impeditur caloris motus: nimirum cum calor, non à ventriculo, sed à corde proficiscatur in vniuersum corpus per arterias, & venas. Quod si pars quædam humoris dicatur per venas descendere, non tamen ob id fiet, ut calor ad cor repellatur, potius quàm ad aliam partem: quoniam

C

venæ, quæ cum capite coniunguntur, in scapulas, & thoracem, non autem in ipsum cor, nisi per multos anfractus, & intercedentes plurimas diuisiones, terminantur. Quod si ita est, quur continuò in illis partibus, tremores præter naturam, instante somno, aut iam dormientibus, venis ruptis, aut apertis eorum orificijs, sparsosq; humore per musculos, partiumq; subiectarum substantiam, haud excitantur? Hæc enim contingunt ex humorum confluxu, ubi via non patet, per quam illi extra ferantur, præsertim quòd deorsum pelli humorem dicat, tanquã grauantem ipsum cerebrum. Ubi enim pellente natura, humores mouentur, modus ita teneri non potest, ut tantum solum influat, quantum ipsa vasa continere sunt apta: sed quicquid molestat, extrudi oportet, & tunc vasa aperiri, repletiq; vicinas partes, atq; ex ea fluxione, tumores præter naturam excitari. Quod si velit recta ad cor ferri humorẽ hunc, anatome repugnante, quid prohibet, quo minus aliquando tanta ruat humorum copia, ut cordis calorem penitus extinguat? Ac profectò non aliquando, sed semper oporteret, quum somnus fit, calorem in corde sommergi: alioquin manente illius parte valida, sensus omnino ociari, necessarium non est: siquidem ad portionem caloris natini, actiones partium, quibus ille adest, exercentur. Nonne etiam vrget hanc opinionem Galeni ratio, quæ habetur libro de Causis Symptomatum. Nam si somnus fit ex

humore descendente ad cor, quum pulmo humidissima pars, multisq³ vasis humore plenis abundans, et cor vniuersum amplectens, somnum, eumq³ perpetuum, non parit? aut cur opus est à cerebro humorem ducere, præsertim si eum calidum esse oportet? quippe cum pulmo huiusmodi materiam, per communes venas, & arterias, cordi abunde suppeditare valeat. Quomodo dicere illud etiam potest, concoctionem cibi perfici, si calor humoris copia potius opprimitur, quam roboretur, cordisq³ calor refrigeratur: sequitur enim refrigerationem cruditas, concoctio verò calorem. At quum repelli calorem ad cor scribat, quo pacto cibi per somnum probe conficiuntur? oportet enim ad ventriculum contractionem caloris fieri, si concoctio, quæ in eo obitur, probe fieri debet. Sed demus hæc omnia Aristoteli, nempe ex vapore omnem somnum fieri, vaporemq³ conuerti à cerebri frigiditate in humorem, qualemcunq³ velit, & postea illum per venas descendere, caloremq³ ascendentem ad cor repellere: non tamē propterea ostendere poterit, somnum excitari. Cum enim ponat eum fieri in corde, augeatur autem in eo per somnum natiuus calor, actiones cordis optimè exerceri tunc est necesse. Ut enim concoctiones in ventriculo per hyemem, contracto calore sælicissime peraguntur: sic eodem contracto in corde, quod quidam sensuum fontem, & locum, in quo fit somnus & vigilia, statuit esse Arist. non cessabunt sensus, sed

C ii

felicius agent, & quicquid in corde fit, ob calidi na-
turi abundantiam melius exercebitur: hoc autem
est vigilare in sensibus: vigilabit ergo animal, quo
tempore illud dormire putabimus. At nec illud qui-
dem credere oportet, calorem per somnū in corde re-
frigerari, ut ille tradit. Nam respiratio et pulsus,
dormientibus augentur, & concoctio in partibus in-
ternis melior fit, quod aucti, & nequaquam dimi-
nuti caloris est inditium. Adde quod si per antipe-
ristasim (ut ille arbitratur) calor contrahitur: ne-
cesse prorsus est, cum non refrigerari, sed validio-
rem, & abundantio rem reddi. Hac enim ratio-
ne scripsit Hippocrates in Aphoris: ventres hye-
me calidissimos esse, quod scilicet corporis calor, pro-
pulsus ab externa frigiditate in viscera interna, col-
ligatur, augeaturq̃. Quae omnia satis probant ca-
lorem, & calidum innatum, circa cor nequaquam re-
frigerari, sed augeri. Quod si somnus est refrigera-
tio, vel fit ob refrigerationem cordis: erit utiq̃ vigi-
lia calefactio, vel ob calefactionem cordis oriatur.
At modus doceri non potest, quo cor calefiat per vi-
giliam: quando quidem ab eo recedit calor, qui per
somnia erat in eodem collectus. Postremo repugnat
ratio generationis, & natura somni, Aristotelis opi-
nioni: nam cum ille minimo temporis spatio acce-
dat, & recedat: oportet utiq̃ eiusmodi illius esse cau-
sam, quae temporis momento tolli, & poni possit.
Quomodo enim gigni, statimq̃ descendere, venasq̃
obstruere,

obstruere, & tunc somnum facere, vel protinus ascen-
dere, dissoluiq; humor aliquis potest? ac ab eo libe-
rari vena, ut vigilia fiat? praesertim si humor fa-
ciens somnum, pituitosus est, & tantus, ut omnem
calorem, clausis vniuersis vasis, quae sunt à cerebro,
ad cor repellere, & in corde ipso concludere valeat.
Praeterea quo modo ingesto cibo, & facta eiusmodi
euaporatione, urgente aliquo negotio, somnos arce-
mus, & in ocio ferè cum volumus, in nulla, aut cer-
tè minima euaporatione, cum nobis conciliamus, le-
uioremq; vno tempore, alio profundior, aliquan-
do breuiorem, aliquando longiorem facimus? Nam
si ea euaporatio, & materia quae ex cibo nascitur,
sola est somni causa, & eum parit descendendo, &
occupando venas: nihil poterit in hac re voluntas no-
stra conferre, non inquam somnum aduocare, de-
pellere, modumq; illi constituere. Hac videntur mi-
hi sufficere ad refellendam Aristotelis opinionem,
quod nec sola, nec ea sit, quam ponit somni causa.
Nec est quod putet aliquis, eum causam docuisse na-
turalis somni, eas verò causas, quas nos adduximus,
aliud efficere: quandoquidem non minus naturale
est animali vigilare, exerceri, cogitare, gaudere
in aëre viuere, quàm edere, & bibere: adeo ut si
somnia secundum naturam creditur esse, qui ex ali-
menti euaporatione nascitur, pariter arbitrandum
sit, huiusmodi illum esse, quem praedictae causae pa-
riunt: quod de vigilia ipse testatur Arist. cum scri-

C iii

bit in libro de Somno, & vigilia: somnum esse impotentiam, quam vigilia excessus, committit, vigilia autem excessum, aliquando ab ægritudine, aliquando citra ægritudinem accidere, atq; ita fieri, ut quæadmodum exolutio duplex est, ita & impotentia duplex sit. Ex quibus quidem verbis constat, duplicem esse somnum, & duplicem vigiliam, naturalem, & morbosam, somnosq; secundum naturam esse, quos naturalis vigilia parit. Sed de hac re postea diligentius agemus, quum naturalis somni causas investigabimus. Quod si cõceßerimus eum solum docuisse causas naturalis somni, nonne in alium incidet errorem multò grauiorem? nempe quod de somno non tractauerit, ut philosophum decet. Nam cum philosophi sit de somno generatim agere, eiusdem quoq; erit, communes causas generatim docere, ex quibus postea elici possint, quæ propriæ sunt singulorum somnorum, qui à medico, aut alio artifice considerantur. Ac ut aliquid liberius dicam, non solum causas communes somni, sed etiam naturalis, et eius qui præter naturam est proprias, docere debet: alioqui cur corruptionis, & mortis naturalis, & præter naturam tradit? si satis est docere, quod generi conuenit.

QVID SOMNVN FACIAT, ET QVO MODO
EX GALENO.

Cap. II.



Calenus Aristotelem reprehendit in causis efficientibus somnum: sed nec ille quidem mihi planè satisfacit: nam nec Aristotelis mentem assequutus, aut certè eam non recte expressisse videtur: nec suam opinionem euidentiore aliqua ratione firmat, aut methodo explicat. Etenim in libro de causis symptomatum, scribit Aristotelem asserere, somnum non quidem contractione caloris, sed grauatione capitis fieri, censetq; eiusmodi somnum, qui à vaporibus fit, nequaquam esse naturalem, & eum solum Aristotelem nouisse: eum verò, qui naturalis sit, contractione caloris ad internas partes excitari. Verùm Arist. ut satis patet in libro de Somno & vigilia, & secundo de Partibus animalium, non putat grauitatem capitis per se somnum efficere, sed quatenus ob grauitatem, natura mouetur ad humorem grauantem expellendum: qui quùm pellitur, & descendit, facit inquit, ut calor repellatur, contrahaturq; ad cor. Itaq; si contractione caloris, naturalem somnum fieri Galenus proponit, eum nequaquam pratermisit Aristoteles. Quòd si caloris con-

tractione, ab alia causa facta ex Galeni opinione naturalis somnus excitatur: illud tamen negare non possumus, eum quoque naturalem esse, quem vapores ad caput ascendentes, bene valentibus animalibus pariunt, quando non aliter (ut postea ostendemus) à cibo obrepit somnus, quam quod vapores ab infernis partibus attollantur, qui caput replent. Ac quemadmodum Arist. merito reprehenditur, quod unicam somni causam ponat, ex euaporatione: sic nec ipse Galenus (meo quidem iudicio) culpa vacat, cum ex sola contractione caloris, nata ob eiusdem dissolutionem, naturalem somnum committi putat: si modo iustum est credere (ut postea etiam docebimus) naturales omnes eos esse somnos, qui utiles sunt dormientibus, et à naturalibus, moderatisque causis nascuntur. Sed quo pacto quæso agnoscemus Aristotelem errasse? cum Galenus non afferat aliquam rationem, quæ illum refellat, nec ostendat, naturalem somnum contractione caloris fieri, eos verò qui præter naturam sunt, alia ratione: erant enim hæc explicanda ab eo, qui alterius opinionem damnare et novam inducere studet. Quinetiam illud prætermittendum non erat, quidnam sit contractionis istius causa, et ratio, quis modus: his enim ignoratis nemo dicere potest, se somni causas tenere. Adde quod certa methodo (ut dixi) causas haud quaquam enumerat, quæ somnos ipsos, vel sopores committunt: veluti quum lactucam, vinum moderatè dilutum, balneum
aqua

aqua potabilis, frictiones extremorum, capitis irrigationes, vigiliam, laborem, & ex aetatibus pueritiam, ex anni verò temporibus hyemem, & ver, cæteraq; huiusmodi, somnos naturales, & viles efficiere, refert: eos verò qui præter naturam sunt, à refrigerantibus, humectantibus, siccantibus, pituita, dolore, contusione cerebri, & reliquis eiusmodi causis propemodum infinitis, nulla ratione constantibus, nec à certis capitibus ductis, nasci cōmemorat. Nam ut omnes somni vnam habent naturam (ligati siquidem sunt omnes sensus in omni somno, etsi vehementius id in soporosis affectibus, quàm in naturalibus somnis fit) ita vnam communem, & immediatam omnibus causam esse oportet, quæ vniuersos somnos pariat: quàm si quis contemnat, frustra innumeram rerum multitudinem, quæ somnos efficiunt, ad certa capita, ut docendi methodus postulat, redigere conabitur. De qua quidem

tempestiuum est, ut nos agamus, con-

sulta ipsa rei natura: postquàm

ex antiquis scriptoribus

nobis defunt in

hac re ad-

iuuen

ta.

AS

D

Cap. III.



Quoniam per somnum animal sensuum omnium functione priuatur, est utique necessarium, vel omnes, vel aliquas deesse causas ex illis, quarum beneficio singula sensoria sua exercent officia, vigiliamque fieri contingit: est enim somnus vigiliae priuatio: quare ex priuatione causarum, quae vigiliam pariunt, inueniendum est, quid somni sit causa. Porro si vigilare est sentire, & dormire est non sentire, aut si maior, ad vigiliam sequitur sensus, ad somnum insensibilitas, aut e contra (de qua re postea disputabimus) causae erunt vigiliae, quae faciunt ut animal sentiat. At verò ut sentiat, necesse est sentiendi vim, & eam, quae sensationes apprehendit, siue una, siue diuersae sint facultates, rectè habere: & quoniam sensus omnis exercetur in aliquo sensorio, ut visus in oculo, auditus in aure, oportet pariter sensoria bene esse affecta ad sentiendum. Ac quia facultas sensifica ab vno fonte in alias partes emanat, oportet utique esse instrumenta quadam, per quae vis illa deducatur, & spargatur. (Ceterum quia facultas eget communi instrumento corporeo, opus est

corporis cavitates & loca, per quæ illud mouetur, non occlusa, sed expedita esse: desiderantur quoque propria obiecta singulorum sensuum, et in aliquibus idonea interualla, ut sensus fiat. Porro facultas ad sensationem est idonea, quæ corrupta non est, nec occupata in alio opere, nec vehementer debilitata: sensoria verò ut agere possint structuram secundum naturam desiderant. Instrumenta autem duplicia requirit facultas, nervos scilicet, per quos ea influat, & exercet suam vim, & calidum influens, cuius motu, & præsentia, omnes animæ, & corporis functiones obeuntur. Ac quòd necessaria sine hæc omnia, & sensationes fiant, promptum est ostendere. Nam qui in certamine vulnerantur, non sentiunt plagas illatas: quòd mens, vel communis sentiendi vis uniuersa occupata sit in repugnando, lædendo, ita ut simul non valeat apprehendere quæ patitur corpus. Delirantes dolorem, & voluptatem quæ fiunt in sensorijs, haud quaquam percipiunt: quòd eadem facultas corrupta sit, aut ceriè perinde afficiatur, ut nequeat suum munus obire. In his verò qui morti iam sunt propinqui desinunt sensationes fieri, sæpe quòd sentiendi facultas, ex morbo sit resoluta, & propemodum extincta: sic in febribus pestilentibus, quia forma partium corrupta est, unde facultates collabuntur, pulsus arteriarum, & aliæ actiones, insignem noxam sentiunt. Si verò sensoria laborant, ad portionem lesionis, non

D ii

fit, aut perperam fit sensus, ut videmus multos surdos, & cacos esse propter oculorum, & aurium morbos. Quod verò paralitici non sentiant, aperte agnoscunt medici id fieri, propterea quòd facultas nequit, ob affectum nervorum peruenire ad sensoria. Atqui apoplectici omni sensu, & motu priuantur, quia cerebri ventriculi, & cavitates occlusæ sunt, ita ut per illas facultati, & calido, via non pateat ad nervos. Porro in vehemēti timore homo non videt, non audit, non movetur: quoniam in huiusmodi passionibus innatum calidum ad suam originem, nempe cor, contrahitur: quò fit ut sentiendi facultati adesse non possit: quod quidem argumento est illam absque huius presentia, non posse exerceri. Ubi non adsunt colores, non videmus, nec audimus, si non sit sonus, quoniam desunt obiecta visus, & auditus. oculus nequit videre quæ tangit, aut quæ maximè distāt, quia intervalla malè sunt comparata. Hæc si vera sunt, ut agnoscuntur esse, et alibi à nobis sunt demonstrata, idest si sensationes fiunt, ubi uniuersæ hæc causæ adsunt, sequitur tum somnum fieri oportere, quando vel omnes, vel quædam ex illis desunt. At sensoria ipsa per somnum, soporososq; affectus nihil patiuntur: qualis enim quæso affectio est in oculis, auribus, naribus, lingua, vel alia deniq; corporis parte, sensu aliquo prædita, quæ dormiente animali, somni causa dici possit? An intemperies, vel obstructio, vel alterius generis morbus,

morbis, vel morbosa causa? quæ ut vniuersa sensoria, simul afficere nequeunt, ita citò accedere, & abire non sunt apta: quo modo videmus, promptè animal excitari, & rursus dormire: quod indicio est, nihil eiusmodi constituisse in ipsis sensorijs, quod causa esset, quo minus illa sentirent. Nec illud quidem existimare oportet, somnum fieri, quòd nerui sint impediti, adeo ut nequeant recipere sensificam facultatem, à suo fonte emanantem. Nam ut in hoc etiam casu necesse esset vniuersos neruos affici: mirum cum somnus sit omnium sensuum vinculum: sic profectò, & motum pariter impediiri oporteret: quippe cum utraq; facultatem sentiendi inquam, & mouendi, recipiant in se nerui, eamq; in alia membra spargant. Adde quod nullus etiam morbus, nullaq; passio apta est in neruis fieri, quæ celeritate contendere valeat, cum generatione somni, et vigilia. Ac multò quidem minus arbitrandum est somnum fieri, quòd ipsa facultas laboret, aut impedita sit in alio negotio obediendo: nam valente prorsus animali, ut nulla suspitio sit, de alicuius latione, somnus obrepit, ac quum nihil prorsus agimus, tunc maximè ad somnum inuitamur. Docent & id soporosi affectus, qui illaeso fonte ipsius sensus, saepe fiunt: veluti contingit nonnunquam in initio accessionis februm, si cerebrum sensuum fontem constituamus. In hoc enim casu cerebrum nihil peculiare patitur: aut per capitis vulnera, vbi cor nequaquam

D iii

afficitur: si illud ex Aristotelis opinione eorum est origo: aut si aliquando ex hac ratione, vel quod cavitates necessariae ad sensum sint impeditae, fit somnus: non tamen primò, & per se, hæc causa illius sunt, sed quod aliud faciant. Hanc autem nos causam quærimus primùm, quæ communis, & immediata est. Nec existimare quidem oportet, somnũ fieri quod desint obiecta, quibus sensus commoveantur. Nam sæpe cogimur, dormire, ubi musica aures exercet, & varij colores oculos afficiunt.

Quamobrem in ipsum commune instrumentum, quo facultas utitur, ad universas animi corporisq; functiones obeundas, nempe calidum innatum, totam huius rei causam reijcere oportet: quod puto me difficile ostendere posse his, qui ignorant, quid innatum sit calidum, qualisq; illius natura, & vis: propterea nonnulla de hac re subiiciam: quæ non solum huic tractationi erunt necessaria, sed etiam (ut arbitror)

universis philosophis, &

Medicinæ stu-

diosis

incunda, &

utilia.



QVOD CALIDVM INNATVM ET
QVOT MODIS EX GALE-
NO SVMATVR.

Cap. IIII.



Quantum referat nativum calidi naturam, vimque omnem tenere, satis ostendunt philosophi, & multo magis medici, qui universas corporis, animique functiones ei tribuunt acceptas, docentque morborum generationem, curationem, preservationem, atque etiam ipsius sanitatis tuende rationem, ob illius passiones, & actiones fieri. Quod si Galeno credimus, non solum quæ diximus, ei concedimus, sed etiam in eo animæ essentiam, philosophica licentia statuemus: quo fit ut idem author, librum de hac re contra Lycum scripserit, & sparsim alibi multa, quibus naturam, & usum calidi innati explicare nititur, quæ si solita sua varietate, sapius inter se non confunderet, non erat profecto, quod de hac re scribere cogitarem. Verum cum ille hæc pro dignitate nequaquam explicauerit: ex recentioribus verò quidam solum collegerint ex multis locis, quæ ille de hac re memoriæ prodidit, eaque nullo adhibito iudicio, nullo ordine, aut methodo adiderint: alij verò multa in hac re excogitarint aliena à nostra natura, nostrisque principijs: ne-

mo (ut arbitror) superfluum hunc nostrum laborem iudicabit: ex quo quidem (ut spero) eliciemus, & tanquam exprimemus aliquid, quod aut verum erit, aut ad id quam proximè accedet: Itaque ut tractatio clarior euadat, primum quid innati, & calidi nomine intelligendum sit doceamus. Est autem idem innatum, quod natiuum: intelligitur autem innatum, quod à natiuitate, primisq; principiis est inditum: huic opponitur acquisititium. Sic enim Galenus dicere solet, iuuenes habere calorem acquisititium, non natiuum, ut pueri: quod scilicet calor iuuenilis ætatis progressu sit acquisitus, non autem talis, qualis est in ipsa generatione. Opponitur etiā natiuum acri, & mordaci: veluti quum dicimus natiuum calorem temperatum esse: eum verò qui acrior est, natiuum non esse: opponitur & natiuus ei, qui est præter naturam, tanquam idem sit natiuus, & secundum naturam, in qua significatione dicere solet Galenus, febrem esse calorem natiuum, conuersum in igneum, & secundo de Differentiis febr. ait, ab Aristotele dictum esse, putrefactionem ab aliena caliditate fieri: intelligendam autem esse alienam, extraneam, non natiuam, nec unicuique propriam. Adeò ut idem sit natiuum, secundum naturam, & proprium: & idem alienum, extraneum, præter naturam, & non proprium. Verum eiusmodi significationes, à prima deriuare videntur. Quoniam enim qui insitus est, moderatus, temperatus,

tus, secundum naturam propriusq^{ue} existit: ideo qui
acquiritur etatis cursu, vel ab alijs causis, immode-
ratus, intemperatus, præter naturam, extraneusq^{ue}
esse solet. Cœterum scribit Galenus aduersus Ly-
cum, calidum innatum corpus esse: quod si ita est,
constat calidum innatum, & calorem, inter se differ-
re, medicosq^{ue} plurimos turpissimè errare, qui cum
de vno agendum est, alterius nomine abutuntur: ve-
luti quum quærent, an pueri habeant plus calidi in-
nati, quàm iuuenes: scribuntq^{ue} calorem innatum duo si-
gnificare, caliditatem inquam ipsam, & substan-
tiam calidam. Non enim de calido innato dubitatio
est apud Galenum, sed de calore, caliditateq^{ue} ipsa,
quum nulli dubium sit, plus esse calidi innati in pue-
ris, quàm iuuenibus. Est enim calidum innatum,
ut diximus ex Galeno, corpus, siue substantia cali-
da, calor autem qualitas est, quæ insita est eiusmodi
substantiæ. Itaque constat pueros, tanto plus inna-
ta substantiæ habere, quanto viciniore sunt nati-
uitati: at non constat, an æqualis sit in pueris, &
viuentibus caliditas, quandoquidem caloris gradus,
ob subiectam materiam, diuersus apparet: & pro-
pterea de hac re Galenus dubitare solet: nec verum
est apud eum authorem *ἡ ἰσότης*, idest calorem duo
significare: quum semper qualitatem significet, sed
ἡ ἰσότης, idest calidum, ut ille apertè in libris de Tem-
peramentis, & de Simplicibus testatur, nam apertè
dicitur caliditas, & corpus calidum, esse aliquid ca-

E

lidum: nec questio quidē de nomine est, sed de re, quæ sine nomine intelligi, aut doceri nequit. nam si quis quærat, an plus sit calidi innati in pueris, quam iuuenibus, ridiculam formabit (ut diximus) questio nem, probabilem verò, si proponat, plusne sit caloris in vno, quàm in alio. Quid verò sit eiusmodi corpus, quod innatum, siue insitum dicitur, & calidū à qualitate in eo præpollente, Galenus explicat, sed vario modo: etenim in Aphorismis ait, nihil aliud esse, quam aëream, aqueamque substantiam. In libro verò contra Lycum, non idem esse in omnibus statuendum calidum innatum, sed in pueris semen, et sanguinem, in senibus verò sanguinem solum. Cæterum in libro quinto de Simplicibus scribit, calidū innatum ab Hippocrate vocari spiritum, posse tamē sanguinem cum spiritu intelligi: contineri autem in omnibus animalis partibus spiritum eum, quem primo de Differentijs febr. & alibi cum sanguine permixtum, in arterijs, & corde concludi, corporiq; vniuerso communicari, tradit. At octauo de Placitis habet, caloris natui substantiam, quæ idem est cum ipso calido innato, ex sanguine et pituita consistere, caliditatem autem ex frigidityate contemperari. Quoniam verò alibi dicere solet, motu calidi natui omnes corporis actiones obiri, sanguinem, qui in nobis quotidie gignitur, innatum calidum fateatur oportet: quod aliquibus in locis aperte testatur. Nam illius motu, gaudiū, ira, tristitia, rigor, & alia

corporis, & animi actiones, & passiones fiunt.

At quomodo hæc omnia, quæ tantopere inter se differunt, possunt esse substantia vna, & illa innatum calidum? Aliud enim est sanguis, quàm spiritus, aliud pituita, aliud semen, aliud sanguis & semen, aliud sanguis & spiritus, aliud sanguis & pituita, etsi cor est fons calidi innati, huiusq; motu omnes actiones in corpore peraguntur: quo pacto potest esse sanguis, & semen, ex quibus corpora fiunt? quo modo nata sunt, & insita à natiuitate, illa, quorum cor est principium, & perpetuus fons? omnes enim partes ex sanguine, & semine fiunt, eo authore, nec aliqua ex illis, nobis est à parentibus insita.

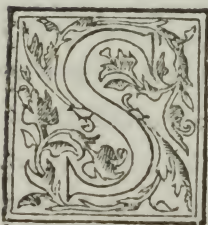
Addo si calidum innatum est sanguis, & semen: quo pacto erit duntaxat æërea, quæ in corporibus est substantia? quippe cum vtrumq; ex illis, ex vniuersis elementis constet, & plus etiam in sanguine sit aquea, quàm æëre substantia. Quur præterea in pueris erit calidum innatum semen, & sanguis: in senibus verò sanguis solus? Nam si innatum calidum, eo authore, est, vel anima, vel præcipuum animæ instrumentum, necesse profecto est, illud idem esse in omnibus, qui eandem naturam, & animam obtinent, easdemq; functiones exercent. Sed quur quum spiritum dixerit esse innatum calidum, addit etiam posse intelligi sanguinem cum spiritu? At cum in libro de Rigore dicat, innati calidi substantiam, esse perpetuò mobilem suapte natu

E ii

ra, quæ ratione potest esse illud, vel semen, vel sanguis, quæ insita sint à parentibus, ex quibus reliquæ omnes partes conficiuntur? imo quomodo potest esse pituita, & sanguis simul? Hæc Galenus de natura calidi innati.

QVID SIT CALIDVM INNATVM EX RECENTIORVM QVORVNDAM OPINIONE.

Cap. V.



Sunt nonnulli ex recentioribus Medicis, qui quum intelligere non possent, quid esset innatum calidum, locos omnes ex Galeno collegerunt, eosq; vno capite collectos, nihil addentes, aut dementes, vel interpretantes, addiderunt: quos refellere, superfluum esse duco. Quandoquidem hi (ut antea diximus) non authores aliquius rei, sed potius librorum sunt indices. Alij verò prudentiores, doctioresq; viri, hac Galeni varietate fortè confusi, aliam sequuti sunt sententiam: quorum studium, & laborem, vehementer probo: quod nemini addicti, bonas artes, suo ingenio illustrare, & perficere enitantur. Horum opinionem paucis ego expendere statui, non quòd de illorum auctoritate, & fama, aliquid detrahere velim, sed ut antiqua docendi, scribendiq; libertate, illorum nomina illustriora reddam: & ex hac honesta contentione,

tione, qua illi etiam sunt vfi, in meis reprehenden-
dis, & mutandis, nunc vt olim, noſtra hac facultas
augeatur, excolaturq̃: Inter hos Fernelius vir ſum-
mi ingenij, et doctriſſimæ, quū forte putaret nullam his
iuſmodi ſubſtantiam, cui ea omnia, quæ à Galeno
dicuntur tribui poſſent, in noſtro corpore reperiri, ſcri-
bit innatum calidum eſſe diuinum, & cæleſte quid-
piam, quod à ſupremis cauſis, non autem à noſtris
principiis, vt alia, nobis ſit inditum. Ait enim mul-
ta eſſe animalia, vt ſerpentes: multas plantas, vt pa-
pauer, mandragoram, frigida, viuere tamen:
quod argumento eſt, non elementarem eſſe hunc ca-
lorem: quandoquidem non poſſunt actiones illius fie-
ri, quod a contrario in miſtione vincitur, aut vt ip-
ſius verbo vtar, ſuppar eſt: multa præterea eſſe ve-
hementi calore, igneo, & elementari prædita, vt
arſenicum, ſulphur, quæ tamen non viuunt, quod
ſcilicet cæleſti illo, vitaliq̃ calore, ſint deſtituta.
Poſtremo eſſe quidem in cadaueribus calorem ele-
mentarem, ex quo, vnà cum alijs elementis, confe-
cta eſt, manetq̃ adhuc omnium partium ſtructura:
de eſſe tamen vitam, quoniam extinctus eſt cæleſtis
ille calor, qui vitæ eſt author: ex quibus conficere
ille vult, calorem, calidumq̃ innatum præſtan-
tioris (vt ait) cuiusdam eſſe originis, neque ignei ele-
menti rudiores naturam redolere: quod etiam Ari-
ſtotelis authoritate ſe confirmare, credit. Non
enim eum, dum mori cōdefinit, vitali calori frigus ſed

E iiii

extinctionem, quæ ipsius est privatio, opponere: tanquam contrarium non habeat, ex inferiore hoc mundo, calor, qui vitæ est author. Igitur hunc calorem, aliunde transmissum, nec ex elementis insitum contendit esse: egere tamen spirituosâ substantiâ, vel potius æthereâ, cui inhereat, et tanquam vehiculo, per vniuersum corpus moueatur, ac vniuersa, quæ in eo sunt, traiciat: esse præterea triplicem in corporibus nostris humorem, oleosum vnum, quo res omnes, quæ inflammantur, plus vel minus abundât, ut facilius, aut difficilius flammam concipiant, alantq;: quandoquidem nullum credit esse corpus, ad inflammationem propensum, ex quo sincerum oleum arte elici nequeat: huius enim causa, tum viuentia, tum alia conflagrare. Alium statuit esse humorem, oleoso illo, tenuiorem, ex alimento genitum, & in occultos, arectosq; viuentium corporum recessus (ut ait) confertum, nondum tamen mutatum in corporis substantiam: hunc humorem alimentarium vocat. Tertium ponit aqueum esse humorem, quo tanquam visco, terrenæ corporum partes iuncta, coherent, quiq; rerum omnium, ex elementorum permistione concretarum, sit communis, quum alij duo viuentibus duntaxat tribuantur. Porro oleosum humorem, tum spiritus, tum innati caloris, fundamentum esse, & proinde primogenium vocandum, censet: quoniam in eo, tanquam in prima, & communi omnium viuentium substantiâ, spiritus ca

lore perſuſus, primum & per ſe, conſidet. Cæte-
rum ex tribus his humoribus, primogenium, &
aquosum, propriam ſubſtantiam viuentium comple-
ri: alimentarium verò eſſe aduentitium, & exter-
num, & propterea hunc exſiccari, conſumiq; poſſe:
alios verò, nec funditus, nec magna ex parte perire
poſſe, re adhuc viuente. Scribit poſtea corpora vi-
uentium regi calore, qui eſſi qualitas eſt, diuinus ta-
men, cœleſtis, & in æthereo ſpiritu ſubiſtit: eun-
dem habere valentiſſimam vim, qua areret, ſi ſicci-
tatem cōiunctam haberet. Ad hæc proponit partes
ſimilares ex alijs quibuſdam ſubſtantijs eſſe condi-
tas, ex ſolida, ſtabiliq;, & alia carnoſa, alia ſpiri-
tuosa: ſolidam ruruſus meditaturo conſtare, ex terre
no craffamento firmato aqueo humore, & ex oleo-
ſo illo, in quo dicit naturalem ſpiritum, quem æthe-
reum ſtatuit eſſe, inniti, & ab eo in carnoſam par-
tem ſpargi. Porro oleoſam hanc ſubſtantiam, ex
ſemine ortum ducere: immò quicquid in ſolida par-
tis eſt ſubſtantia, ſiue illud inquã ſit craffamen-
tum, ſiue humidum oleoſum, ſiue ſpiritus, ſiue inſi-
tus calor. Tandem colligit, calidum innatum eſſe
humidum oleoſum, inſito ſpiritu, et calore vndiq; per-
fuſum, tribus enim iſtis illud contineri: improprie
autem ſpiritum innatum, pro calido innato ſumi.
Cæterum hoc calidum innatum, eſſe ipſam naturã,
duobuſq; modis ſumi, vno pro pura ſubſtantia, quam
ſolida partes à ſemine contraxerunt: alio pro impu-

ra, facta, & aucta vberioris alimenti appulsu:
vel pro omni substantia, quæ moderato, & miti ca-
lore sit prædita. Esse præterea aliam calidi innati
substantiam in osse, quam in nervo, aut carne, vel
alia parte, hancq; diuersitatem sumi, non so-
lum ex substantia multitudine, sed ex primorum ele-
mentorum temperatione. Postremo omnem substan-
tiam calidi innati, crassam inquam, oleosam, &
spirituosam, ex sanguine, in quo hæc omnia sunt,
ali, foueriq;. Hæc, & alia quedam, quæ postea
commemorabimus, vbi de spiritibus agemus, de ca-
lore, calidoq; natiuo, Fernelius proponit: quæ etsi
ingeniose, & acutè dicuntur: tamen nonnulla sunt,
quæ forte melius doceri possent. Nam quod arseni-
cum & sulphur non uiuant, causa non est, quòd ca-
lorem non habeant illum cælestem, quo cur priuari
debent: si omnia quæ in hoc mundo gignuntur, à su-
premis causis, originem suam ducunt? sed quod ani-
mam, vitalemq; illam formam quæ animalibus, &
plantis duntaxat est data, nequaquam obtinuerint:
ita enim ille agit, quasi calor, siue ex cælo, siue ali-
unde sit, nihil ab anima differat: quod si differt, ut
ille etiam statuit, quid animæ tribuemus? si ex ca-
lore putamus fieri, ut quedam rerum genera ui-
uant, alia verò minimè: est calor animæ instrumen-
tum, & vinculum, quo anima iungitur corpori, &
in eo suas vires exercet: vitæ autem, aut alterius fa-
cultatis, quam anima adit, nequaquam est author.

Cadavera

Cadavera et si calorem habent eum, qui necessarius est, ut corpora sint composita, deest tamen amplior quidam calor influens, qui re extincta, non amplius gignitur: deest anima, quæ vitæ erat causa. Ceterum serpentes, & plantas, philosophi, & medici, aliquando dicunt esse frigida, non ea quidem ratione, quod minus sit in illis caloris, quam frigoris: quippe cum omne vivens statuatur, agnoscaturque calidius esse: sed quod plantæ frigidiores sint animalibus: hæc verò frigida dicuntur, quod temperatis animalibus frigidiora existant: sicut aperte docet Galenus passim in libro de Temperamentis, & de Simplicibus medicamentis. Quod si nobis, qui præditi sumus ampliore calore, illa videntur frigida, id non ostendit, minus in eis esse caloris elementaris, quam frigoris, aut cælestem aliquem inesse calorem, aethorem, vel ut verius dicam instrumentum vitæ, & functionum, quæ in viventibus obeuntur, quandoquidem videmus concoctiones in alijs rebus, ab igneo, et elementari calore perfici, & nostras ab eodem iuvari: adeo ut alius calor inducendus non sit, cui vitam & omnia, quæ in vita fiunt, tribuantur accepta, si animam rebus dederis, temperatus pro cuiuscunque natura ex elementis calor, sufficiet ad omnia vitæ munia exercenda: sed in hoc ut dixi, videtur mihi ille deceptus, quod dum calidum, illud cæleste introducere studet, non videat quid calori sit concedendum, quid verò animæ relinquendum. Aristoteles dum

F

naturalis mortis causas querit, non instituit docere, quid nativo calori opponatur, sed quo modo ille aetatis cursu, consumpro suo pabulo, expiret, mortisq; causa fiat: quod si contrarium non habet ex inferiore hoc mundo huiusmodi calor, qui fit ut plantae, & animalia ex vehementi aëris, aut aquae frigore pereant? Igitur si vita desinit abeunte calore: hic autem ab elementis, & qualitatibus, quae in illis sunt, extinguatur, constat illum in hoc mundo suam habere naturam & elementalem esse, ex quo scilicet genere sumitur id, à quo perimitur. Si praeterea calidum innatum fouetur, augeturq; à sanguine, & spiritu influente, gignuntur autem tum humores, tum spiritus huiusmodi, ex rebus constantibus ex elementis, necesse profecto est, & illud ex eisdem constare: siquidem similia similibus nutriuntur, nec quod est caeleste, ab elementis substantiam suam sumere potest. Praeterea si ex semine est calidum innatum, quomodo diuinum? si semen ex sanguine fit, oportebit quoq; hunc caelestem credere: Ita nihil in nostro corpore inuenietur quod ex elementis conficiatur. Ad haec proponit ille calidum innatum esse insitum membris, cum spiritu tamen permeare vniuersum corpus: quod qua ratione fieri potest? si enim ex eo singula partes conficiuntur, & viuunt, non potest ab illis recedere, & cum spiritu, eos motus experiri. Si calidum innatum est humidum primogenium, quomodo est caeleste? Ceterum putare oleum esse

in nostris corporibus humorem, quod illa inflammatur, non cogimur recipere. Aërea enim, quæ in rebus est pars, illa est, quæ in flammam vertitur, nec alia quidem ratione oleum, & oleosa, in ignem prompte vertuntur, quàm quod plurimum aëris in se contineant. Nec video quo pacto concludere velit omnia corpora, quæ inflammantur, ob huiusmodi oleosum humorem id pati, quandoquidem ligna siccissima, & tenuissima corpora, ut festuca, palea, omnium promptissime flammâ concipiunt: in quibus tamen quis dicet oleosam plurimam esse substantiam, aut ex illis sincerum oleum elici posse? Si enim res cōardent, quod oleosam hanc materiam in se obtineant, plurimum sane oporteret in aridissimis his rebus talis humoris esse, quod nemo concedere potest: illud verò quis fatebitur? oleosum hunc humorem, cuius vi res ardere contendit, proprium duntaxat esse uiuentibus, cum bituminosa terra, & sulphur ignem facile concipiant, luculentâq, & diuturnam flammam alant. Possem multa etiam asserre contra tres illos humores, oleosum inquam, alimentarium, & aqueum, quorum nomina fingit, quorumq, materiam, ab eisdem rebus duci credibilius est, quam ex diuersis. Sed qualis (quæso) erit alimentarius ille humor? posteaquam in corporis substantiâ mutatus erit: si eum definit esse solum, dum in occultis partium meatibus continetur, nondum in substantiam conuersus, nonne quoq, præstabat eum humo-

F ii

rem quo tanquam visco terrenæ partes glutinantur, oleosum, & non aqueum statuere? Hic enim affluit, ille verò tenacius hæret, & multo aptius visco comparatur. Iam verò illud quo pacto probat, oleosum humorem, tum spiritus, tum innati caloris fundamentum esse? cur enim is magis, quam crassamentum illud, quod statuit in partibus, fundamentum huius erit caloris? Si enim quæritur aliquid, in quo ille stabilem inherentiam habeat, non erit profectò recedendum ab eo, quod solidum, & terreum est in corpore: (calorem hunc nostrum cælestem esse, & vim habere valentissimam qua vreret, si siccitatem haberet coniunctam, quis credere possit? Nam ideo probabat ille serpentes, & alia animalia frigida viuere, quid cælestem, & non elementarem calorem obtinerent, tanquam velit, idè illum cælestem esse, quia vehemens non sit, & vnde (quaso) hanc vim vrendisumeret huiusmodi calor? an ab igne? cui soli id conceditur: illud quoque reprehendi potest, quòd cum partis similis compositionem docere vult, multa dicat, quæ nulla ratione probat, sed legumlatorum more, ita esse statuatur. Ad hæc si calidum innatum est (ut ille definit) humidum oleosum insito spiritu, & calore vndique perfusum, quid ad Galenum respondebimus? qui sanguinem, & semen calidum innatum esse dicit: quid ostendit insitum quendam spiritum, esse partem substantiæ huius caloris? Nec illud quidem probare possum quòd

quod scribit, calidum innatum sumi vno modo pro pura substantia, quàm solida partes à semine acceperunt, alio modo pro impura ex alimenti affluxu generata. Cur enim hanc impuram, aliam puram vocabimus? quandoquidem & ipsum semen, et omnia quæ in nobis sunt, ex ea materia procreantur, ex qua alimentum suggeritur. Ac si calidi innati substantia pura, ex semine ortum ducit, quo pacto illa erit, & substantia & temperie tantopere diuersa, in neruo, carne, & singulis corporis partibus? An ex semine ab eodem agente, in eodem loco, ex eadē materia confectò, potest tanta differentia reperiri? Postremo si antea natium calorem cælestem contendit esse, nequaquam temperabitur, aut ille, aut substantia ei subiecta ex elementorum qualitatibus: si modo vitalis est huiusmodi calor, vita autem eo authore nō postulat magis calorem temperato debiliorem, dummodò ille cælestis sit. Quòd si omnis innati calidi substantia ex sanguine, in quo oleosa, crassa, & spirituosissima substantia insit, alitur, foueturq̃, nonne hoc modo concedimus illam ex hoc inferiore mundo ortam? illud etiam quo pacto dicere potest, calidum innatum esse humidum oleosum, insito spiritu, et calore perfusum, & simul esse naturam? eritne hæc humor aliquis, & corpus? aut si est, quo modo statui poterit ex omnium philosophorum consensu, motus, ortus & omnium rerum, quæ in nostro corpore sunt principium? Atq̃ hæc quidem obiter sint di-

F iii

Et, ad ea, quæ Fernelius de calido nativo memorie prodidit. Quid verò Montanus Veronensis medicine professor nostra tempestate clarissimus, de calore, calidoq; innato senserit, paucis subicere non gravabor. Aut igitur ille in explanationibus libri Galeni ad Clauconem, & libri primi Aphorismorum, calorem innatum apud Aristotelem, & Galenum duobus modis sumi, vel pro nuda ipsa qualitate, vel pro substantia, huiusmodi qualitate prædita, quam dicit esse calidum corpus, mistum ex aëre, & aqua, prævalentibus in missione ex Caleni opinione: ut autem Plato sentit ex aëre, & igne. Esse præterea duplicem huiusmodi calorem innatum, vnum insitum singulis membris, alium verò influentem à corde: illum esse formam membrorum: hunc verò actum dare, & instrumentum esse: etsi aliquando contrarium asserit nepe influentem esse formam, insitum verò instrumentum: & propterea illud esse animam, vel commune animæ instrumentum, & ideo vivere, morbos pati, augeri, nutiri, & febrem in eo, tanquam in ipso subiecto collocandam. Absurdum enim esse, si propria animantium instrumenta vivere dicamus, non autem quod commune instrumentum est. Scribit et aliquando calidum innatum non alia ratione differre à spiritu, quam ob maiorem, aut minorem præparationem. Habet & multa alia similia de calore nativo in alijs suis operibus, quæ quidam commemorare superfluum esse duco: quoniam ex his fontibus illa cma

nant. Hæc verò quàm recte dicantur, paucis si placet excutiamus. Primum enim ut antea diximus, nunquam reperire est apud Galenum, calorem innatum sumi, aliquando pro qualitate, aliquando verò pro substantia: ex quo quidẽ errore factum est, ut ille questione de calore puerorum, et iuuenum soluere non possit: dum distinctiones quasdam inducit à re alienas, ut quilibet in comẽtario Aphor. decimi quinti animaduertere potest. Deinde non satis est dicere calidum innatum esse substantiam aëream, et aqueam, aut aëream, et igneam, aut aëream solũ: sed simul docere illũ oportebat, quenam sit illa in nostro corpore substantia, an sanguis sit, vel spiritus, vel sanguis cum pituita, vel aliquid aliud: quod quũ illius naturam intellexerimus, augere, tueriq, possimus. At si calor innatus vniuersum corpus regit, necesse est illũ in omni corporis substantia, et non solũ in aërea, et aquea diffusum esse. Ad hæc erat operæ pretiũ docere, cur Galenus calidum innatum dicat nunc esse sanguinem, et semen, nunc sanguinem solũ, nunc sanguinem et pituitam, aliquando spiritum. Nam ut hæc plurimum inter se differunt, sic docendi ratio postulat, ut quid de hac re sentiendũ sit explanet, qui alios docere proponit. Illud verò quis admittet, innatum calorem esse aëream, et aqueam substantiam calore perfusam, et animam? erit ne anima corpus? et quo pacto distinguetur animæ potentia ad diuisionem istius caloris? nunne in hoc et sibi euideter repugnat? quod velit calorem innatum animam esse, et animatum: nam si anima est, faciet utiq, ut ea quibus ille insitus est, animata reddantur: ipse verò

animatus esse nequit: nam animalia animata sunt
& dicuntur, anima verò ipsa nequaquam ita dici
potest: & quo modo calor, vel calidum innatum ani-
ma esse potest? si augetur, minuitur, & per hyemem
introfugit, per æstatem verò dissolvitur. Mirū enim
vel potius ridiculum fuerit, dicere animam augeri,
minui, & alias huiusmodi mutationes pati. Quòd
verò scribit ideo calorem vivere, & animatum esse,
quòd sit commune animæ instrumentū, rationiq; non
esse consonum, ut priuata corporis instrumenta ani-
mata sint, vita autem priuetur, quod commune est in-
strumentū, non habet parē rationē. nam manus, pes,
et aliæ huiusmodi partes, alio modo instrumenta di-
cuntur, quàm innatus calor: illæ enim partes sunt,
& membra corporis, ex quibus illud immediatè con-
stituitur: calidum verò innatum, siue humor, siue spi-
ritus, siue aërea substantia, aut aliud simile sit, ma-
teria, & elementum est corporis, quæ ob calorem
sibi adiunctum vniuersis partibus ministrat. Cale-
num scimus dicere natium calidum augeri, & nu-
triri, sed hoc improprie, & eo modo, quo dicimus
sanguinem, & alios humores augeri & minui. non
enim huiusmodi augmentum est necessario cum nu-
tritione eius, quod augetur: quandoquidem ea dun-
taxat quæ viuunt, re vera nutriuntur, crescere au-
tem, & minui, multa alia possunt. Postremo quis
credere possit, calorem innatum febres, & morbos
pati? si enim spiritus est, aut aërea, & aquea sub-
stantia,

stantia, aut sanguis, erit utiq; elementum corporis: at elementorum non sunt morbi, sed eius quod ex illis componitur. Tantum valebat Montanus facundia, et eloquentia, ut facile omnia inuentui rudiori persuadere posset. Sed hæc sufficiant.

QVAD CALIDVM INNATVM EX AVTHORIS
OPINIONE IN QVA GALENVS
EXPLICATVR.

Cap. VI.



Uum multis modis calidū innatū à Galeno sumatur, nec eos vnquā ille distinxit, tanquam de eadem re, perpetuo loqueretur, maximam confusionem, & difficultatem omnibus peperit. Quod si quis distinctione in hac re utatur, & singulis tribuat eam naturam, & vim quam oportet, intelliget vera esse, quæ ab eo authore scribuntur, agnoscetq; non esse ad cælestes naturas confugiendum, quum in nostris principiis inueniatur, quod totam hanc rem de calido innato, ostendere valeat: quod iam docere aggredior. Igitur cum nullum corpus verè innatum esse possit, nisi quod nostræ generationis est principium, & nobis in ipsa generatione insitum (siquidem alia omnia ex illis fiunt, & acquiruntur) constat solum sanguis-

nem, & semen, ex quibus partes primò constituuntur, verè esse innata, & insita corpora: quæ cum plus habeant caloris, quàm frigoris, ab eo quod in illis præpollet, nomen sumentes, calida innata, idest calida corpora innata dicuntur, quod à parentibus sint insita, tanquam prima principia: aliæ verò partes, eò quòd fiant, & acquirantur, ex illis principijs, innata dici nequeunt corpora. Vera ergo calida innata sunt sanguis, & semen, ex quibus partes similes & aliæ postea cōstituuntur, et sequuntur. Hoc modo calidum innatum sumpsit Galenus, in libello quem scripsit aduersus Lycum, ubi eadem quænis de hoc calidi innati significatu ad verbum ferè scribit, docetq, quur ea duo corpora, calida sint innata, aliæ verò, quæ ex illis fiunt, nequaquã ita dici debeant. At quum sanguis, & semen æræ, aqueaq, substantiæ plurimum in se contineant, non mirum, si ille aliquando calidum innatū, æræ, aqueamq, substantiam vocet. Cæterum quum sanguis ille, & semen desinant esse factis partibus corporis, nequeunt profectò ea amplius calida innata nominari. Quis enim dicet plurimum inesse calidi innati eo modo in pueris? quum semen & sanguis, ex quibus illorum partes sunt concretæ, non amplius sanguinis, seminisq, naturam, & appellationem retineant: quò fit, ut eam quoq, substantiam calidam, quæ ex primis principijs in singulis partibus est, calidi natiui nomine donare nos oporteat: In quâ signi-

ficatione dictum puto, pueros plurimum habere calidi innati, ut qui parum recedant ab ortu, minimumque consumptam habeant eam substantiam, quæ in sanguine, & semine erat copiosissima, ac ætatis cursu, vi caloris perpetuò digeritur, absumiturque: propterea corpora animalium tanto molliora, humidioraque esse sentiuntur, quanto minus, ab ortu suo recedunt. Quoniam verò calor qui singulis partibus ex primis principiis est insitus, tepidus quidam calor est, et potentia potius, quam actu, nec non substantia ea insita, promptè, citoque dissoluta periret, nisi alia ei similis, maiore tamen calore prædita afflueret, quæ innatam restitueret, & conseruaret, illiusque calorem excitaret, ob id spiritum, & sanguinem, quæ in nobis ex victu gignuntur, calidum nativum vocat Galenus: non quod reuera nativæ sine huiusmodi substantiæ, quippe cum post natiuitatem in nobis proueniant: sed ita dicuntur, quod eas conseruent, quæ veræ sunt innatæ. Spiritu enim admodum calido a corde proficiscente, deductoque per arterias, ac singulis partibus distributo, insitus singulis membris calor excitatur, vegetusque euadit, & idoneus ad proprias actiones obeundas: sanguine autem potissimum ab hepate emanante, digesta caloris vis, & substantia reponitur restauraturque. Quamobrem optime Galenus in libro de venæ sectione, ex sanguine nativum calidum perseverantiam habere scribit: indicans sanè influentem sanguinem

G ii

non esse verum innatū calidum, sed ita dici, quod verè innatum conseruet, & foueat. Id quod pariter in libro de formatione fœtus testatur, quum ait duplicem esse calorem innatum, vnum insitum singulis partibus, tepidum, & aëri contento in aliquo cubiculo similem, alterum verò à corde proficiscentem in singulas partes, illarumq; calorem augmentem. Quomodo enim alioqui calorem à corde influentem, innatum vocaret? cū repugnet influere aliquid, et insitū esse: vel omni vitæ tēpore gigni, et solum in ipso ortu inditū, nisi improprie innatū intelligeret, quod scilicet verū innatū augeat, cū quo eiusdē est naturæ. Gignuntur nāq; partes, augmentur, et cōseruantur ex sanguine. At verò cū oēs actiones natiuo calori tribuatur acceptæ, sit aut qui insitus est (ut diximus) veluti potētia, qui verò aliunde influit, per se nō agat, sed cū alteri coniungitur: nimirum cū non humorū, aut spiritus, sed partiū vinctū vitæ, et actiones sint, nō in merito etiam innatū calorem, calidūq; vocabimus, quod ex natiuo, et cōfluente resultat: quod si ita est, quid obstat, quo minus dicamus ex Galeni sententia, quatuor modis dici calidum innatum? Est enim imprimis sanguis, & semen, ex quibus vniuersæ animantis partes, eo authore, fiunt: deinde calida substantia, quæ ex illis post generationem, in singulis partibus relinquitur: tertia influens, quæ nihil aliud est, quā sanguis, et spiritus, qui in nobis gignuntur, et à suis fontibus, per arterias, et venas, tanquā per riuulos

quosdā, in omnes partes sparguntur. Verū et si vniuer-
sum sanguinē intelligere possumus nomine calidi in-
nati, tamē illius portio tenuior, & purior, maxime
est calidū innatum: illa enim apta est in omnes par-
tes ocissimē moueri, et vim oēm exercere, quam nati-
uo calido tribuimus. Quarta quæ ex innata substan-
tia calida, & influente coniunctis, resultat: Ita er-
go & calor innatus quadruplex: vnus qui in primis
principijs est implātus: alius qui humida substātiæ
ex principijs derelicta est insitus: tertius qui influētī
calido inest: quartus qui influentē et innatā substan-
tiā simul iunctā sequitur. At quū inter calida cor-
pora influētia spiritus plus momēti habere videatur,
ad omniū partiū insitū calorē excitandū: quādoqui-
dē etiā ipse sanguis, calorē ab eo suscipere creditur,
nō mirū si aliquādo solus spiritus, natūū calidū à Ga-
leno esse dicitur. Quoniā præterea calor ingenitus mi-
tis est, sanguis aut omniū aliorū humorū particeps, a-
crior ex bile redditur, ex pituita mitior, plusq; san-
guinis gignitur vigēte pituita, quā alio humore, meri-
tō aliquādo dicere solet, calidi natūi substātiā ex san-
guine et pituita cōstare: quod perinde est, ac si dicere
mus, sanguinē pituitosū, magis quā biliosū, aut melā
cholicū, ad singulas partes nutriēdas, restituēdāq; na-
tiuā substātiā deperditā, aptiorē esse. Igitur qui hæc
ita distinguet, facile intelliget, de quo calido nati-
uo agat Galenus, cum sanguinem, & semen, aut spi-
ritum, aut aliquid aliud ex prædictis, scribit esse

G iii

calidum innatum. Nam pueros, & alia quæ adhuc augentur corpora, plurimum habere calidi innati intelligimus, non quod seminis, & sanguinis, ex quibus factæ sunt partes, multum obtineant, ut Galenus sentit contra Lycum (nihil enim ex illis amplius est, conformato corpore) sed quod in illis abundet calida, et humida substantia insita singulis membris, & derelicta ex ipso sanguine et semine. Habet et illa plurimum calidi innati, id est sanguinis pituitosi, et benigni, ac plurimum spiritus, quæ à corde, & hepate assidue gignuntur, mittunturque per uniuersum corpus. At hyeme, & vere ventres dicuntur natura calidissimi: quia influente calore, & spiritu, sunt pleni. De eodem calido intelligendum est, quum dicimus cor esse fontem natui calidi, & motu calidi innati fieri uniuersas corporis actiones. Sed iam ad alia accedamus.



Cap. VII.



*E fontibus caloris, calidiq; nati-
ui nunc agendum esse iudico, ut in-
telligamus, vnde natura hæc spar-
gat in singulas partes, & medicum
petere oporteat, quando illorum
vsus alicui membro, est necessarius, quibusq; locis
potissimum sit succurrendum, dum calor patitur, la-
bes factanturq; illius vitio actiones partium corporis:
qua in re varius etiam esse solet Galenus. Nam ali-
quando cor: aliquando verò non simpliciter ipsum
cor, sed sinistrum eius ventriculum, fontem nativi
calidi ponit. Alibi verò, ut sexto de Morbis vulga-
ribus, duos fontes illius constituit, hepar, & cor.
At in libro de semine, tertium addit fontem, nempe
testes: quandoquidem aliter reddi ratio nequit, cur
castrata animalia, frigidiora, pinguiora, debilio-
raq; reddantur. Nam Aristotelis rationem alibi
refellimus, qui putat, ideo debiliora illa fieri anima-
lia, quod ablatiis testibus remittatur cordis tensio.
Nunc ad calidi fontes redeundo, constat illius cali-
di, quod verè innatum est, sanguinis scilicet, & se-
minis, quibus confectæ sunt partes corporis, nullum
esse fontem: nec illius quidem qui insitus est singulis*

partibus, fons aliquis statui potest: quod sanè clarius est, quàm ut doceri debeat. Porro influentis calidi nativi, recte cor, & in eo sinister ventriculus fons statuitur, quoniam præcipua materia huiusmodi calidi, est spiritus, quem in corde potissimum confici, & ab eo in corpus vniuersum spargi, nouimus. Eodem modo hepar fons alius esse dicitur, ubi sanguinem cum spiritu coniunctum, nativum calidum nuncupamus: cum credatur sanguis in hepate gigni, qui per venas, ut spiritus per arterias, in omnia membra fertur. Quid autem à testibus influat in corpus, an spiritus quidam calidi, an vis sola calorifica, nunc docere non instituo: nec an per venas, vel arterias, vel seminalia vasa, an potius sine instrumēto aliquo, veluti Solis radij, mittatur quicquid ab eo emanat, compertum esse puto: Itaque veri & primi calidi innari, nec fons, nec locus ullus est, cum amplius non sit: alterius verò insiti, ab eo relictī, singula corporis partes locus sunt, fons verò nullus: Influentis verò fontes sunt cor, hepar, et testes: cor tamen præcipuus fons, quoniam spiritus præcipuam vim in calefaciendo habet.



De vi,

Cap. VIII.



*N*ativo calori, & calido hæc tribuit Galenus, quod animal ab initio fingat, deinde augeat, & usq; ad mortem nutriat, ac nutriendo, tandem perimat, roburq; sit omnium facultatum, & vitalis etiam essentia, primum animæ instrumentum, authorq; omnium actionum, quæ in corpore fiunt, naturalium inquam, vitalium, & animalium: quandoquidem etiam arterias, vi caloris nativi moveri, libro tertio de Morb. vulgar. scribit. Eundem esse naturam nostram, & illam quæ regie solida corpora, imò ipsam animæ substantiam, & facultatem esse, dicere solet. Inter omnia tamen nativi caloris officia, censet idem author, illud primum esse, quod nos alat. Hæc & similia, de caloris, calidiq; nativi vi, & officiis reperiuntur apud Galenum: quæ quomodo intelligenda sint, paucis expedire conabor, ne vni calido tribuamus, quod ad aliud fortè est referendum. Igitur ut nullus calor fingere, formareq; animal potest, siquidem hoc formatrici facultati, eodem authore dandum est, sic illa profecto, sine calore nequit formare, perficereq; suum opus: nec illud quidem facile est ostendere, an natura utatur solo calore sanguinis, & seminis, vel

H

etiam insita substantia, & tandem quoque influentis à corde, & hepate promanantis: & quod probabile est, imprimis uteri, & matris calore, eo modo, quo videmus animalia ex ovīs nequaquam gigni à solo calore insito ipsi ovo, sed alio simul extrinsecus accedente. Cæterum animal ipsum auget, naturalis facultas concoctrix, quæ plus alimenti conficit, usque ad certum temporis spatium, quàm dissolvatur, non autem alia vis, quæ augendi vim habeat: In hoc verò opere, utitur illa insito singulis membris, & influente calore: eademque, eodem usque adminiculo, animal nutrit. Mortis autem est auctor, qui est in singulis partibus calor, eo quod perpetua quadam actione, sibi subiectam substantiam digerat, absumatque. Valida quidem sunt facultates corporis, quando insita substantia, in qua ipsæ resident, plurima est, optimeque est affecta influens, quo alia fovetur, utiturque tanquam in strumento omnis anima, & corporis facultas. Vitalis facultatis essentia calor nullus, nullumque calidum corpus est: quando quidem omnis facultas est anima, & forma, quæ ex propria, & nobis ignota essentia, diversam à calore naturā, à summo rerum opifice acceperunt: alioqui quæ eiusdem temperamenti, æqualisque caloris censentur esse, eandem formā, et vim obtinerent. Sed hoc alibi suo loco clarius ostendimus: ubi illud quoque docuimus, nullam mitti in corpus, nec aliquam esse propriā vitalem facultatē, ex qua vivere res dicuntur. Primum, et commune animæ instrumē-

in, recte dicitur esse calidū innatū, illud scilicet quod
influit: quādoquidē illius affluxu peraguntur vniuer
se animalis functioes. Arterias caloris beneficio mo
ueri nequaquā credo, sed à facultate, quam à corde
sumūt, nimirū cū illa vinculis intercepta desināt pul
sare, ea parte, qua nequit à corde uis illa pulsationis
author recipi: cū tamē tota ipsa arteria uiuat suo ca
lore, & alio influēte, à vicinis arterijs, et partibus cō
municato. Calorē asserere esse naturā nostram, et illā
qua regit solida corpora, animāq; substātiā, est igno
rare formas rerū distinctas esse à suis instrumētis, et
quod dicere solet, totā substātiā rerū quā idē illi est,
quod philosophis forma: quam quidē substantiā, ut à
calore, et calido passim distinguit idem author, sic par
erat illū agnoscere, aliā animae substātiā, quā calo
rem, aut calidū aliquod corpus. Esse autem illud prae
cipuū caloris officiū quod nos alit, recte fortē credi
tur, sed illud quidē primū non est. Nam unicū, et pri
mū illius munus est, calefacere, ad quod alia omnia se
quuntur, cōcoctio, inquā, attractio, retentio, expul
sio, alimenti distributio, auctio, nutritio, & deniq;
quicquid in animali perficitur: sed (ut diximus) ex
operationibus, quae sequuntur calorem, eam quam
exercet ad nutritionem, praeipua existimanda est:
vel quod alia vniuersa nutritionis gratia fiāt, vel nu
tritionem sequatur, vel quod ex nutritione resarcia
tur dissoluta substātiā, qua restituta, et vires, et calor
ipse fouentur et cōseruantur, ita ut merito, praeipū

H ii

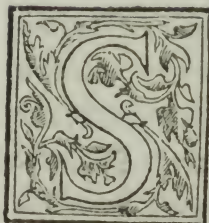
illud munus censendum sit, quod ad sui ipsius tutelam exercet. Igitur qui calidi, calorisq^{ue} nativi varias significationes nouit, idem pariter intelliget, quā vim singulis tribuere oporteat, quid inquam agat, tanquam author actionis, quid tanquā instrumentum commune, quid per se nequeat aliquid præstare, quid ab alio capiat, aut alteri largiatur: nā ut nativus calor nullus fortè recte dicitur primò, et per se agere (siquidem formæ, et partibus ipsis actiones tribuuntur) sic qui in ipsa re est calor, ut aliquid maximè cum forma coniunctum, requiritur ad ea, quæ ab ea substantia fieri debent: Itaq^{ue} calor qui in semine est, solum ad generationem facultati generanti seruit: qui autem cum sanguine menstruo, nullius operis instrumentum est: quippe cum sanguis, solum materia generationis esse censeatur: qui verò influenti substantiæ est insitus, non agit, sed solum instrumentum est, quo excitatur calor, qui in singulis membris est, & propterea commune animi, et corporis instrumentum huiusmodi calor, & ei subiecta calida substantia, esse creditur. At calor ex sanguine, & semine, in humida, calidaq^{ue} materia relictus, per se est inualidus: utpote qui solam potentiam ad agendum obtineat, cum influente verò mixtus, omnium nostrarum actionum instrumentum euadit. Sic enim videmus dormientes feliciter concoquere cibos, quòd tunc ad interna viscera, ubi coctio alimenti fit, influens calor se recipiat, qui insitum

situm illis membris calorem, impotentem alioqui per
 se, excitat, roborat, auget & (ut ita dicam) perfici-
 cit: cessant verò eo tempore externarum partium
 actiones: quoniam etsi illæ insitum calorem habent,
 influente tamen in alio opere occupato, destituuntur:
 quo postea prodeunte, vel exeunte potius, cessat som-
 nus, succedit vigilia, in qua externarum partium
 opera optime peraguntur: intermittuntur verò, auc-
 certè deterius fiunt, quæ intus exercentur. Quæ qui-
 dem satis probare videntur insitum singulis membris
 calorem, absq; influente non posse agere. Est por-
 rò calor immersus singulis partibus, peculiare in-
 strumentum, quo pars illa sua munera absoluit,
 redditurq; aptum ad agendum, cum recipit aliunde
 immissum calorem. Quod verò influit à corde, &
 testibus, ut in omnes spargitur, actumque dat insito
 calori, sic commune instrumentum esse, cre-
 dendum est. (alidum verò, quod ab he-
 pate mittitur, materia fit necessa-
 ria corpori. Atque hæc
 sufficiant de vi, &
 officiis caloris, ca-
 lidiq; na-
 tui.



H iii

Cap. IX.



Scribit Galenus in libro de Rigore, & tremore, natiuum calidum motu suo ad exteriora, interiora q^{ue}, corporis opera vniuersa perficere: id quod de influente, nō de eo, quod est insitum singulis mēbris (illud enim immobile est) intelligere oportet. Porro hoc calidum natium non ab alio quidem moueri, sed suapte natura mobilem esse substantiam putat. Ac quod calidi influentis, sanguinis (inquā) et spiritus motu, fiant omnes actiones, facile est ostendere: Nam per vigiliam, cogitationes, frictiones, balnea, calidiorem aërem, et alia multa, videmus huiusmodi substantiā, ad corporis superficiē cōcitari: quo tēpore externa partes tam diu recte agunt, quā diu abundant eiusmodi calido: quo dissoluto, et recedente ad interiora, agere desinunt: per somnum verò, ociū taciturnitatem, ad internas sedes reuocatur, illisq^{ue} locis subministrat: per exercitationes intus, & foris, equaliter agitatus, vim suam toti corpori impartitur, vt alterationes, concoctiones, dissolutiones humorum, quæ in vniuerso corpore continentur, & perficiuntur, euidentissimè ostendunt. Quod etiam timor, ira, tristitia, letitia, risus, & cætera

animi passiones patefaciunt. Nam in his affectionibus apparet calor vniuersus, vel ad externas partes erumpere, vel ad internas refugere, & in illis membris fieri actiones, ad quæ calidum se recipit: alia verò ociosa relinqui, à quibus huiusmodi calidum recessit. Itaq; constat actiones omnes, coniunctione caloris influentis perfici, illum verò coniungi motu, quo nunc extra, nunc intrò equaliter ad omnes partes fertur. At illud non ita facile est ostendere, quid sit quod huius motus sit author: duci enim calorem nostra opera extra per frictiones, & balnea agnoscimus: aliunde tamen eundem moueri, nihil conferente nostra opera certissimum est: veluti quum per animi, corporisq; languores dissolutus, ad interna viscera se recipit, & absoluto somno ad externa euadit, nobis etiam nolentibus, & ob illius presentiam vigilare coactis. Simile illud quoq; est, quod in animi perturbationibus accidit. Quid enim (quæso) afferre licebit, quod in timore dici possit esse causa recessus calidi innati ad cor? aut in gaudio, & lætitia, illius motus, ad externam superficiem? quid quod ingesto cibo, cogat illum circa ventriculum contrahi. Calenus in libro de Tremore (ut diximus) scribit innatum calidum substantiam per se, & semper mobilem esse: idq; probat hoc modo. Quoniam enim calor est, necesse est eum ad exteriora superioraque, suo impetu efferri: quoniam verò in substantia ex calido, & frigido temperata

consistit, et ipse etiam calor, non igneus, sed ex aquea
frigiditate, & aërea caliditate contemperatus est,
eundem ad interna, humoris, frigorisq; vi reuocari,
neceſſe est: vnde nec intus perpetuo contineri potest,
repugnante calore, qui in sublime tollitur, nec ex-
tra vehementius commoueri, aut in externis parti-
bus perpetuo versari, retrahente frigiditate, & hu-
miditate. Quæ quidem etsi rectè dicuntur, possunt
tamen alia addi argumenta, & noua excogitari ra-
tiones huiusmodi motus. Nam si calidum innatum
commune est anima, corporis, omniumq; partium in-
strumentum, necesse profecto est, illud ita compara-
tum esse, vt singulis membris adesse possit, quum il-
lius opera est opus: at sine motu nequit à suis fontibus
longius ferri, & ad eosdem subito reuocari, vt subi-
ta aliquando vrgent actiones, & passionēs, quæ re-
pentinam illius præsentiam desiderant. Quia ergo
commune futurum erat instrumentum, id autem si-
ne motu fieri non potuit, ideo illius substantiam per
se, & semper mobilem à natura fieri oportuit. Ve-
rum Galeni rationes, & hæ efficiunt, vt calidum in-
natum instrumentum non sit commune vniuerso cor-
pori: nam si per se, & semper mobile est, suæ motio-
nis erit author: illud autem quod instrumentum est,
tunc solum opus est moueri, cum ipsum agens illud
requirit, impellit, & mouet. Nam alioqui frustra
sapè, aut extra, aut intrò moueretur, vbi partes
illius posita illius ministerium nequaquam desiderant,
vt pote

utpote quas aliquando melius sit quiescere, quam agere. Ego verò etsi puto causas motus nostri caloris difficillime explicari posse, tamen conabor rem hanc meo labore inchoare, ut alijs postea facilior via reddatur, ad ea quæ relinquentur excolenda, & perficienda. Igitur cum calidum innatum influens, corpus sit, necesse est, illud vel à se ipso, vel ab alio moveri: ac cum spiritus sit, & humor, necesse quoque est ut moveatur ab illis causis, à quibus huiusmodi corpora moveri par est. Porro res dicitur à se ipsa moveri, quæ impellitur ab intrinseco principio: ab alio verò, quæ à sibi extrinseco incitatur. Sunt autem tria potissima interna principia, motus authores, nempe rei forma, primæ qualitates, & voluntas. Mouentur elementa ad sua loca à sua forma, humores excalefacti, sursum à calore, à frigore deorsum. Animalia suos exercent motus impellente voluntate, & appetitu. Cæterum id quod sui motus est causa, requirit materiam subiectam aptam ad motum: nisi enim mobile pareat mouenti, sistetur illius vis, & motus ipse impedietur. Est autem apta materia, quæ pro ratione agentis, mediocrem molem, et qualitates suas habet aptas: ubi enim illa vel deficit vel excedit, aut qualitates habet ineptas ad motum res eò ferri nequit, quo moveri est apta. Atqui res mouentur ab alio, cum trahuntur, vel geruntur, vel pelluntur. Trahit quod ad se mouet: Gerit quod in se vehit: pellit quod extrudit: quod si a tergo mouet

propellit: si ad se venientem reijcit, repellere dicitur: quod verò rem circumvoluit propellere videtur. Iam verò res à sua forma, vel qualitatibus moveri appetit, ut quiescat in suo loco, vel ut vacuum spatium, quod natura vniuersi abhorret, repleat: illo modo ignis sursum, hoc deorsum fertur. Voluntate, & appetitu res mouentur ob aliquem finem, ut quiescant, agant. Ac ut ad rem nostram hæc principia ducantur, calidum innatum agnoscitur & à se ipso, et ab alio moueri: nam cum calor qui in eo est, igneus sit, aut aëreus, superiora corporis membra suapte natura necessario petet: sicut in vigilia accidere videmus. quid enim est, quod post somnum animal excitet, nisi quod calor, interno negotio solutus sponte ad caput, & sensoria ascendit: atq; illud est, quod scribit Galenus in libro de Rigore, calidum innatum quoniam calorem habet, ad superiora, exterior aq; suo impetu ferri. Postulat calor hic idoneam materiam, ut suos motus exercere possit: nam si humores & spiritus deficient, aut exuberabunt, vel crassiores, aut tenaciores, aut ob aliam qualitatem inepti redditi fuerint, nequit ille suos sequi motus: quod exemplis facile est docere: nam ex nimio labore quiescere cogitur animal, quoniam deest spiritus, sine quo nequit calor extra ferri, & in vniuersum corpus expandi. Ubi humorum plenitudo corpus grauat, opprimitur calor, materie copia: quam quum regere nequeat, et impellere, impeditur quoq; ille ex

tra ferri, & membra mouere. At si sanguis, & spiritus crassiores in corpore sunt, cogitur calor in visceribus harere, tenuiore deficiente materia, qua nititur, suosque motus exercet. Si verò refrigerata præter modum ea est materia, affecto ipso calore, qui author est motus, calidum innatum sistitur, nec in hanc, aut aliam partem ferri valet: veluti in his accidit, qui vel opium, aut papauer ipsum, largius assumpserunt: hi enim immobiles tanquam ligna arida apparent. Igitur calidum innatum à se ipso mouetur extra, intrò verò nequaquam. Nam quod Galenus ait illud non posse in externis partibus perpetuò versari, quòd repugnet frigiditas, & humiditas, nequaquam recipio. Si enim res prædominantis elementi motus sequuntur, nunquam suo impetu calidum innatum intrò se recipiet: si modo in eo aërea, igneaque substantia, præualere dicitur: qua verò ratione hos experiatur motus postea ostendemus: nunc satis sit docuisse, calidum innatum sursum, & extra moueri, aliquando à se ipso, aliquando verò ab alio. Nam cum anima, & corporis sit instrumentum, utique oportet illud sequi illorum motus: trahunt ergo partes corporis calidum innatum, quando illius opera opus habent. Illud idem à se repellunt, quando quiescere volunt: siquidem eo præsentem, necesse est actiones fieri: ubi enim opus est concoctione, partes in quibus illa perficitur, natium calidum ad se alliciunt: ita partes qua sentire, vel

mouere aut cogitare, aut aliquid aliud factūre sunt, trahūt ad se innatum calidum, & humores solos alliciunt, quando illis est opus nutritione: & non solum quidem natium calidum aduocant membra corporis, sed contrahunt simul, aut extramittunt, aut absumunt, & feruore in eo excitant: & denique eo utuntur, ut illis est opus, & in eo moliuntur, quod postulant animæ facultates, et partium actiones: ut in ira, timore, tristitia, letitia, & alijs huiusmodi affectionibus contingere videmus, in quibus cor diuersis animæ facultatibus agitatū, calido natuo variè utitur, & cum eo, & in eo vim suam exercet. Igitur anima, & animata partes calidū attrahunt, expellunt, & pro sua vi, & natura agitant. Allicit calidum alius calor, & pars vacua: faciunt enim hæc, ut illud sponte ad locum excalesfactum, et vacuum moueatur. At per gestationem moueri quis dicet calidum innatum, quando corporis motus sequitur? At expellitur idem calidum à facultate animæ expultrice, & voluntate nostra, et cordis certis passionibus. Item à refrigerantibus, densantibus, aut alio modo astringentibus. Sic enim videmus expellente natura, partem dolentem, humore, & spiritu repleti: & in ira ob motum facultatis irascibilis, cor ipsum agitari, & sanguinem, spiritusq; in eo cōtentos feruere, ac in vniuersum corpus exprimi, vnde singule partes rubent inflammanturq; ob sanguinem feruentem cōtransmissum. An animus
dum

dum quiescere vult à cogitationibus, calidum à se nō repellit: externum verò frigus propellit, repellitq. ad interna viscera innatum calidum per membra sparsum. Unde videmus hyberno tempore concoctiones in ventriculo felicissimè fieri. Sic sanè astringentia remedia, quæ partibus fluxione tentatis adhibentur, humorem, & spiritus eò venientes repellunt. Igitur innatum calidum à se ipso, idest à suis qualitatibus, & ab alio, nempe ab anima trahente, & reiiciente, necnon à corpore gerente, et à calore alliciente, vel expultrice facultate, aut frigore, vel astringente alia re, pellentibus moueri certum est: impeditur autem à se ipso moueri, vel ob ipsius vitium: quādo scilicet calor qui in eo est, à frigore minuitur, vel vitio materiæ subiectæ deficientis, aut exuperantis, aut aliena qualitate præditæ. At quum videamus illud moueri extra, idest in partes externas, intrò ad suos fontes, & nunc in vnā, nunc in aliam partem, ex internis vel externis, aliquando equaliter vniuersum corpus occupare, causæ harum motionum quærendæ sunt: an scilicet eadem sint, vel diuersæ in singulis motibus. Mihi certè diuersæ videntur: nam extra, & sursum (vt diximus) suapte natura ferri potest, intrò verò nequaquam. Fertur extra, vel quòd ab externis partibus alliciatur, vt in cogitationibus, & sensationibus accidit: cerebrū enim ab internis visceribus euocat calidum innatum, quando suas actiones exercere cogitur: vel quòd extra mit

tatur à suo fonte, ut in gaudio fieri conspiciamus: videmus enim in huiusmodi cordis affectione sanguinem, & spiritus extra commoueri, & aliquando homines perire, quod interna viscera deserens calidum, totum expiret: in ira verò equaliter vniuersum corpus incalescit: quoniam simul expanditur, & contrahitur cor: ex quo motu sequitur intus, & foris, calidum natium versari. mouetur & extra calidum innatum à calore externarum partium: quo pacto sudores in balneo, & aëre calido eliciuntur, dissolunturq; vires, ob nimiam calidi innati euacuationem. fertur ergo calidum extra caloris vi, et partium externarum ad se illud trahentium facultate, & à calore externorum membrorum, et ob cordis passionem, quæ calidum à suo fonte extrudunt, aut internarum aliarum partium motu, quo incitantur ut in externa membra reiiciant, quod sibi est molestum. Nunc verò de causis motus illius ad interiora est agendum, de qua re paucis subiiciam, quid præstantissimi viri, memoriæ reliquerint. Ac Montanus in explanationibus suis quas dictauit in tertium librum de Morbis vulgaribus, proponit calidum innatum, ad interna viscera, ob quatuor causas moueri: vnā esse dicit ex cordis passionibus: aliam ex ipsius calidi paucitate: tertiam ex eiusdem extinctione: vltimam sumi ex aliorum viscerum malis. Vbi enim cor patitur, calorem eo propterare, ut illi opem ferat, expellendo quod obest:

atque hoc modo in timore fieri contractionem caloris, & ob id externa membra calore priuari, refrigerariq; eadem ratione si inflammatio, vel abscessus aliquis, interna viscera infestat, calorem, & spiritum contrahi, ut laboranti membro sit adiumento, expellatq; materiam, quae inflammationem, & abscessum committit. Sic in dolore alicuius partis spiritus inculcari, ut subueniant, & dolorem auferant. esse enim mirabilem conspirationem in membris corporis, ut mutuò se adiuuent, & ut maximè tueantur suum principium: hanc enim dicit esse causam, quòd in accessionibus febrium, calor externa membra deserat: fieri enim frigus ab humoribus, qui à venis in musculos mittuntur: retrahi autem calorem, ut cordi subueniat, quod maxime inquit affligitur à vaporibus putridis. eadem ratione, ubi summa est in corde putredo, veluti in febribus pestilentibus, & malignis contingit, extremas partes refrigerari: quoniam calor contrahitur, ut infestantes humores putridos à corde expellat. At verò ob sui paucitatem, calorem colligi in corporibus infirmis, quales sunt senes: In illis enim calorem non propter aliam affectionem, quàm quod ipse paucus sit, ad nobiliora membra, suumq; principium remeare, ut augeatur, roboreturque, vel etiam ut vnitus confectionem perficiat. Esse enim ventriculū aliquando adeo debile, ut cibū concoquere nequeat: Itaq; tunc statim assumpto si-

bo, retrahi calorem natium, ad ventriculum, ut simul totus collectus fortior reddatur, concoctionēq̄ adiuuet. Cæterum reuocari calorem, quando extinguitur in magnis morbis. Tunc enim eū ad interiora redire. Ex quibus colligit calorem cōtrahi ad suū principium, & interiora viscera, ut cordi laboranti succurrat: vel quia calor paucus, aut idem est extinctus, vel ut subueniat alijs visceribus. Hæc Montanus, quæ bona tanti viri, & suorum studiosorum venia, mihi nequaquam satisfaciunt: nam quod leuius puto esse erratum, quatuor illi modi ad tres redigi debent. Si enim calor contrahitur, ad cordis, & aliorum viscerum nocumenta expellenda, vnicus certè ille modus erit, vnica cāusa, sed partes numero diuersæ: Nam si cor ab alijs seiungit, cur aliæ etiam, ut ventriculus, hepar, lien. renes, pulmo, inter se non distinguuntur, & proprium contractionis modū non efficient? Ut igitur illæ partes internæ sunt, & viscera, vnusq̄ finis contractionis caloris, nempe ut ille expellat, quod in illis nocet: ita vnus modus erit & non plures. Deinde si quærit causas quur externæ partes frigeant, et internæ caleant, quod sanè eo loco facit, docere debebat ea, à quibus fit, ut calor externa membra deserat, etiam si interim ille nequaquam contrahatur. Nam vbi aër, vel aqua, vel alia refrigerantia, extrinsecus corpus afficiunt, externa quidem membra refrigerantur, cum tamen interim calor renitatur, exireq̄ cogatur: veluti in
illis

illis accidit, qui per niuē iter faciunt: sentiunt enim illi externa membra refrigerari, pulso calore ab externo frigore: at internam contractio caloris non fit, propterea quod cogitur ille prodire, ut motioni, & alijs actionibus, quæ in vigilia exercentur seruiat: aliud ergo est partes externas refrigerari, aliud contrahi calorem ad suum fontem: alia causa contractionis, alia refrigerationis; præterea non potest docere tertium modum refrigerationis, quæ ab extinctione fieri dicit, in morbis magnis: nam siue magnum morbum intelligat pro vehementi, siue pro eo, qui periculosus est, siue ut Galenus dicit, qui vel sua natura est magnus, aut principem partem occupat, non inueniemus calorem extinguī, nisi affectus frigidus fuerit: fit enim extinctio caloris à contrario, quæ vix in morbis reperitur, sed potius ab externa frigiditate prouenit: aut si morbi hoc faciunt, non magis hoc committunt vehementes morbi, quàm qui tardi sunt, & mitiores. Quòd si extinctionem vocat caloris dissolutionem, aut qualemcumq; interitum, qui fit cum animal vitam agit, fiet profecto huiusmodi partium internarum refrigeratio, ob ipsius calidi penuriam: non igitur ob extinctionem. Quam obrem fatemur quidem refrigerari membra extrema ob extinctionem caloris, quæ fit à causis externis refrigerantibus: sed negamus in morbis magnis fieri hanc refrigerationem, aut si fit eam non committi ab extinctione. Nec illud quidem verum esse pu-

K

eo, calorem contrahi ob cordis passionem, ut scilicet expellat, quod ei visceri obest: nam si in vno affectu, ut in timore, id fieri dicit, quur in ira, gaudio, & reliquis affectionibus cordis, idem non fiet? ac multo quidem magis id fieri oporteret (quod nemo vnquam vidit) in vulneribus, aut in tremore cordis, ubi aquosus humor in eo exuberat, quā in timore, ubi quid est quaso, quod à corde sit expellendum: quis humor, quæ materia cor afficit in timore, quæ expulsionem postulet? Quid verò illud est quod scribit, calorem moveri ut succurrat internis membris: videtur enim ex hoc efficere, ut ille ex iudicio, & electione agat. Si diceret internas partes calorem ad se alliccre, ut eo munimento, & instrumento se tueantur, & liberent ab eo, quod nocet, aliquid fortè diceret: at proponere illum sponte moveri, est absurdum. Ad hæc si calor properat, ut opem ferat afflictis partibus, non id faciet semper expellendo (ut ille statuit) quandoquidem non est semper opus expulsionem ad id remouendum, quod infestat. Nam sæpe sola concoctio malis medetur: quod si quedam sunt vitia, quæ expulsionem requirant, concoctio præire debet: non ergo ut solum expellat, sed etiā ut concoquat calor, interna viscera petere debet. Addo naturam esse, quæ vim habet expellendi, attrahendi, retinendi, & concoquendi: calorem verò esse naturæ instrumentum, & ipsum attrahere dixerunt aliqui, expellere verò nullus. Cæterum ad dolentem partem ex-

eruduntur quidem humores, & spiritus à vicinis mēbris, quæ cum mouentur ad expellendum quod molestat, simul exprimunt materiam, quam in se continent: sed interim calidum innatum sponte eò non accedit, ut opem ferat dolenti parti, quam potius noua adducta materia aggrauat. Dixit Hippocrates vniuersum corpus esse conspirabile, & confluxile: idest apertum, multisq; meatibus perforatum: at nunquā dixit membra corporis conspirare, ut in malis mutuo se adiuuent: quoniam singula querunt sua commoda ex suis facultatibus. Nec minus quidem calidi natiui accessus obest aliquando partibus, quā proficit: nam absurdum est, si credimus in accessionibus februm calorem ad interna viscera abire, ut cordi à putrido vapore affecto auxilium ferat: quandoquidem eo tempore omni ratione nitimur, eum ad externa membra reuocare: tanquam obsit cordi, & vniuerso animali illius contractio. At si calor cor petit in principio accessionum, ut expellat vapores illos putridos, cur idem non fiet in ipso vigore accessionis, et febris? quo tempore febrilis calor, & qui ex eo nascuntur vapores putridi, maximè abundant. Igitur calor non mouetur ad interna viscera, ut semper expellat, aut expellendo corpori opem ferat. An uerò fiat frigus inuadente febre ob humores, qui à uenis in musculos transmittuntur (ut ille arbitratur) nolo nunc docere: id enim in opere nostro de febris commodius explicauimus. Cæterum calo-

K ii

rem, qui est paucus colligi, certum est: non tamen id fit ut ipse augetur, roboreturq, uel ut concoctione perficiat: sed cogitur retrahi ob alias causas: & interim ipse augetur, concoctionemq, inuat. Nam si calor ob debilitatem assumpto cibo contrahitur, et ob id externa partes refrigerantur, cur id in hecticis, et tabidis, maxime non fit: & magis in astate, quam in hyeme: est enim uenter in illis, & eo tempore ad concoquendum admodum infirmus. Hæc obiter ad ea quæ Montanus de partium externarum refrigeratione scribit. Ego uerò in hac re dicam quod sentio, ac primum docere conabor causas, quibus contingit eas partes refrigerari: deinde quæ causæ faciant, ut non solum calore externa membra deserat, sed etiã ad cor, uicinaq, ei uiscera contrahatur. Refrigerant externa membra externum frigus: et quæ calidum ab illis partibus extrudunt: nec non quies, & otium externarum partium: aut etiam actiones quæ à se illud repellere possunt. Idem præstant actiones internarum, quæ calidum ad se aduocant, atq, etiam illarum calor. Addo defectum subiecti ipsius caloris, & internam refrigerationem, & cordis ipsius uitia, quibus propria forma, & uis, quæ calorem gignit, perimitur: quæ quidem ita esse ostendo. Naturale enim est, ut contrarium suum contrarium destruat: non mirum ergo si externum frigus, externas partes refrigeret. Extrudunt calorem ea, quæ humores, & spiritus quo ille nititur, suamq,

suamq³ vim exercet, ab externis partibus expellunt: quod facit frigus. Nam illud non solum refrigerandi, sed etiam pellendi vim habet: nec non quæ extrinsecus adhibentur astringentia. Præterea ipsæ partes externæ, quum mouentur, ut mittant in internas suos humores, & spiritus: qua ratione in cholera morbo, & sanguinis profluvio per internas partes, externa membra refrigerari contingit. Quoniam verò nativum calidū naturæ est instrumentū, meritò fit, ut remotis obiectis, quiescentibusq³ externis membris, illud internas sedes petat, ubi semper ferè aliquid esse solet, quod agat, ne quid ociosum in natura sit: siue ille id sponte faciat, siue potius ab internis partibus, aduocetur: hoc pacto videmus in ocio, ubi nec sensus, nec motus exercetur, quiescuntq³ principes animæ facultates, externa mēbra refrigerari, deficiente eo, quod ad illas calorem allicit. Ut autem universæ partes vim habere agnoscuntur ducendi ad se calorem, ita non nulla sunt, quibus scilicet ratio, et imperium est à natura concessum, quæ eundem à se repellere valent: ut enim ratio mouet, & suscitaz irascibile facultatem et eam compescit, quando vult: sic absurdum non est, eandem posse naturæ instrumentum allicere, & repellere, quando eo opus non habet, vel uti non vult: quomodo ostendemus somnum fieri, iubente ratione, & voluntate. At verò partes internæ causæ sunt, ut calidum innatum externas deferat: ubi enim illæ calore opus habent, illum

K iiii

ad se adducunt: quo fit ut externa membra abeunte calido influente frigeant. Sunt autem ex partibus internis, quæ calorem aduocant, eò quod illo opus habeant ad sua opera peragenda: quo modo ventriculus calore vititur, dum alimentum concoquit, alia verò, ut cor, certas habet passionibus, certos motus, quæ peculiari quadam ratione, calorem contrahunt, ut in timore, & tristitia contingit: nam ut in ira, et gaudio cor certos adit motus, per quos calor expanditur, sic in timore, et tristitia alios facit, quos necessario sequitur caloris contractio. Non ergo pertimorem calor ad cor properat, ut expellat quod ei obest, aut cor ipsum trahit, quod cur faceret magis quam in ira? sed quod variis habeat facultates, quæ cum mouentur, necessario sequuntur varij caloris motus intrò, extra, nunc aequaliter in omnes partes. Itaque cum dicimus interna membra, quum aliquid agere coguntur, calorem ab alijs partibus ad se convertere, excipiendæ sunt illæ cordis actiones, & passionibus, quæ calidum extra mouent: cuius generis etiam videtur esse respiratio, & clamor: quæ à corde, & pulmone humores, & spiritus ad caput potissimum impellunt. Iam verò calorem internarum partium, externarum calorem ad se mouere, ei rationi consonum est, quæ dicebamus externa membra excalescunt, internum calorem euocare: hanc ob causam ubi in partibus internis suppuratur inflammatio, rigor externa membra

occupat, quod eo opere feruente vno loco, maxima pars caloris corporis eo adducatur. Quoniam verò calor influens, absque subiecto nequit suos motus sequi, rationi consonum est, ut deficiente subiecto, nequeat ipse expandi, & praeire: quo fit ut qui exangues sunt, aut certe minimum humoris, aut spiritus habent, aut qui moriuntur ex caloris dissolutione, externa membra frigida habeant, quia deest materia, qua calor ipse nititur, & mouetur. Atqui refrigeratis caloris fontibus, necesse est calorem immobilem reddi, & membra externa potissimum refrigerari: veluti his accidit, qui cicutam biberunt, aut crudis humoribus in visceribus abundant: extinguitur enim & suffocatur intus calor, ut nequeat exire, & externas partes calefacere. Cæterum in febribus pestilentibus, partes externa refrigerantur, eò quod perimatur cordis forma, & insita vis, quæ calorem, & spiritus gignit: quæ ratione etiam pulsus, & respiratio minuuntur: nam si refrigeratio externarum partium contingeret, quia calor properat ad expellendam insignem putridinem, quæ cor afficit per huiusmodi febres: cur insignis calor, semper non sequitur febres pestilentes? nequit enim magna esse putredo, absque magno calore. At videmus, quod Galenus etiam annotauit, urinas in his malis sæpe mingi optimas, pulsus ut diximus paruos, exiguam respirationem, nec

admodum concitatam: nec qui laborant conqueruntur de vehementi aestu, qui nec actu foris percipitur, quæ omnia profecto ostendunt, febres malignas nequaquam constare, aut differre ab alijs, ob excellentem putredinem, sed quod præter febrem, quæ exigua sæpe est, & leuem putredinem, adsit quod formam, & vim omnem cordis perdat, vel ut medici aiunt sit morbus à tota substantia: quod euidenter ostendunt medicamenta, quæ malignis, & pestilentibus febribus opitulantur, non quod calefaciant, refrigerent, humectent, siccant, vacuent, repleant, sed quod formam, & substantiam habeant contrariā ei, quæ cor occidit. Hoc faciunt antidota propria singulis malis: quædam enim ex illis calida sunt, alia frigida, alia aliter in euidentibus qualitatibus affecta, omnia tamen quæ eandem formam habent, eidem malo prosunt: Sed hæc alibi diligentius docuimus. Nunc satis sit docuisse, ob aliam rationem in febribus malignis quā ob insignem putredinem, extrema refrigerari: liberum tamen unicuique sit, si hæc non placent, meliora excogitare. Mouetur ergo calor ad internas partes à prædictis causis plus, vel minus, pro vehementia, & leuitate causarum, quæ id præstant: aut cōsensu, vel repugnātia illarū, quæ contrarium motum efficiunt: propterea non in omni timore nec in omni abscessu interno, sed in magno, frigus extremorum fit. Eodem pacto aestate, assumpto cibo, non frigent externa membra, repugnante

gnante scilicet externo calore, hyeme autem frigente, concurrentibus duabus causis, pellente inquam aëre frigido, & trahente ventriculo ipsum calidum. Spectanda præterea est vis, & multitudo, ac paucitas caloris. Nam ubi validus, multusque est calor, qui tum internis, tum externis actionibus sufficere possit, diuiditur ad proportionem actionum, quæ eo opus habet, & maiore, aut minore vi illum ad se allicere possint: quo fit ut ingesto cibo, vehemens cogitatio concoctionem impediat, propterea quod ad calorem euocandum potentior ea sit pars, quæ cogitat, quàm ventriculus: levis autem cogitatio, ubi plurimum est calidi, nequâquam concoctionem labefactat, quoniam illud utriusque operi sufficere potest. Iam verò ex prædictis causis, qui ratiocinari nouit, & earum vim tenet, intelliget, quanam ex illis aptæ sint, non solum externa membra refrigerare, sed etiam reuocare ad cor, & in eo eundem colligere, & contrahere. nam singula docere, & exemplis patefacere velle, superfluum, maximeque laboriosum esse putato. Sunt præterea quædam, & sola forte ira, quæ calorem intro, & foras mouet: alia quæ etsi ab initio id faciunt, tandem tamen extrinsecus magis calefaciunt: cuius generis est corporis motus. In erubescencia fit primum caloris contractio, mox verò expansio, & effusio: ex quibus quidem patet, quanam sint causæ, quæ calidum ipsum mouent, quæ intro impellant, quæ euocent, quæ contrahant, quæ

L

partim propellant, partim retrahant: quibus quidem causis deficientibus, ipsius calidi motum sisti necesse est: & non solum quidem idem accidit ob illas, sed etiam alias, quæ causæ sunt, sine quibus illius motus fieri nequit, quales sunt viæ, & meatus corporis, & alia quædam, quæ in ipsa tractatione de somno patebunt.

QVIBVS MODIS INNATVM CALIDVM
AUGERI CONSERVARIQVE
POSSIT.

Cap. X.



Edicunt, imò homines vniuersos, nulli rei magis studere oportet, quàm ut innatum calidum, calorem uel tueantur: quandoquidem illorum beneficio perficiuntur omnes corporis actiones, tolluntur morbi, & sanitas diutissime firma, incolumisq; perseverat. Porro quod re vera innatum est calidum, ut illud amplius non est, sic nullam custodiam desiderat. Quod verò ex primo eo innato, in singulis membris relictum est, ex se ipso conseruari non potest, sed beneficio influentis calidi fouetur, augeturq;: cuius imprimis rationem habere oportet. Constat sanè hæc ratio duobus potissimum capitibus. Nam primò procurandum

est, ut plurimum boni sanguinis, & spiritus gignatur: & illi geniti, boni conseruentur, alteram ut huiusmodi substantia oportunè intrò ad interna viscera, & extra ad exteriores partes, & deniq; per vniuersum corpus, vbi necessarius est illius vsus, ducatur. Caterum sanguis bonus, & plurimus gignitur ex bona nutritione: spiritus verò ipse bonus, ex bono sanguine: at sanguis ut nutrimento regignitur, & augetur, sic etiam conseruatur: cum alioqui veluti ignis, consumptis lignis, sponte absumatur, caloris insiti vi. Accipit, & à spiritu vigorem: vnde natura sanguinis, spiritusq; vasa, quæ per corpus sparguntur, contigua ferè semper esse voluit: ut ex sanguine, spiritus nutrimentum sibi moliretur: & sanguis spiritale vim vicinitate arteriarum, facile susciperet. Porro spiritus, aëris externi consortio eget: non ut eo tanquam re simili alatur: quando quidem id quod ex sanguine, & vniuersis humoribus gignitur, euaporatq; nequit ex simplici aëre, aut certè exiguam mixturem aliorum elementorum recipiente, nutriri: sed ut illius beneficio contineatur in corpore, & refrigeretur: nam cum calidum innatum, suapte natura ut ostendimus, extraferatur, aliquid extrinsecus postulat, quod illius motum coerceat, ipsumque intus contineat. Id quod præstat externus aër, quo fruimur: nam ut flamma in ardente aëre dissoluitur, exinguiturq; sic nostri spiritus, calidumq; innatum, promptè expiraret, si

L ii

aër, eius natura semper esset, ut illa euocare, et ad
 se allicere posset: quod ostendit aër laconici, qui etiā
 sine sudore perimit, si quis contendat diu in eo viue-
 re, eò quod spirituosā substantia, in illo effundatur,
 expiretq. Postulat ergo innatum calidum modera-
 tam extrinsecus refrigerationem, qua intus continea-
 tur, à maxima autem extinguitur. Iam verò cum
 caloris officio fuliginosa excrementa in corpore gi-
 gnantur, quæ puram, benignamq. spirituum natu-
 ram, nec non temperiem corporis mistione, & ve-
 hementi calore corrumpunt, ideo extra emitti illa
 oportuit, nimirum in id, quod ea recipere est aptum,
 qualis est aër ambiens, in quo vivimus. Ac quo-
 niam (ut recte inquit Galenus) oportet cor perpetuo
 feruere: satis autem est reliquas partes non frigere,
 ob id opus fuit quoq. aëre, ex quo frigidiorē substantiā
 attrahamus, qua feruor ille temperetur, hinc respira-
 ratio, arteriarum motus, corporisq. vniuersi tran-
 spiratio à natura animali sunt comparata; ut illud
 undiquaq. frui posset externi aeris consortio. Nam
 qui in corde est spiritus, & calor, respiratione, qua
 immittitur aër, et in illum emittitur acris, & fuli-
 ginosum excrementum seruat: qui verò in arte-
 rijs est, illarum motu quo expelluntur eadem excre-
 menta, & intromittitur aër, incolumis perseverat.
 Ut enim inquit Galenus, ignis ventilatione accendi-
 tur, ita cordis, arteriarumq. motu duplici, tan-
 quam propria, naturaliq. exercitatione, calor in-
 stauratur,

stauratur, & fouetur: qui verò in singulis animalibus partibus residet calor, respiratione, cordis participatione, qua aërem sentiunt in cor attractum ob vicinitatem, tum etiam arteriarum propriarum motu, & transpiratione, seruatur, roboraturue. Ac ut certum est, calorem partium respiratione, & pulsu arteriarum regi, ita illud argumento est, transpiratione opus esse, quòd constricta cute intus calor & spiritus accendantur, & corrumpantur: ea vero nimis laxata, & aperta, eadē exhalent: tanquā opus sit moderata illa difflatione, quam per corporis externas partes fieri experimur. Iam verò mouetur innatus calor extra (ut diximus) suapte natura, & à partibus externis, dum agere volunt, necnon ab internis eum impellentibus, ut in ira, & gaudio fieri contingit: præterea à partium externarum calore: intrò verò ducitur ob actionem internarum partium, & ocium externarum, aut earundem imperium, aut quod extrinsecus repellatur, aut quod desit subiectum: vel à cordis passionibus, vel à calore internorum viscerum: per vniuersum verò corpus æqualiter spargitur, corporis motu, aut dum vitalem animæ partem validius concitamus, ut in ira contingit: deniq; ab illis causis, quas paulo antea diligentius sumus prosequuti: obruitur verò materie copia, inopia verò alimenti languescit: redundantibus autem in corpore excrementis nunc accenditur, nunc suffocatur, pro natura, & copia illorum. Quam-

L iii

obrem is optimus caloris natiui custos fuerit, qui re-
 Etè nutriet corpus, & partes singulas moderate ex-
 ercebit: ne nimio ocio, desinat ferri ad partes quie-
 scentes: neue nimio labore dissoluatur illius substan-
 tia. Qui enim alimentum suppeditabit idoneum,
 & recte calorem mouebit, simul is efficit, ut excre-
 menta nequaquam obesse possint.

QUONAM MODO SOMNVS A' CALIDO
 NATIVO FIAT.

Cap. XI.



Omnum fieri à calido natiuo influ-
 ente, iã docere aggredior: id quod
 ostendit primum, somni ipsius natu-
 ra, & generatio: quoniam enim
 per somnum ociatur omnes sensus,
 cõmunẽ causam esse necesse est qualis est hæc: et quo-
 niam subito fit, subitoq; soluitur, & rursus re-
 dit, & abit, minimo temporis momento, ob id con-
 stat, non nisi motu, id fieri posse: nulla autem ex
 causis necessarijs ad sensum est, imo nihil aliud in
 corpore est, quod aptum sit, tam celeres subire mu-
 tationes, quales somnus, & vigilia requirunt præ-
 ter ipsum innatum calidum, quod suapte natura mo-
 bile existit: & ut commune instrumentum omnibus,
 partibus seruit, ita ut ab illis alliciatur, cum illa-

rum vsus postulat, & repellatur, quando eo non est opus. Deinde videmus animi defectum, timorem, verecundiam, iram, gaudium, tristitiam, rigorem per febres, & postea calorem, aliasq; vniuersas animi, corporisq; passionem, quæ celerem, & propemodum momentaneam generationem, & recessum habent huius calidi vi, & motu, fieri: ut merito quoque putandum sit somni, & vigiliæ, eandem cum illis causam esse. Addo quod vigilantium facies, & externæ aliæ partes, rubræ sunt, & secundum cuiusque naturam bene coloratæ: pallescunt verò, & liuescunt illæ in dormientibus: id quod aliter fieri non potest, nisi quòd in his sanguis vniuersus, aut tenuior, spirituosiorq; illius portio, ad internas partes sese recipit: in illis verò ad externas erumpit. Fit ergo somnus, & vigilia omnis, ab vnicâ immediata, & communi causa, nempe calidi influentis a corde, motu: eo enim sensoria vniuersa, simul non sentiunt, quòd vim sentiendi hoc calidum, ad ea non ducat: aut quòd illa vis, ut nec alia corporis facultas, absq; illo exerceri non possit: sensum verò tunc illa recipiunt, cum in illa influit calor huiusmodi: sic enim nunc in partibus internis, nunc verò in externis membris, affluit calor: eodem pacto, per timorem ociosa redduntur externa membra, recedente nimirum innato calido ab illis, ad interna viscera: per iram verò, externis partibus additur robur: quoniam hoc calidum extra erumpit: facis

ergò vigiliam motus calidi ad sensoria : somnum vero, eiusdem parit recessus, & absentia : quo fit ut Aristot. male in communem sentiendi vim, quæ in omnes sensus spargitur, causam illorum rejiciat, dicatq. illam affici, & eius defatigatione, alios sensus fatigari, suaq. officia deserere : non enim vis illa singulis sensibus deest primò, & per se, aut per suam affectionem, sed quòd ei deficiat calidum innatum, cuius motu, & presentia, ea in singula sensoria, vim suam spargit, in illisq. exercet. Adde quòd eo authore, nec anima, nec animæ facultates, defatigari possunt, si modo instrumenta perstant valida ad sua officia obeunda. Nam ut ille dicere solet, senex videret ut iuuenis, si oculum iuuenis haberet : tanquam eadem sit, & tam valida in utroque facultas, quæ idem nequit facere, ob instrumentorum differentiam. Verum etsi presentia, & absentia influentis calidi à sensorijs, causa est vigiliæ, & somni : tamen non unica est causa, & ratio, quæ facit, ut illud nunc præsens sit, nunc absit. Plura enim sunt, & illa quidem inter se genere discrepantia, quæ remouent, & adducunt hunc calorem, quantum ex eo necessarium est ad actionem singulorum sensuum exercendam. Non enim ita intelligendū est calidum innatum influens, externa membra prorsus deserere, cum dico illius absentia somnum excitari : quandoquidem pulsus, & calor, qui in singulis membris percipiuntur, dormiente homine, docent

docent illa non esse prorsus eo calore destituta, sed non sufficit quilibet calor ad sensum, & motum: quod testatur timor, in quo extrema membra contremiscunt, vacillantq³, nec vident oculi, aut aures audiunt: id quod sanè accidit, non quòd ea membra planè priuata sint calore influente: sed quod minus quàm necessariū sit, in illis relinquatur, dū ipse calor ad cor confugere cogitur. Porro deest calidum influens sensibus, eò quòd à corde suo scilicet fonte, ad sensoria non perueniat, id quod fit, vel quia illud sic ad motū, et ascensum redditū ineptum, vel quòd alio reuocetur, vel quòd illi via sit occlusa, per quam trāsire solet: vel quòd deorsum pellatur: vel quod non alliciatur, ducaturue ad sensoria, vel quod non impellatur ab aliquo sursum. Cum enim contrarijs his modis, motus eius liber fiat ad sensoria, optima ratione fit, ut aliquo istorum deficiente, sistatur illius motus, atq³ ita sensus fieri desinunt. Ac omnibus quidem his modis somnum fieri, facile est docere. Nam inepta redditur illius substantia ad motum in externas partes, & sensoria, vel quòd illa concreta sit, & densata, refrigerataq³: siquidem densitas, & frigus immobilitatis, raritas, & calor motus, causa sunt: vel quod diminuta, dissoluta, imbecilliorq³ sit reddita: adeo ut nequeat vsque ad sensoria extendi: vel quòd alio motu feratur quam recto. Nam ex obliquo, circulariq³, rectum illius iter ad sensoria impeditur. Ac opium, cicuta,

X

mandragora, lactuca, aqua potio, & alia, cum
 alimenta, cum medicamenta quæ intus assumuntur,
 refrigerandi vi prædita, somnum, & soporem indu-
 cunt, quia spiritum, calidumq; innatum refrige-
 rando, reddunt inepta ad motum. Eodem pacto,
 quæ foris adhibentur refrigerantia, ut lotiones extre-
 morum ex rebus refrigerantibus confectæ, somnos
 conciliant, quod per venas, arterias, & nervos,
 frigus transmittat ad cor, atq; adeò in vniuersum cor-
 pus: quo quidem innatum calidum pariter inhabi-
 le ad motum redditur. Dolor verò, vigilia, labor
 inedia, tristitia, ira, venæ sectio, purgatio, Venus,
 fletus, & ut semel dicam ea, quæ sanguinem, & spi-
 ritus, quocumq; modo digerunt, & absument, somnos
 efficiunt, eò quòd languidius reddatur calidum in-
 natum, adeò ut nequeat ad sensoria ascendere, aut
 cerè non possit diutius illis ministrare: quo fit ut il-
 lud in visceribus internis, suisq; fontibus nempe hepa-
 te, corde, & ventriculo quodammodò concludatur,
 et interim si quid in illis locis, ubi nutrimentum abun-
 dare solet, nondum plane confectum reperiatur, illud
 in sanguinem mutet: quo refocillatus, & auctus, po-
 steà redit ad sensationes, & alias animales actiones
 peragendas. Unde videmus ex labore sequi somnū,
 ex somno vigiliam, & animalia validiora reddi.
 Hanc causam explicauit Lucretius his versibus.
 Principio somnus fit, ubi est distracta per artus
 Vis animæ: partimq; foras eiecta recessit,

Et partim confusa magis concessit in altum ,
Dissoluuntur enim tum denuum membra , fluuntq³ .
Propterea recipienda non est Aphrodisei opinio: il-
le enim septuagesimo primo problemate libri secun-
di , ubi querit , quur somnum lassitudo asferre pos-
sit , reddit hanc rationem : ex lassitudine siccare cor-
pus , siccitatem calorem abolere , quippe cum humor
caloris sit nutrimentum , caloris autem abolitio fri-
gus augeat , hoc verò somnum parere . Nam quum
ille antea ob humorem , & vaporem , somnum crea-
ri docuerit , principia sua nequaquam seruat : nimi-
rum somni causam hic sumens , à frigiditate . Dein-
de plurimi sunt , qui post laborem , & lassitudinem
dormiant , multo tamen humore adhuc pleni : adeò
ut nulla euidentis exiccatio adsit , quæ calorem abi-
re cogat , frigusq³ augeat : hoc enim non per omnem
humoris consumptionem , sed eius potissimum , qui
in singulis membris est insitus , exuperare est aptū :
hoc enim modo senum corpora frigida euadunt : cū
defectu verò aliorum humorum , etiam acris calor
consistere potest , sicut in biliosis naturis , & morbis
apparet . Igitur ex labore absimitur quidem hu-
mor : at non ob siccitatem , aut frigiditatem corporis
somnia accedit . sed quod spiritus , & calidum innatū
influens , dissolutum ut diximus , ad suos fontes con-
trahatur : cuius opinionis quoq³ fuit Galenus . Quur
verò cogitatio , & lectio , aliquando somnum , ali-
quando vigiliam pariant , docere nititur Aristote

N ii

les, septimo problemate decimæ octauæ sectionis, cau-
samq; sumit ex motu spiritali, & intelligentia: ac
multa alia eo loco affert, quæ aut obscuriora sunt
ipsa questione, aut certe non pendent ex principijs,
quæ ille alibi de somno posuit, vniuersa ex vapore
sumpta. Nos crassius fortasse quàm ille, sed cla-
rius aliquid dicemus, in quo animus quiescere pos-
sit. Igitur videndum est, qualis sit lectio, cogitatio,
et quomodo sit corpus affectum, quando legimus, aut
cogitamus. Nam si acerrima, atq; attentissima sit
cogitatio, & lectio, vigilia primùm fit, eo quod illa
ob vehementiam actionis, & obiecti, ad externas
partes calorem commoueant, vbi mens, & sensus
exercentur. At si remissa fuerint, quum nihil ha-
beat calor, quod illum cogat in illis partibus versari
facile contrahitur in viscera, vbi vel concoctio, vel
aliud adest, quod calorem ad suos fontes retra-
hat. In corporibus plenis cibo, & potu cogitatio,
& lectio, somnum inuitant, propterea quòd vnà
cum calore, vapores ab infernis partibus alliciant,
à quibus caput repletur, & grauat, obstruiturq;
ipsi calori via, ex qua re ipse impeditur in sensorijs
versari: nisi vehementia obiecta cogitationis præua-
leant, cogantq; calorem consistere, sine quo actio nul-
la fieri potest: tunc enim vigilia fit, vincente eo, quod
ad externa calorem mouet. In corpore verò exic-
cato, non ob vapores, sed ob caloris debilitatem, et
resolutionem, cogitatio somnum parit, præsertim
si longa

si longa fuerit: brevis autem vigilia est auctor: quia calorem ad externa membra commouet. Videntum ergo est, quid calorem moueat extrà, quid intrò contrahat, quid maiorem vim intus habeat, aut quid foris patiatur corpus, ex quo caloris motus concitari, aut impediri ualeat, ac tunc demum intelligemus, quur desinant aliquando externæ actiones, aliquando internæ exerceri. Porro circulares motiones, somnū pariunt (ut diximus) eo quòd innatū hoc calidū distrahatur à sensorijs, quo fertur recto itinere: sic enim experimur post saltationes, et choreas, quæ in circulū obeuntur, somnū obrepere. Idem faciunt fere motiones reliquæ, quæ multiplices, uariæq; sunt. Distrabunt enim minimo temporis interuallo, nunc in vnā, nunc in aliam partem capitis spiritum, calidumq; innatum. Unde sensus communi instrumento destituti, agere nequeunt, atq; ita somnus fit. Aphrodiseus verò centesimo vigesimo problemate libri primi, credit infantes ex motu, & vacillatione somno corripì, eo quòd per huiusmodi agitationem, humores commoueantur à cerebro: quod quidem mihi omnibus commune nequaquam videtur: sed iis dū taxat qui perhumido, & pituitoso sunt cerebro. At mirum, si saltationes circulares, ob humorem aliquē, somnum faciāt: quare probabilius esse puto, in omnibus qui ex huiusmodi motionibus sopiuntur causam ponere, ex impedito cursu caloris, ob eius distractionem, & ut ita dicam, flexuosum iter.

N iii

Iam verò ob reuocationem caloris somnum fieri, ratio docet. Nam quod in vno negotio versatur, alijs simul seruire commodè nequit: Unde studiosi literarum cruditatibus laborare solent: quia calorem à ventriculo reuocant ad cogitationes. Porro calor distrahitur pariratione à sensorijs, ad concoctionem nutrimenti obeundam in ventriculo, & hepate. Unde videmus fieri vt ingesto cibo, etiam siccissimo, ex quo nulla, aut certe magna vis vaporum attolli ad caput non potest, somnum excitari: eadem ratione, vbi crassi, frigidiq; humores, internas partes infestant, vel vrget inflammatio, somnus expeititur: non ob aliã (vt arbitror) causam, quã quòd calor natiuus (vt ita dicam) reuellatur, ducaturq; à sensorijs, ad ea vincenda, quæ illius opera ad concoctionem opus habent. Eodem pacto frictiones, lotiones calefacientes, quæ extremis corporis partibus adhibentur, somnum efficiunt, quòd calorem deorsum trahant, & à capite, sensorijsq; reuellant. Quur verò titillatio et fricatio plantarum somnum afferant, quærit Alexander Aphrodisæus problemate quadragesimo secundo libri secundi, atq; illius rei hæc esse rationem, quòd quum extrema neruorum eò concurrant, & coeant, per illos ea pertractatio leuis, ad cerebrum vsq; transmissa, permulceat animum, atq; ad requiem, & somnum inuitet. Addit quosdam esse, qui credant per huiusmodi titillationes, & frictiones, humores ad extremas eas partes delabi, et

rursus eosdem remeare per nervos ad cerebrum, quod humore repletum somnum facit. At si ille antea posuit, somnum ab humore, replente caput fieri, causam somni nequaquam querere debet, ex animi quiete, & (ut ita dicam) demulcentia. Docendum prætereà esset, quomodo hæc animum demulceant, & ex hoc sequatur requies, & somnus. Eorum verò opinio, qui putant deferri ad nervos à corpore, & ab illis, eosdem euehi ad cerebrum, & hoc ipsum repleri eo humore, tam absurda est, ut superfluum sit eam refellere: quantam enim humorum copiam, à qua cerebrum repleri possit, sentimus commoveri ex huiusmodi titillationibus? & quo pacto potest per nervos densos, & solidos, à pedibus ad caput efferri tantus humor? quare non alia ratione arbitror ab huiusmodi titillationibus lenibus, et blandis somnum conciliari, quàm quod calor contrectatione partis maximè nervosæ, quæ corpus plurimùm afficere solet dolore, voluptate, & omni alia affectione reuocetur à sensuum fonte, ex quo fit ut antea diximus somnus. Verum non omnia, quæ calorem reuocant ad internos corporis locos, somnos pariunt: sed quæ moderatè id faciunt, ut alimentum, & reliqua, quæ ob concoctionem, calorem ad se aduocant. Nam quæ ob cordis passiones, ut timorem, syncopem fit reuocatio, non caloris, sed insensibilitatis, & immobilitatis est causa. Cæterum calido innato ascendenti, & ad sensoria properanti, via os

cluditur à comprimentibus, obstruentibus, densantibus, & adstringentibus. Etenim vulnerantia, contudentia capitis ossa, aut pituitosa inflammationes, quæ cerebri portionem aliquam occupant, cuius pondere cerebri cavitates occluduntur, comprimendo, sopores inducunt: humores verò, & vapores multi crassi, & visceri easdem occupantes, obstruendo, calori, & facultati viam occludunt. Quamobrè à pituita, et vaporibus eleuatis à cibo, et receptis in cerebro, somnos fieri dicimus, non quòd illi descendendo per venas, calorem ad cor repellant sicut Aristoteli placet: sed quòd cerebri, à quo sentiendi vis emanat meatus, per quos calor et facultas ad neruos spargitur obstruant. Hac etiam ratione (vt pulchrè docet Aphrodisæus problemate octuagesimo sexto primi libri) Sol, his qui caput habent pituita plenum, somnum parit, scilicet humore ipso fuso, ex quo postea cerebri cavitates replentur: illis verò, quorum caput huiusmodi humore vacat, aucta siccitate, vigiliam facit. Hanc causam etiam expressit Lucretius cum ait.

Deinde cibum sequitur somnus, quia quæ facit aër,
Hæc eadem cibus in venas dum diditur omneis
Efficit, & multo super ille grauissimus extat,
Quem satur, aut lassus capias: quia plurima tum se
Corpora conturbant magno confusa labore.
Quæ vero cervici adhibentur, & iugularibus venis,
ac arterijs ascendentibus ad caput, refrigerantia,
& adstring-

& adstringentia, densando, vel etiam comprimendo, calori aditum intercipiunt. Iam verò calorem repellunt à capite refrigerantia, quæ ei extrinsecus, adhibentur: cogunt enim illa deorsum abire calidū innatum: etsi videntur alia quoq; ratione somnum inducere: nimirum quòd immobilem reddant illius substantiam. atq; hoc modo oxyrhodinum, hyems, pluuia, & alia extrinsecus refrigerantia, somnum inducunt. At tenebræ, nox, silentium, somnos pariunt, quia externa spectacula, & obiecta sensum adimant: vnde cum desit id quod sensoria, & sensum ad agendum mouet, calidum ad internas partes, vbi semper aliquid est, quod concoqui, elaborariq; possit, reuocatur, ne quid ociosum in natura sit. Ad hunc sanè modum commodè redigi possunt, aqua decurrentis, aut ex alto ruentis strepitus, suavis cantus, & Musica. Distrahunt enim animum hac à cogitatione, nec sensum aliquem vehementer occupant: præsertim vbi prolixius fiunt: quò fit, vt calor ad interiora se recipiat, externo negotio solutus. Unde videmus à prædictis rebus non protinus somnum nasci, sed tandem obrepere: tanquam necessarium sit, dulcedine illorum, primùm affici, & postea colligi animum, ac calorem ad cogitationes, sensationesq; exercendas, deinde in ocio quodam collocari, ob ocium externarum partium, eò quòd minus illa afficiant, & moueant sensus: postremò recessum calidi ad interna viscera fieri, quo tempore

N

iam somnus emergit. Voluntas verò, & ratio, quæ somnum aliquando imperare videntur, quum animus varijs cogitationibus torquetur, vigiliæq; est causa, id faciunt (mea quidem opinione) vel quod remoueant obiecta cogitationum, & sensuum: quæ enim molesta sunt, repellimus à cogitatione, dum somnum captare volumus: vel quod innatum calidum deorsum impellant, descendereq; cogant, tanquam mobilem substantiam, quæ omnibus facultatibus parere est apta, & nata: ut enim ratio, cogitatio, illam ad se aduocant, & (ut ita dicam) imperant, ut adsit sensorijs, vbi vigilandum est: ita vbi illa somnum necessarium iudicat, cogit calidum recedere à sensibus, & in partes internas se recipere, ut somnus fiat. At per iram, gaudium, risum, & alias huiusmodi cordis, vel alicrum viscerum passionem, vigilia fit, quod calidum innatum à suis fontibus ad sensoria impellatur: vbi verò sedata sunt huiusmodi perturbationes, somnus obrepit, quoniam dissoluta in huiusmodi motionibus calidi substantia, colligitur in suis fontibus: atq; ex alimento illic reperto & confecto (ut in alijs nonnullis fieri diximus) augeatur. Ac ex his quidem patere puto, somnum, & vigiliam defectu, & abundantia calidi influentis circa sensoria fieri. An verò calidum eiusmodi solum desit sensorijs, & origini sensuum, an etiam contrahatur versus cor, & vicina cordi viscera, præterea quæ sit contractionis causa, & ratio, nunc do-

cere aggredior. Docent autem calidum eiusmodi non solum deferere externa membra, sed etiam in profundum corporis contrahi, hæc: et illud primum, quod dormientes, frigidiores, decoloratiores, lividioresq; appareant: quod signum est calidum influens reliquisse extremas, externasq; partes: ostendit præterea idem, concoctio, quæ in ventriculo, hepate, & internis alijs cavitatibus, per somnum feliciter obitur, quàm per vigiliam: quod quidem fieri non posset, si aliarum partium calor, ad illas non se reciperet. Testatur hoc calor augmentum in dormientibus etiam expiratio, quæ maior est, quàm in vigilantibus, eò quod ex plurimo calore gignantur plura excrementa fuliginosa, quæ maiorem expurgationem desiderant. Igitur contrahi calidum in omni somno (quoniam hæc quæ diximus in omnibus dormientibus apparent) certum est. At hoc non per inde constat, quanam sit, & an unica sit contractionis ratio. Averroes in suo Colliget, & in cōmentario libri Aristotelis de somno & vigilia ait, dilatationem caloris naturalis in partibus extremis, non fieri nisi propter augmentum quantitatis ipsius: contractionem verò eiusdem, ob diminutam quantitatem, & hanc necessario fieri à frigidityte, & humiditate, illam verò à caliditate, & siccitate. Quando enim inquit, calidum innatum frigiditytem, & humiditatem acquirit, diminuitur à sua quantitate, & ita reuertitur ad suam radicem: cuius quidem opinio

N ii

recipienda non est. Nam et si somnus aliquando fit diminuto calido innato, & contracto ad viscera interna: vigilia verò eodem aucto, & exeunte ad externas partes, tamen non semper hæ sunt harum affectionum cause. Nam qui exiccati sunt, prope modum cōsumptam habent huius calidi substantiā, tamen vigilante: contra verò dormiunt hi etiam, quibus plurimū inest calidi innati, qualia sunt sanguinea, et plena corpora. Patiunt vigiliā in omni corporis statu obiecta sensuum, externaq; irritamenta, somnum verò tenebræ, et quies: quæ cause ut etiam multæ aliæ superius adductæ, ad copiam, & inopiā calidi natiui nequaquam redigi possunt. Nec illud quidem verum est, huiusmodi substantiam à frigiditate, & humiditate minui, augeri autem à calore, & sicco. Repellitur quidem à frigido, & ad iuncto humore, clauditur illi via: augeri autem illam necesse est, accedente humore, qui omnia replet, & auget. Sic calor, & siccitas faciunt ad illius motum: verum non augent substantiam, quam potius digerunt, & absument, ut ostendunt labor, cogitationes, & reliqua, quæ calefaciendo, & siccando, calidum innatum absument. Galenus libro tertio de Causis pulsuum scribit, naturalem somnū fieri, cū calor natiuius ex fatigatione, et nimia siccitate, ad alimentum se conuertit: somnum verò comatosum fieri, impedito motu calidi natiui, ob immodicam humiditatem: vigiliam verò naturalem, quam

quam ὕπνος vocant Græci, scribit fieri, quum natius calor acquisita copiosa humiditate in visceribus, foras exit. Huic autem contrariā, quā ἀγρυπνία illi, nostri verò interpretes vigiliā, nūc vigiliā, ut aliam non sine errore, & magna confusione appellant, desiccato, & quasi inflammato nativo calore, committi tradit. Qui etsi multo melius, quā Auerroes sentiat, tamen in eosdem errores incidit: neque enim omnis somnus fit, ita contracto calore, ut ex nimia siccitate debilitatus, quærat in partibus internis alimentum: aut quod ob nimiam humiditatem nequeat egredi. Nam cum tenebræ, musica, strepitus aquarum, circulares motus, voluntas, somnum conciliant, nemo negabit naturalem, utilemque illum esse: quem tamen nemo agnoscere potest, nasci ob siccitatem calidi, & alimenti necessitatem. Scribit idem author multis locis, sopores, somnosque, præter naturam excitari ex contusionibus cerebri, adeo ut una non sit causa contractionis caloris, & somni præter naturam, quæ sumitur ex humiditate, impediente caloris motum. Præterea in huiusmodi somno, docet quidem id, quod impedit caloris motum ad sensoria: at non docet, cur etiam in hoc calor non solum impediatur, sed etiam contrahatur. Verum ne longius res progrediatur, docere aggredior, quid sentiam de causa huius contractionis, quæ (meo quidem iudicio) unica esse non potest, communis

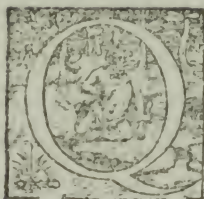
N iii

omnibus causis somnum facientibus. Nam ubi deest substantia, contractionis causa est defectus subiecti, sine quo nequit calor consistere, & vniuerso corpori communicari. Cum verò reuocatur calor ob actiones internarum partium, concoctionemq^{ue} ventriculi, somnusq^{ue} fit, contractionis causæ sunt, facultates illarum partium, quæ instrumentum, sine quo agere nequeunt, ad se aduocant. Cum autem somnus fit ab his, quæ calorem repellunt, contractionis causa nota est, à contrario pellente, & internis partibus attrahentibus, quod ab externis reijcitur, ne torpescat naturæ instrumentum. Quum verò nascitur somnus, eo quod calori via sit occlusa, vel desit in sensorijs, quod illum moueat, & alliciat, aut impeditur illius motus rectè ferri, ut oportet ad sensoria, contractionis vna est causa, ne quid fiat ociosum in natura. Ubi enim non habet quod agat calor, aut impeditur agere in externis membris, ille ea meritò deserit, ad internasq^{ue} partes se recipit, ab illis reuocatus, ut interim quum nihil habet, quod alibi agat, non torpescat quod à natura ad continuū motum, & negocium est comparatum. Seruit ergò tunc calor internis partibus, ubi, ut antea diximus, semper aliquid esse solet, quod concoquat, & ad sui conseruationem pabuletur. At verò cum somnus fit refrigerata, concretaq^{ue} calidi substantia, ut solus hic non est sopor, sed etiam immobilitas quedam, ita nec contractio vlla fieri videtur. Substantia

enim quæ hoc modo afficitur, inepta est ad contractionem, & alium omnem motum: propterea videmus eos, qui largius sumpserunt papaver, aut aliud quod vehementer refrigeret, immobiles reddi: nec illis conferre calorem ad aliquam actionem: tanquam sit ille ubique redditus ineptus ad omnes functiones exercendas: quod si parcius illa sint adhibita, veluti cum in agris exuperantem vigiliam, eorum auxilio compescere volumus, tunc ut somnus utilis conciliatur, sic impeditur calor extrahi ferri, & ob eam rationem, quod nequeat agere in externis partibus ad internas reuocatur. Quo fit ut contrahatur calor in somno, vel defectu subiecti, vel quod repellatur, vel quod reuocetur ad suos fontes, cum ille nequit agere in sensorijs, aut illi ad suas functiones, communi hoc instrumento maxime opus habent.



Cap. XII.



*U*id somnus, & vigilia sint, non facile est docere. nam si antiquos de hac re scriptores consulamus, difficile erit inuenire, quodnam sit illorum genus. Etenim Arist. v. videre licet in libro de somno, & vigilia, varias de his tradit definitiones: nam aliquando somnum dicit esse immobilitatem quandam, & quasi nodum, & vinculum sensus: eiusdem verò exolutionem, atque relaxationem, vigiliam. Aliquando verò somnum, & vigiliam pronunciat esse affectiones communis sensorij, siue facultatis, quæ de singulis sensationibus indicat, quæq; illis præest, & ad quam cæteri sensus se se conferunt: huius enim impetentiam, & lassitudinem quandam, somnum esse: si modo ea nascatur à vaporazione alimenti. Definit & ille, somnum esse contractionem quandam caloris ad intima refugientis, & naturalem antiperistasm, ob descensum humoris à capite versus cor, naturam: habet & eodem loco, somnum esse refrigerationem. Verum hæc, ex ipso etiam authore, reflectere licet. Scribit enim ille libro sexto Topicorū, vbi definiendi rationem docet, omnem dispositionem, siue

sive affectum, in eo natum esse fieri, cuius est dispositio, & affectus: propterea eos errare qui dicunt, somnum esse impotentiam sensus: non enim somnum hoc ipsum esse: quandoquidem somnus non inest sensui, & ob id, illius impotentia esse nequeat, sed alterum efficere alterum: aut enim propter impotentiam nos dormire, aut propter somnum impotentes reddi. Ergo somnus, nec impotentia, nec vinculum, nec nodus sensus dici potest esse, quia in illis non est somnus: aut si est, perperam hoc refellit in Topicis, ubi peculiariter rem hanc tractat. Facit eadem ratio aduersus eam definitionem, qua dicit somnum esse contractionem caloris: nam si dispositiones sunt in eo, cuius dispositiones esse dicuntur, erit utique somnus in calore, aut caloris contractione: quod absurdum esse, quilibet statim agnoscit. Ut enim negat ille somnum esse insensibilitatem, eo quod ille hanc, aut hac illum pariat: ita somnus nequit esse caloris affectio: quippe cum calor, dum contrahitur, somnum efficiat. Non erit quoque somnus antiperistasis, nec refrigeratio: nimirum quod haec somni sint causa. Igitur Aristoteles somnum definire nequaquam potuit: aut certe suas definitiones ipse improbat. Galenus, ut raro aggreditur docere quid haec sint, ita ubi hoc tentat, fateetur se ignorare, quodnam sit illorum genus. Nam in libro de instrumento Odoratus scribit, haud facile esse indicare, an somnus naturale sit opus, vel actio, vel passio.

tur definitionibus Aristotelis: addit tamen aliam ipse definitionem: somnum inquam esse reuersionem sensuum ab instrumentis proprijs, ad partem internam corporis: sed hanc definitionem, eadem refellunt argumenta. non enim somnus est in sensu, aut in recessu sensuum: prater ea non sensus ipsi, aut sentiendi vis recedit à sensorijs, & contrahitur in viscera per somnum: sed (vt antea ostendimus) ipsum calidum innatum. Montanus in arte medicinali asserit quidem Galenum ignorasse, quid sit somnus: non tamen recte sentit, quum ait somnum & vigiliam, passionibus esse, ea ratione adductus, quòd somnus liget sensus, vigilia verò eosdem exoluat: à quibus postea sequuntur (vt inquit) actiones: non enim somnus sensus ligat, nec vigilia eosdem exoluit: sed ad sensuum ligationem, & exolutionem sequuntur somnus, & vigilia. Ego verò quum horum naturam sepius expendo, & animo reuoluo, nihil inuenio in rerum natura, quod illis subiiciatur, distinctum ab actione, & cessatione sensuum: sed duntaxat nomina esse sensationis, & certæ quietis ipsorum sensuum: nam qui sentit vigilat, & qui vigilat sentit: ac prater ipsum sensum internum, aut externum, nihil aliud mente concipere possum, in quo vigilia ponatur. eadē ratione, cessationem sensuum, à certis causis factam, somnum vocamus, dicimusq; illos dormire, qui ob eas causas nequaquam sentiunt: adeo vt somnus species quada sit insensibilitatis, siue quietis, et priuationis ip

sus sensus : vigilia verò sensatio aliqua. quo modo vi-
ta quog^q ipsa, nihil aliud re vera est, quã ipsum esse in
animalibus, & in plantis, et mors non esse. Sunt er-
gò hac diuersa nomina eiusdem rei, sentire, & vigi-
lare: non sentire ob certas causas, et dormire. Quod si
hac opinio non placet, et rē aliquam concipere potes
distinctam à sensu, & illius priuatione, quæ somno et
vigilia subiiciatur, dicas si placet, somnum esse affe-
ctionem, siue dispositionem, quæ ex sensuum quiete,
facta à certa contractione caloris, nascitur: vigi-
liam verò affectionem, quæ sensationem sequitur, ex
caloris motu ad sensoria.

SOMNI ET VIGILIAE NATU-
RALIS CAUSAE.

Cap. XIII.



Dura esse, & illa quidem diuersi
generis, quæ animali somnum con-
ciliare possunt, antea abundè satis
à nobis ostensum esse puto. Ve-
rum quum inter somnos, qui-
dam naturales sint, alij verò præter naturam, alij
inter hos medij, quos & neutros, medicorum vo-
cabulo, vocare placet, sequitur explicandum, à
quibus nam causis somnus quilibet nascatur, an scilicet
ex omni genere prædictarum rerum sumi possint,
quæ omnem somnum committant: an potius à certis

O ii

causis fiant ij, ab alijs verò illi. Qua quidem in re, illud primum docendum est, quid per naturalem, præter naturam, & neutrum somnum intelligere oporteat. Solet Arist. eas affectiones naturales vocare, quarum insitum est nobis à natura principium: violentas verò & præter naturam, quarum extrinsecus principium, & causa est: sic enim mortem naturalem, & præter naturam definit in libro de Vita, & morte. Quam quidem definitionem nequit tueri in somno, & vigilia. Nam etsi vapor, qui ascendit à cibo ingesto ad cerebrum, somniq; causa ab eo esse dicitur: intrinseca res est: tamen non est res insita eo modo, quo mortis, & vitæ causæ insitæ agnoscuntur: hæc enim à primis rerum principijs ducuntur, dum nostrum corpus ex illis conficitur: ille verò ex cibo assumpto generatur, internumq; est, quod paulò ante externum fuerat. Ac multo quidem minus secundum eam definitionem existimare oporteret somnos naturales esse, quos vigilia, cogitatio, inedia, cæteræq; animi, & corporis pariunt motiones, quæ ex nobis ipsis, nostrisq; principijs, excitantur. Verum absurdum forte videbitur, si eos somnos, qui ab his causis fiunt, credamus semper esse secundum naturam: alios verò, qui à reliquis causis nascuntur, ab hac conditione excludamus. Nam ex immoderatis vigilijs, cogitationibus, immoderati somni excitantur, quos secundum naturam nemo vocare poterit, qui nouerit id quod secundum naturam

naturam

naturam est, opponi ei quod est violentum: huiusmodi autē necesse sit esse, quod à subitis, magnisq; causis excitatur. Quis verò eos vocabit violentos, et præter naturā somnos, quos pariunt cantus, frictiones, lotiones, strepitus aquarū, navigatio, equitatio, et reliqua eiusmodi externæ causæ, quibus natura conservatur in suo statu, beneq; habet, ac finem consequitur secundum naturam? Quis non recipit illos inter naturales, quos anni tempora, & aëris constitutio secundum naturam, pariunt? nam etsi extrinseca est eiusmodi causa, tamen cum perinde necessarius sit aëris usus animantibus, ut alimentum, ratio utique convincit, ut non minus naturalem hunc somnū, quàm alium putare debeamus. Quapropter videtur Galenus melius somnos, & alias affectiones naturales definire, quod scilicet in corporibus fiant sanis, & secundum naturam habentibus, quiq; mediocres sunt, & utiles animantibus, à moderatis et vtilibus causis orti: neutros verò & medios vocat illos, qui recedunt quidem ab his, qui secundum naturam sunt, nondum tamen morbofi sunt reputandi. Est porro de hac re locus apud Galenum in commentario Aphor. secundi libri, in quo scribit Hippocrates: somnus, & vigilia, utraq; si modum excesserint, malum. vocat enim illic Galenus graues, & præter naturam somnos, qui difficilem habent expurgationem: quosdam verò ponit excedere modum naturæ convenientem, qui longiores sunt, quàm

O iii

pro cuiusq³ natura conueniat: tãquam hi neutri sint, utpote qui nondum existant graues, & morboſi, nec ſecundum naturam, cum modum ei conuenientem excedant: ex quibus relinquit intelligendum, cum ſecundum naturam cenſendum eſſe, qui moderatus ſit pro cuiusq³ natura: huiusmodi autem à moderatis, oportuniſq³ cauſis excitatur, nec vnquã noxiuſ eſt animali. Quibus quidem ita definitis conſtat, ſomnum naturalem non ſolum fieri à vaporibus, qui ex cibo ad caput attolluntur: quippe cum non ſolum ab illis, ſed etiam ab alijs rebus, intus, & extra poſitis, & magis quq³ congenitis noſtris corporibus, naturales ſomni (ut oſtendimus) naſcantur. Quapropter rectè Galenus in libro de cauſis ſymptomatum Ariſtotelem reprehendit, alias afferens cauſas naturalis ſomni: ſed meo quidem iudicio, perperam in hoc, quòd dicat non eſſe ſomnum naturalem, quẽ vapores eiufmodi excitant. Si enim utiles, et moderati ſomni, à cibo moderatè ſumpto fiunt, quis negabit illos eſſe naturales? Nam etſi cõcedimus in ebrijs fieri ab excedente vaporum copia ſomnos, qui natura modum excedunt, non tamen propterea ex hoc probant, nunquã fieri ſomnos ſecundum naturam, ab huiusmodi vapore. Perinde enim eſt, ac ſi quis dicat exercitationem ea parere, quæ ſunt præter naturã in corpore, quòd ſcilicet labor tales faciat effectus. nam eadem cauſa, nunc ſecundum naturã eſt, et aliquid facit, nunc præter naturam, prout excedit,

et deficit, aut mediocritatem conuenientem seruat: ex quo quidem patet, non recte Galenum sentire, quum ait somnum à vaporibus factum, secundum naturam non esse. Sed iam audiamus quam velit ipse esse causam somni huiusmodi. Scribit in libro de symptomatum causis ad hunc modum: cerebrum ubi requiescere aliquantulum ab actione vult, naturalem somnum animali conciliat: quod etiam magis facit, quum nutrix in eo virtus, copiosum quo fruatur, humorem habet: ex quo loco videtur asserere, naturalem somnum fieri, imperio, et voluntate, et ut semel dicam, vi cerebri: tanquam illius sit facultatis, somnum hunc conciliare: quod si id potest, quur etiam non imperabit somnos præter naturam? et cur eo inuito apparent nunc hi, nunc illi somni excitari? Adde quod naturales somni sæpe fiunt, ubi nec cerebrum, nec animal ipsum sunt defatigata: veluti quum ex sola concoctione alimenti, aut euaporatione nascitur. In libro verò tertio de causis pulsuum scribit, somnum secundum naturam fieri, quum natius calor, ex fatigatione, et nimia siccitate, ad alimentum se conuertit. Cum enim inquit natius calor opus habet copiosa humiditate, tunc in viscera, et ventrem se recipit, et fit somnus naturalis: vigilia autem succedit naturalis, quum ipse calor naturalem qualitatem ex humiditate recuperauit: quæ si vera sunt, nunquam fiet somnus naturalis nisi his, qui ex fatigatione,

aut alia exiccante causa dormire, coguntur: quod absurdum esse videtur. Nam à cibo cogitur homo dormire, alios, & suaues somnos: tamen si nulla præcessit fatigatio, vel siccitas natini calidi, aut corporis ipsius. Quis verò negabit, ut diximus, illos esse secundum naturam, qui fiunt in pueris, aut in hyeme vel vere, aut alia aëris constitutione, quæ peculiarem vim ad somnos conciliandos habere agnoscitur? aut quos pariunt tenebræ, cantus, nauigatio, & multe alie ex prædictis causis? nam si huiusmodi somni, mediocres sunt, & prosunt dormientibus, nascunturq; à causis moderatis, iustum est, ut illos recipiamus inter affectiones, quæ secundum naturam esse dicuntur. Montanius in commentarijs quos scripsit in primos Aphorismos secūdi libri ait, somnum naturalem fieri à vapore humido, qui eleuatur à corpore ad primum sensiterium: fieri autem ab eo somnum, quia condensatus in primo sensiterio, ipsum postea refrigerat: esseq; vaporem hunc causam materialem somni: refrigerationem verò ipsius sensiterij formale: efficientem esse naturalem calorem, mitem, & suaue, quia igneus nequit vapores facere. Scribit etiam in illis locis, naturalem somnum fieri à copia humoris vtiles venientis ad cerebrum, si humori adiungatur moderata frigiditas: & humiditatem esse causam materialem, frigiditatem verò efficientem. Frigidum enim ligare sensus, quum illius proprium sit, non mouere. Vigiliam verò dicit fieri à caliditate,

caliditate, & siccitate: ab illa quidem tanquam efficiēte, ab hac tanquam materiali causa. Quinetiā idem author, explicans in arte medicinali cerebri temperaturæ signa, refert, & probare nititur ex Galeno, vniuersa medicamenta humida, vel etiam moderatè sicca, parere verum somnum: frigida verò committere stuporem: & meritò inquit: quoniam verus somnus fit ab humiditate, & non à frigiditate. Addit fieri somnum sed breuem, vbi vel calor solus, vel cum humiditate temperata coniunctus, in cerebro dominatur. Proponit idem author in aphorismo decimoquinto libri primi, somnum qui æstate fit, non esse naturalem, & verum, quoniam oritur à vaporibus adustis: fieri verò eo tempore somnum, quòd ob malas digestionēs, potumq; plurimum, & multas herbas frigidas, quas tunc edunt homines, à debilitate caloris plurimi attollantur vapores, qui replent cerebrum, non autem quòd refrigeretur thorax, & cor, ut voluit Alex. concedit tamen ille, eas partes refrigerari: contra verò in hyeme somnos esse naturales, & longissimos, quia homines tunc plus comedunt, & maior fit euaporatio, suntq; ipsi vapores suaues, & benigni: tunc enim cerebrum refrigerari, somnumq; generari, ut illos vapores concoquat. Est locus alius apud illum in fine explanationum, quas fecit in tertium primi de morbis vulgaribus, vbi scribit somnum fieri à refrigeratione primi sensorij moderata, à qua contemperatur calor:

P

non enim re uera refrigerari ipsum sensorium, sed ipsius calorem innatum intensum temperari: calorem enim propter motus factos in vigilia, labores, curas, & cogitationes incendi, & propterea naturam somnum dedisse animalibus, qui refrigeret aliquo pacto calorem intensum: quæ quidem refrigeratio, potius inquit ab humido fit, quàm à frigido. Blandam igitur, & remissam obtusionem caloris ab humido, naturalem somnum parere ex philosophorum opinione, esseq; eandem sententiam Galeni, quod quidem & alibi etiam testatur, eos inquam authores, in causis efficiētibus somnum, nequaquam discrepare: sed duntaxat de primo sensorio, ubi somnus & vigilia fiunt. Hac Montanus de causis somni, & vigiliae naturalis: quæ mihi profectò non placent. Primum enim discrepat à Galeno, quum dicit somnum, qui fit à vapore, naturalem esse: illudq; falsum est, cum auctorem cum Aristotele consentire in huiusmodi causa: nam, ut antea ex libro de symptomatum causis ostendi, negat Galenus naturalem esse somnum, quem vapores pariunt, sed quem contractio caloris facit, quod aperte quoq; testatur in libro de causis pulsuum. Deinde à se ipso Montanus discrepat: quandoquidem dicit, nunc à vapore humido, nunc verò ab humore vili, ascendente ad cerebrum, naturalem somnum gigni. Aliud enim est humor, quàm vapor: aliud humor, qui ex vapore gignitur in cerebro, aliud qui aliunde ad cerebrum venit. Præterea

scribit in primum aphorismū secundi, fieri somnū ex labore, non propter vapores ascendētes, sed ob resolutionē caloris. habet etiā aphorismo tertio eiusdem libri, somnū præter naturā fieri, ob plurimā siccitatē, non autē ob vapores: quæ quidē si vera sunt, cur assumit vapore in cōmuni definitione somni? aitq; illius causam materiale[m] esse vapore[m], & ab eo condensato refrigerari sensoriū, somnumq; nasci. Destruit enim quod commune posuit, et esse debet omni somno: siquidē definitio vniuersos somnos cōprehendit, et si postea illi inter se differunt excessu, et mediocritate. Quid quod ait eleuari vapore[m] à corpore: intelligēdū ne est à toto corpore? quod si ita vult, quur nō semper fit somnus? si verò per corpus, nescio qua docēdi licētia, intelligit partes aliquas corporis, quur illas nō explicat? Illud verò quod ait ferri hos vapores ad primū sensiteriū, et illic cōdensari, postulat vt doceat, an cor sit, vel cerebrū huiusmodi sensiteriū: quod ille facere cōtēnit, et nihil aliquādo referre putat. Nā ad cor non rectē dicūtur ascēdere vapores, nec in eo cōdensari, nimirū quū supremū in corpore locū, cor nequaquā occupet, vehementissimūq; feruorē habeat, qui vapores cōcrescere nō patitur. In eo verò quod scribit refrigerationē ipsius sensiterij, esse somni formale[m] causam, efficiente verò naturalem, calore[m] mitem, et suauē, sibi euidenter repugnat: quippe cū alibi dicat, frigiditatem esse efficientem, et illā non cōmittere verū somnū, sed stuporem. Ad hæc quid opus est in somno,

P ii

& vigilia distinguere hoc modo causas, in materialem, formalem, & efficientem: nam ad corporum naturalium compositionem hæc distinctio pertinet: Ineptè autem dicitur somnus fieri ex materia, & formam habere: facit enim somnum vapor, aut humor, non quòd materia illius sint, ex qua componatur, sicut corpora ex materia fieri dicuntur: sed quòd vim habeant committendi huiusmodi affectionem. Sunt ergò omnes huiusmodi causæ efficientes: nam calor gignit vapores, vapor autem obstruit, vel refrigerat, aut aliud facit, à quo somnus nascitur. Ac quàm mala sit huiusmodi distinctio, ex eo etiã patet, quòd causis vigiliæ, illam nequeat aptare. duas enim solum ponit causas, nempe calorem efficientem, & vaporem materialem, tanquam formalis nulla sit, neq. ab eo doceri possit: oportet tamen huius esse formalem aliquam causam, si somnus eandem habet. Quod verò scribit, igneum calorem non posse vaporem facere, ipsemet euerit aphorismo primo secundi, ubi habet somnum non naturalem fieri à calore igneo, eleuante vapores. Mirum quoque est, quòd nolit humorem receptum in cerebro posse somnum naturalem facere, nisi simul adsit moderata frigiditas: quasi nequeat hoc facere obstruendo. Et quo pacto queso moderata hæc frigiditas, quæ potius moderata temperies caloris est, quàm re vera frigiditatem dicere possis, ita ligabit sensus, & immobiles reddet, ut videmus in somno fieri: oportet sanè vehementem-

hementissimum esse frigus, non moderatum, aut temperatum calorem, qui huiusmodi vim obtineat. At nescio profecto, an aliquis tam stupidus reperiatur, qui putet sensum amitti in somno, eo quod frigiditas aliqua, ex vapore eleuato à cibo, eum tollat. Satiùs quidem fuerat Galenū in hac re imitari, quàm tam euidenter, in hac re hallucinari. Vult enim ille vaporem somnum facere, quod obstruendo cavitates cerebri, viam calori, et facultati sensificæ præcludat, non quod moderata, aut insigni frigiditate, sensus extinguat, immobilesque reddat. Nec hoc quidem voluit Arist. docet enim ille humorem, ex vapore genitum in cerebro, descendendo per venas, calorem repellere, & in corde concludere, ita ut nequeat calor expandi, moueri que ad sensoria, quæ sine illo sentire nequeunt. Cæterum si vniuersa medicamenta humida, vel moderatè sicca, pariunt verum somnum, ut ille habet, frigida verò stuporem: non fiet igitur huiusmodi somnus, à vapore eleuato à corpore, nec hunc habebit materialem causam, nec frigiditatem formalem. Id quod etiam ex eo patet, quod cum formalem causam somni posuerit frigiditatem, statuatur in Epidemys vniuersos somnos hanc habere causam, dicat alibi eum fieri, vel à solo calore, vel cum humiditate temperata coniuncto. Sed quid quæso per humiditatem temperatam intelligere possumus? qualis erit ille humor, an sanguis, an pituita, aut vapor solus, aut humor ex eo genitus?

P iii.

in quo si exuberat frigiditas, et aquosus est, aut pituita, sicut Aristoteli placet, nequit profecto moderata temperies in eo reperiri. Quid item per humorem viilem intelligit, cū ab illo dicit somnū fieri. nā si aquosus est, ut debet esse, qui ex vapore gignitur, erit profecto excrementosus. Iā verò somnum qui aestate fit, non esse naturalem, et verum quis dicet? mirū enim, si tot menses homo falsum somnū, et praternaturam, dum valet, dormiat, sentitq; se iuuari, suasq; operationes perficere, quas somnus semper facere consuevit: et qua ratione (quaso) fiet ille à vaporibus aduſtis? ut ipse tradit, si vapores ex plurimo potu aquoso, et herbis frigidis, à debili calore eleuantur, refrigerantq; partes interiores, aestiuo tēpore. hae enim causa crudos, et frigidos vapores, nequaquā vero acres, et mordaces gignere sunt aptae. Perperā illud quoq; dicitur thoracem, et partes in eo cōclusas, aestate refrigeratas esse: minuitur quidem substantia calidi innati, idest sanguis, aestate, sed propterea partes illae refrigeratae non dicuntur, aut imbecillum habere calorem ex quo nequeant vapores gignere. Nam ut humores benigni eo tempore minuuntur, ita illi redundant, qui vehementi calore sunt praediti: quod quidem ostendunt sitis vehemens, ardor intolerabilis, morbi biliosi, qui eo tempore infestant, accenduntq;, ac testantur vehementissimum in toto corpore calorem abundare. Itaq; errauit Montanus, & Alexander, qui arbitrantur refrigerari tho-

racem, cor ali. q̄ interna viscera, æstate, eo quòd
dissoluatur calidi nativi propria substantia: nā alia
pro illa gignitur, & viget ampliore calore prædita:
quo quidem præfente, quis dicet, partes ita esse refri-
geratas, ut nequeant præstare, quod solcet vel medio-
cris calor efficere? Quur verò somni sint longissimi
hyeme, tunc docebimus, quando causas differentia-
rum somni enarrabimus. Naturales verò tunc esse
non probat ille, quòd plurimi, et suaves vapores à plu-
rimo cibo attollantur: nā ut acres vapores dicit æsta-
te attolli, somnumq̄ facere non naturalem: sic qui
hyeme fiunt, humidiores, frigidiores, & copiosio-
res etiam quis putabit esse, quàm naturalis somni
conditio postulat. Aut ergò naturales non sunt so-
mni, qui hyberno tempore accedunt: aut si tales
sunt, excludendi non erunt ab hac forma, qui in
alijs temporibus conciliantur. Per vigiliam, la-
bores, cogitationes, calorem nativum minui, & di-
geri, rectius forte quispiam dicet, quàm eviden-
ter intendi. Nam etsi illa, dum vehementia, &
diuturna sunt, habent quoque vim acuendi calorem:
sic per solita vitæ munia hoc non faciunt, ita ut opus
sit somno, ad remittendam caloris acrimoniam.
nam sæpe etiam somnus oritur, ubi corpus præter
modum est refrigeratum: & somnus ipse (ut po-
stea ostendemus) non semper refrigerat, sed sæpè cale-
facit. Querit præterea Montanus eo loco, nō quid so-
mnus faciat in corpore, sed quid ipsum somnū efficiat:

adeò ut male ad somnum referat, quod ad eius causam pertinet. Postremò absurdum est credere naturalem vigiliam fieri à calore, & siccitate, ut Montanus arbitratur: nam (ut antea ostendimus) vigilia omnis fit, prodeunte calore à corde ad sensoria: exit autem calor aliquando acris, & mordax, aliquando halituosus, cum plurimo humore, & humido vapore: velut in his contingit, qui perfecta alimenti concoctione, à somno excitantur: & hac quidem est naturalis vigilia, quam calidum nativum auctū, et roboratum ex concoctione alimenti parit, dum sponte & sua vi, externas, supremasq; partes, à quibus sensus oriuntur, & exercentur, petit. Scribit quidem Galenus in commentario aphorismi tertij secundi libri, ἀγρυπνία, idest insomniam, siue vigiliam præter naturam fieri à calore, & siccitate: quoniam huiusmodi causa, violentius movet calorem ad externa membra, & in illis diutius quam par sit, eundem retinet: sicut in febribus ardentibus, continuas aut certè longissimas vigilias, fieri videmus: at ille author non dicit, omnem vigiliam aut certè illam, quæ naturalis est, ab huiusmodi causa provenire: ex quo illud etiam apparet, somnum omnem non fieri à frigidityte, & humiditate: quoniam scilicet vigilia omnis à caliditate, & siccitate non fit. Sed hæc sufficiant: ex quibus quilibet vel mediocriter doctus percipere potest, Montanum principia harum rerum firma nequaquam posuisse, & ipsum ea
que

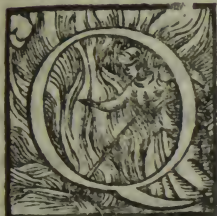
que ponit euertere, nec Galenum, aut Aristotelem
sequi, aut assequi. Mihi autem videtur, ex om-
ni genere rerum, quas somnos efficere ostendimus,
sumi posse, quod somni secundum naturam sit cau-
sa. Nam si somnus contractione caloris fit, ac
mediocris est, qui est secundum naturam, erunt
perfecto illius cause, quæ moderatè calorem à sen-
sibus depellere, contrahereq; sunt aptæ. Igitur
cibus, potusq; moderatus, ad quos concoquendos
natura calorem reuocat, somnum secundum na-
turam parient: idem facient, quæ calidi ipsius
substantiam mediocriter dissoluunt, ut vigilia, co-
gitatio, exercitatio, Venus, & alia denique ani-
mi, et corporis motiones, & quæcunq; in vita, secun-
dum naturam fiunt, ea quidem vi prædita, ut dige-
rere, minuereq; possint ipsum calidum innatum. Eos-
dem somnos facient ea, quæ calidum moderatè re-
pellunt, ut moderata hyems, pluuia: vel etiam
quæ extrinsecus adhibentur frigida, in vehemen-
ti calore, sicut lotiones aquæ frigida, aut capi-
tis irrigationes. Idem facient quæ calidum deor-
sum impellunt, ut voluntas: aut quæ obiecta sen-
suum, & mentis tollunt, veluti tenebræ, musica,
quies: nec nō quæ mediocriter illius substantiam den-
fant, ut lactuca in cibus assumpta, & aqua æsti-
uo tempore ad humorum refrigerium bibita: nec
non illa, quæ viam calori, iusta quadam mensura
occludunt, somnos secundum naturam efficiunt:

Q

cuius generis sunt vapores boni, & moderati, à cibo eleuati: nam humores, qui cerebri cauitates occupant, affectum pariunt grauiorem, quàm naturæ conueniat: hæc inquam vniuersa, quæ mediocria sunt, & caloris motum ad sensoria moderatè prohibere sunt apta, adhibenturq; ad cōtinuos ferè nostros vsus, pro conditione corporu, quæ somnum requirunt rectè (vt arbitror) ponentur inter causas somni naturalis. Verum etsi somni naturales, ab vna duntaxat ex prædictis causis conciliari, nati, aptiq; sunt, tamen plurimæ simul frequenter conueniunt: quippe cum raro ad somnum accedamus, nisi prius ingesto cibo, & potu, ad quos calor reuocatur: assurguntq; ex illorum concoctione vapores ad caput, ac resoluta ex vigilia, solitisq; officijs calidi natui substantia: nec non transacto iam die, per noctem frigidiorē quiescere animal desiderat. Sic profecto vigilia secundum naturam fiet, ab his, quæ oportunè, & moderatè, calidum innatum à suis fontibus ad sensoria ducunt, vt cogitatio, sensuum obiecta, externus calor mediocris, & potissimum ipsius calidi aucti ex concoctione alimenti motus, & vt vno verbo expediam, alia vniuersa, à quibus calorem euocari antea ostendimus: quæ enim ex illis adhibentur corpori iustamēsurā, quum opus est vigilia, facient sanè moderatam & secundum naturam vigiliam.

DE CAUSIS SOMNI ET VIGILIAE
PRAETER NATURAM.

Cap. XIII.



*Q*uid verò somnum prater natu-
 ram parere valeat, nunc expen-
 dere oportet: de qua quidem re
 multis in locis Galenus scribit: nā
 libro tertio de causis pulsuum pro-
 fert huiusmodi somnum fieri, cum nativus calor ob
 immodicam humiditatem foras progredi nequit, vo-
 catq; huiusmodi somnum comatosum, & lethargi-
 cum: quod idem est, ac si dicamus prater naturam.
 Verum in libro primo de Causis symptomatum ha-
 bet tales somnos oriri, vel à frigiditate, vel humidi-
 tate solis, vel inter se coniunctis: quanquam statim
 postea statuit, somnifera medicamenta solum habe-
 re vim humectandi: refrigerantia autem non so-
 mnum, sed lethargum, & coma inducere: tanquā
 velit, non ab humectantibus, sed à refrigerantibus
 somnos prater naturam nasci. Quam inconstan-
 tiam etiam ostendit in libris de locis affectis: etenim
 in libro secundo pronunciat, omnes sopores à causa
 frigida provenire: quum postea libro tertio, non so-
 lum à refrigerantibus, sed etiam ab humectantibus,
 eosdem nasci velit. Omitto quòd quum illis locis sta-
 tuat, somnos vniuersos prater naturam ab his qua-

Q ii

litatibus fieri, eodem opere, & passim alibi, alias causas afferat longe diuersas ab illis: inter quas, quædam etiam agnoscuntur tantam vim non habere, ut tales somnos afferre valeant. Nam contusiones, vulnera capitis, & muscutorum temporalium, carum, qui soporosus est affectus, inferre testatur: quæ quidem aliter nocent, quàm refrigerando & humectando. Est reperire apud illum, eundem affectum excitari posse ob vehementes dolores, concidente (ve ait) robore spiritus animalis: nec non coma, ob virium infirmitatem nasci: quæ quidem causa non videntur æquales esse suis effectis. Nam si eo authore somnus præter naturam, is duntaxat censendus est, qui difficile excitari, soluiq; potest, nequeunt profecto tam leues causæ, tantum parere effectum. nam à vehemēti dolore, alius quidem, sed suavis, quique à mediocri irritamento finiatur, hominem inuadit. Ait quicq; catalepsim fieri, nunc à frigidityte, & siccitate, nunc verò à sola siccitate, tanquam sola frigiditas, & humiditas, causæ non sint somni præter naturam. Erant præterea methodo aliqua explicandæ causæ huiusmodi somnorum, et docendū, quid commune singulis sit, et probandū, cur illæ, quas affert, sole hanc vim obtineant. Non enim constat an frigiditas, vel humiditas, valeant hos somnos facere: ac absurdum videtur esse, credere, frigida medicamenta non posse somnos secundum naturam facere: quandoquidem lactuca, papauerisq; semen,

semen, & aqua ipsa frigida, æstiuo tempore sanis,
& etiam laborantibus, suaves vilesq; somnos con-
ciliant. Fieri somnum præter naturam, quando ob
nimium humorem calor intus veluti suffocatur, im-
pediturq; prodire, certum est: vt illud quicq; verum
est, alia ratione ab humore, huiusmodi somnos com-
mitti: veluti quum calor, qui iam à suis fontibus
exiit in cerebro, occlusas ab humore cauitates in-
uenit. Aliud enim est intus habere, quod secum
ducere nequeat, aliud foris inuenire, quod sibi viâ
præcludat. Vigilia verò præter naturam cau-
sas, videtur Galenus diligentius docuisse libro ter-
tio de causis pulsuum, & in fine primi libri, nec non
in commentario tertij aphorismi secundi libri.

Ait enim præcitato libro de pulsibus huiusmodi vi-
giliam fieri, quando natiuus calor desiccatus, et qua-
si inflammatus, foras immodicè mouetur: quod qui-
dem in febribus ardentibus sæpe accidere videmus.
Redditur enim natiuus calor igneus, qui postea ne-
quit non ferri sursum ad sensoria, & in illis plusquã
oportet versari: vnde immoderata oritur vigilia:
verum non solum ex ipsius interni caloris feruore hu-
iusmodi vigilia fit, sed etiam immodicus capitis ca-
lor, quicq; illud irritant, aut sensoria immodicè
exercent, calorem internum euocant, eumq; illic
consistere cogunt, pari ratione insomniam pariunt:
quo pacto rectè Galenus scribit in eo libro de sym-
ptomatis, phrenitide laborantes, ob immodicum

Q iii

calorem, siccitatem, & succum mordentem vigilijs torqueri. Id quod etiam experiuntur nonnunquam studiosi literarum, aut qui ex alijs cogitationibus, calorem mouent ad superiores partes. Accidit enim ex continua illarum actione vigilias fieri: quæ nulla arte, aut difficillimè certè reprimi possunt. Hac Galenus de causis somni, & vigiliæ præter naturam. Scribit de eadem re etiam Montanus, quæ quidem paucis commemorare statui, ut suarum rerum studiosis locos indicem, à quibus cauere debeant. Igitur scribit ille primo aphorismo secundi libri somnū non naturalem fieri, quando aliqua ex causis, quas dixit facere naturalem somnum, mutantur: veluti si calor igneus fuerit, & non mitis. Tunc enim inquit fit cataphora, & caros: quod ab Arabibus subeth vocatur. In eo enim affectu vigilare, & dormire ait homines: quia etsi materia adest apta ad somnum naturalem conciliandum, nempe vapores humidi, tamen quia igneus calor est, qui vapores incendit, ideo dormire non possunt, qui hoc malo laborant. Subdit hunc affectum fieri, ubi pluri-
mus sanguis in corpore abundat, & ebullit: ex qua ebullitione ignea, si calor vincit humiditatem vaporum, tunc motum illum verti ad vigiliam: at si vapor humidus vincit, & suffocat calorē igneū, tunc inquit fit sopor merus, qui ab Arabibus dicitur subeth. Addit fieri somnum non naturalem etiam à calore externo, ut à sole feruido: nam calor igneus, qui

est causa mali somni, tollit (inquit) somnum. vult etiam fieri huiusmodi somnum à calore febrili, & igneo, mutata scilicet causa efficiente ipsum somnū. Quinetiam mutata materia somni, nempe ex multitudine vaporum, in his qui liber alius biberunt, huiusmodi somnum accidere putat: quem etiam fieri credit ex vapore frigidiorē. Idem etiam fieri tradit, si formalis causa mutatur, id est si primum sensiteriū refrigeratur: vel ab extrinseca refrigeratione, vel ex resolutione calidi innati: quod quidem illis vsu venire arbitratur, qui importunè, & præter modum se in labore exercuerint. Illos enim resolutio cordis calore, refrigerari in primo sensiterio, et ita corripiri non vero somno, sed impotentia vigilandi. Adhunc modum, illud quoque pertinere putat, si quis ex papauere assumpto, in soporem incidat. Id enim euenire, refrigerato calore, spiritu, & ab illis primo sensiterio, non mutata causa materiali, & efficiente naturalem somnum, sed ipso duntaxat primo sensorio. Subdit talem somnum fieri propter congelationem, quam Catochum nuncupari scribit, & fieri à congelatione cordis, non à vapore, sed ab aliquo veneno assumpto. Tandem concludit somnū præter naturam fieri, mutata aliqua causa, ex illis, quæ naturalem pariunt: cuius generis est calor igneus, agens in materiam igneam, vel suauem, à qua acres humores attollit. Huius somni formalem causam non iam esse moderatam frigiditatem,

ut in naturali somno, sed stupefacientem: &
 causam finalem non esse, ut conficiatur alimen-
 tum, & augeatur calor, sederit inquit cruditas,
 & perturbatio eius quod patitur. Hac primo
 aphorismo secundi libri tradit Montanus. In ter-
 tio verò scribit somnum fieri, propter plurimam e-
 xiccationem, & resolutionem caloris, natam propter
 defectum humidi, & ex hac causa laborare, qui
 dormiunt oculis apertis, nec interim loquuntur, vi-
 denturq; dormientes, dormire tamen nequeunt, nec
 excitari, autq; retrahi inrò, nec posse expandi,
 ideoq; suffocari illorum calorem. Hac fere ad ver-
 bum eo loco tradit Montanus, quæ quidem facile est
 refellere: quandoquidem ille alio loco ea euerit.
 Nam in fine suarum explicationum, quas in tertium
 primi Epidemion fecit, volens cerebri affectiones
 percurrere, enumerans inter illas primum somnum,
 pronunciat eos omnes à communi causa, nempe frigi-
 ditate provenire: id quod sigillatim conatur docere
 in omni soporoso affectu: nullum enim inueniri do-
 cet, qui siue cum febre sit, siue absq; febre, non fi-
 at à frigidityte sola, vel cum humore, aut siccitate
 coniuncta: in quo forte in alium errorem incidit:
 nam in catochia, sola agnoscitur aliquando esse sic-
 citas, ut Galenus quoq; testatur. Adde quòd humo-
 res qui soporosos affectus committunt, id faciant,
 non tam frigidityte sua, quàm quòd multitudine, et
 tenacitate, cerebri canisates obstruant, calorisq;

motum

motum impedian: nam frigiditas quæ stupefaciat, ab humore contento in corpore animalis, quo modo reperiri potest? quòd si calefacientia adhibemus remedia sopore laborantibus: id sanè facimus, non tã, quòd illis sit opus ad tollendam frigiditatem, quàm ad humorem, qui aliter discuti nequit. Igitur si vera sunt, quæ scribit ille in *Epidemijs*, falsa esse oportet, quæ dixit in *Aphorismis*. Et quis (quæso) tam indoctus est, qui id non agnoscat? quis enim ferat somnum præter naturam fieri à calore igneo, quum ille vigiliam semper faciat: quòd si aliquando hi, qui febre ardenti laborant, incidunt in soporem, causa utiq; non est, quòd calor ex causis somnum naturalem efficientibus, solus sit mutatus: sed quia ab eo calore, ex multa materia, humidi vapores plurimi, aut potius humores, ad cerebrũ eleuati obstruunt, sensumq; tollunt: et quòmodo quæso igneus calor vapores faciet humidos, quales naturalis somnus requirit? cũ antea ille dixerit, eũ adurere, et acres eosdẽ reddere, quod ille met ubi hanc causam tractat, fateri cogitur, cum ait vapores illos incendi, ideo hominẽ dormire non posse: mutati ergo sunt vapores ipsi, qui acres redditi, irritant, sensusq; excitant, & multitudinem obstruunt, atq; ut a mistum ex sopore, et vigilia affectum committunt: qui profectò nec cataphora, nec caros à Galeno, vel Hippocrate, nec subeth ab Arabicis dicitur, sed coma vigilans nuncupatur: subeth autem commune est nomen apud

R

Auicennā, omnibus soporosis affectibus. Illud quoque absurdū est, putare, somnos præter naturam fieri posse à sola vapore, ut Montanus credit: quod euidenter docent, qui ex ebrietate sopiuntur. Dormiunt enim illi longiorem, & profundiorē somnum, quā naturæ conueniat, sed illorum somnus præter naturam non est, nec dici potest, quoniam difficilem non habet expergefactionem: quæ quidem somnos præter naturam ab alijs seiungit. Propterea Galenus cum de generatione soporum agit, ex materia aliqua confectorū, pronūciat semper eos fieri ab humore, non autem à vaporibus: qui (ut diximus) multò plures, frigidiores, crassiores, & humidiores assurgunt ex larga vini potatione, quā ex igneo calore, agitante quamcunque aliam materiam in corpore contentam. Quod si vini potatores incidunt aliquando in apoplexiam, & alios soporosos affectus, id non accidit ex solo vapore, sed quòd pituita, quæ erat in cerebro, & venis multa, & concretata fundatur, ex qua postea obstructio, & sopor nascitur. Illud quoque mirum est, quòd ille velit, à calore igneo agente non solum in materiā suauem, sed etiam in igneam, prouenire sopores, nisi forè soporem intelligat vigiliam præter naturam, quæ prorsus contraria est ei, cuius generationē querit. Quid quod scribit à solis calore igneo, tanquam à causa efficiente, non mutatis alijs causis, fieri soporem. Quid illa verba sibi volunt: nam calor igneus, qui

est causa mali somni, tollit somnum: si enim somnum tollit, causa utique est vigilia, non somni præter naturam, cuius causam ille querit. Præterea si somnus omnis (ut ille definit) fit à vapore, & cum habet materiam, quo pacto potest fieri super aliquis à sola extrinseca refrigeratione, aut ex defectu vaporum & spirituum? Cæterum ex labore accidit quidem somnus altus, & longus, sed non præter naturam, ut experientia omnes docere potest, nec impotentia est vigilandi, sed verus somnus, qui illos occupat. Ac multo minus causa huius somni est, quod resoluitur cordis calor, et refrigeretur primum sensorium: nam resolvitur quidem calidum innatum, & ob defectum substantiæ contrahitur ad internos fontes, atque ita deserit sensoria, & somnum facit, cor verò nequaquam refrigeratur, nimirum cum ad illud contrahatur ferè quicquid in corpore caloris est. Mirum etiam illud est, si cum ex papaveris assumptione sopor incidit, non mutetur materialis, & efficiens causa naturalis somni, sed solum formalis, id est calor ipsius sensorij: nam siue cerebrum, siue cor statuetur esse primum sensorium, necessarium est prius calorem, qui vaporem attollit à cibo, & ipso smet vapores alterari, quàm frigiditas ipsa ad sensorium peruenire possit. Quis verò credet Catochum fieri ex congelatione cordis, & à veneno assumpto? hic enim apertè concedit cor esse primum

R ii

sensorium, quod quo pacto tueri potest in alijs causis, quas dicit somnum facere, eo quod vapores refrigerentur, & descendant. An cor quod semper feruet, densabit vapores? in quam (quaeso) partem ab eo descendant illi iam concreti, ut somnus fiat. Omitto quod symptomata omnia, remedia, Galenus, et ipsemet Montanus alibi, hunc soporem testentur, affecto cerebro, & non corde consistere. Ceterum si sopor fit aliquando à calore igneo solo, quare ratione causa illius formalis potest esse stupefaciens frigiditas? si calor, qui vapores attollit, igneus aliquando est, aut non mutatur à natura sua, mutata duntaxat materiali, aut formali causa, ut ille tradit, non erit utique finis somni præter naturam, cruditas subiecti humoris. At verò si sopor fit ob plurimam exiccationem, & humoris defectum, ut tertio aphorismo secundi pronunciat, erit ergo somnus, qui non fiet à vapore. Præterea si illi, qui ex hac causa laborant, resolutum habent calorem, quare ratione calor poterit in illis suffocari? quid enim eum suffocabit, si humor deficit? Ad hæc, si dormiunt oculis apertis, catochos profecto laborant, quem antea à cordis congelatione, ex veneno assumpto fieri scripsit. Sed iam his omisis, quæ quilibet agnoscere potest qualia sint, causas somni præter naturam, methodo docere aggrediamur. Porro methodus sumetur ex natura huius somni: qualis enim est effectus, tales oportet illius esse causas, nec potest aliquid omnia

nia facere, aut ab omni fieri. Itaq; si somnus præter naturam tunc esse dicitur, cum animal difficile expergefieri potest, ut ex Galeno antea ostendimus, & quilibet agnoscit, & fatetur, nequeunt profecto res omnes, quæ somnos efficiunt secundum naturam, afferre illos, qui præter naturam sunt: quoniam quadam ex illis leuiiores sunt, quàm tantum effectum committere valeant. Quare breuiter expendendum est, quid nam ex rebus prædictis hanc vim obtineat. Possunt id facere illa, quæ refrigerando immobile reddunt calidi innati substantiã: quod ostendunt sopores, quos cicuta, opium, mandragora, lactuca succus liberalius sumptus, & cætera huiusmodi vehementi frigidityte prædita excitant: est tamẽ reperire in hoc genere, quæ somnos mediocres, & neutros, siue medios inter extremos faciãt: veluti quæ mitius refrigerant sua natura, vel ex alijs vehemioribus parcius assumuntur: nam lactuca somnum conciliat, & eum quidem moderatum, aut paulò longiorem, pro quantitate ipsius, & corporum differentia: ubi verò vigilia ægros torquet, nec mitiora sufficiunt auxilia, ex papauere, et alijs validioribus rebus ad somnum utilem conciliandum subsidiũ petere cogimur. Hoc ergo genus vniuersum, aptum est, omnes somnos facere, naturales inquam, præter naturam, & inter hos medios: quoniam in eo reperire est, quod pro ratione corporis, moderatè, et videntius agat, Quæ verò somni sunt causa, eo quòd

R iii

rectum motum calidi innati impediunt, non alium mihi videntur sua natura somnum excitare posse, præterquam mediocrem, & qui secundum naturam sit: quod probare velle, superfluum esse duco. At illa quæ calidi nativi motum prohibent, dissoluta, debilitataq; illius substantia, ut dolor, vigilia, labor, inedia, & alia huius generis, vim habere videntur somni efficiendi, qui vel secundum naturam sit, aut neuter, idest paulò longior eo, quàm natura conveniat. Eos verò qui præter naturam sunt, nequeunt parere, nisi fortè quæ sensibilibus vacuant, ut sanguinis missio superflua: quæ sæpe soporem infert: sed hoc fit, non tam propter dissolutionem calidi, quàm quod vacuato sanguine calidiore, cū multo spiritu, refrigeretur corpus, exuberetq; pituita, quæ cerebri cavitates obstruens, sensum omnem corpori adimit. Idem præstare possunt densantia, et astringentia, quæ capiti aliquando admouentur, veluti quum ex phrenitide lethargum sæpe inducunt imperiti medici, superflua cerebri refrigeratione: quæ si moderata fuerint, utiles somnos afferunt. Habent ergo refrigerantia medicamenta, quæ capiti admouentur facultatem inducendi, nunc alios somnos, pro illorum moderato, aut superfluo, nec non oportuno, vel importuno usu. At illa quæ uniuersum corpus refrigerant, ut lotiones aquæ frigida, in vehementi aestu dulcissimos somnos, represso, refrigeratoq; calore concitant: in alijs verò fri

gidioribus corporibus, extincto ferè calore, aut cōpul-
sis pituitosis humoribus ad cerebri sinus, non raro so-
pores inducunt. Cæterum inter illa quæ calorem re-
uocant ad internos suos fontes, pauca sunt, quæ
valeant somnos præter naturam facere. Nam si
accesiones febrium, & humorum crudorū circa ven-
triculum, et primas venas redundantia, hos non pa-
riunt, nescio quid aliud tantā vim habere queat. Ete-
nim cibus, potus frictiones, lotiones calidæ partiū in-
feriorū, debilius afficiunt, quā vt efficere possint ali-
quid morbosum. Itā verò quæ viā occludunt calori, cō-
primendo, vt vulnera, contusiones, pituitosæ inflāma-
tiones cerebri, nō alios possunt somnos gignere, quā
eos, qui sunt præter naturā: quoniam semper magna
est illorum vis. Quæ autē obstruendo idē faciunt, si qui-
dem à vaporibus obstructio fiat, nascetur somnus se-
cundū naturā, aut eo quidē longior, ex maiore vapo-
rū copia: sicut in ebrijs fieri diximus, sed morbosus
nequaquā fiet. At ex humoribus facta obstructio,
non aliū quā morbosum somnū videtur afferre pos-
se: difficile enim discutitur humor, grauiusq; afficit,
vt ostendunt soporosi affectus, quos ex pituitoso hu-
more nasci nouimus. Qui verò somni obrepunt, ex
quiete sensuum, & cogitationis, ex tenebris, musi-
ca, cantu, non nisi moderati esse possunt: debilis
enim est illorū vis, vt mediocritatē excedere neque-
ant. Itaq; tenenda est singularū rerū somnos efficien-
tū natura, et vis ab eo, qui velit scire, quid naturatē

aut præter naturam, vel medium inter hos, somnum committere sit aptum: idq³ vel sua natura, vel ob corporis, in quo somnus excitatur conditionem: nam quædam sunt, quæ etsi vim non habent, nisi inferendi naturales somnos, tamen ex corporis vitio contingit, ut alios quoq³ afferant: veluti quum in corporibus pituitosis, ex ebrietate, vel labore, apoplexiæ, aliq³ soporosi affectus sæpe nascuntur: commotis liquidatisq³ humoribus, qui in corpore, & capite, redundabant, aut concreti erant. Ad quam quidem rationem spectando, ille facile inueniet, quod in hac re querit. Nam quæ moderatè, & oportunè caloris motum ad sensoria ferri prohibent, naturales: quæ verò vehementius id præstant, pro suo excessu, & vehementia, nunc morbosos, nunc medios inter hos, & illos somnos, efficiunt: hoc verò quod moderatum, vel exuberans esse dicimus, intelligi volumus, pro natura eius quod agit, & patitur: quædam enim sunt, quæ in omnibus sunt violenta: alia quæ non nisi in sanis, alia quæ in certis corporibus, & temporibus morbosa sunt: in alijs verò salubria & mediocria. At verò si somnus præter naturam fit ab illis rebus quæ calidi natiui motum ad sensoria ferri violentius impediunt, fiet profecto vigilia præter naturam ab illis, quæ ipsum calidum ad sensoria vi quadam adducunt, & in illis diutissimè versari cogunt: cuius generis potissimum sunt, quæ igneum calorem reddunt: ea enim illum cogunt ascendere, & suis

& suis fontibus relictis, extra ferri, ut leuissimi in eo predominantis elementi motum sequatur. ad quod rectè docuit Galenus libro tertio de Causis pulsuum, & alibi passim testatur: vigiliam fieri inflammato ipso calore, vel à siccitate, & caliditate. intelligit enim vigiliam præter naturam non quæ naturalis est, ob huiusmodi causam fieri: quoniam immodice à calore, & siccitate innatum calidum extra mouetur. Fit ab alijs causis etiam motus hic calidi innati, nempe ab illis, quæ vim habent trahendi, euocandi quod ipsum calidum ad caput, cuius generis esse diximus cogitationes assiduas, calidos, & siccos cerebri affectus, dolorem cuiuscunque partis, externum calorem, quæ internum ad superficiem euocant. Hæc enim quum diu, & violenter agunt, cogunt ipsum calidum circa sensoria versari, quo præsentem, necesse est vigiliam fieri: quod si vel sua natura, vel breuiore mora, mitius agant, longiorem quidem vigiliam, sed nondum præter naturam inferent. Igitur ut in somno, sic in vigilia videndum est, qualis, quantaque sit singularum causarum vis: quid inquam duntaxat moderatè calorem extra mouere valeat, quid violentissimè faciat, quid verò inter hæc extrema medium locum sibi vendicet, à quo fiat quidem vigilia: sed non prorsus secundum naturam, aut naturæ contraria. Ad quam quidem docendi rationem si quis respiciet, inueniet profecto quid rectè, aut perperam de hac re ab alijs sit traditum. Nam

S

ut à calore solo, vel primi sensorij, vel ipsius fontis caloris, potest huiusmodi vigilia nasci: sic ob siccitatem solam primi sensorij, ea fieri nequit, ut vulgus medicorum credit. Etenim cerebri siccitas, breuioris somni potest esse causa: ac vigiliam præter naturam inferre nequit: quoniam vim non habet ducendi ad se calorem, & eundem retinendi diu in ipso sensorio, ut postulat vigilia, quæ præter naturam esse debet: quod testantur melancholici, qui cum sicco sint cerebro, parum quidem dormiunt, non tamen præter naturam vigilant. Ut enim somnus præter naturam dicitur esse, qui difficilè abrumpi potest: sic vigilia præter naturam erit, quæ pari difficultate reprimi valet: quod non nisi illa, quæ calorem diu circa sensoria consistere faciunt, præstare possunt. Igitur ex his patet, quæ sint causa somni, & vigilia præter naturam.



DE FINE SOMNI ET VIGILIAE.

Cap. XV.



E fine somni duo explicanda videntur, ac illud primum, an somnus ob aliquē finem, et vsum fiat: aliud deinde, an necessarium sit somnum omnem in vigiliam finire, et quam ob causam alterum vicissim alterum excipiat. Ac Aristoteles quidem scribit somnum datum esse ob salutem animalis, nempe quietis, concoctionisq; gratia: contra cuius opinionem hæc dici possunt. si enim somnus (ut ipse definit) privatio est, quem finem illi statuere possumus? Nam ut idem scribit primo de partibus animalium, privatio non est, nec illius aliqua differentia reperiri possunt: quare neq; finis erit aliquis. Deinde si ob necessitatem materiæ, ex eius opinione nascitur somnus, absurdum utiq; videtur, certum aliquem finem, quem natura sibi proponat, illi constituere: nam quotiescunq; animal edet, vapor assurgit, fietq; somnus, non ob aliquem finem, sed ita cogente necessitate. Præterea vnum oportet esse per se cuiuscunq; rei finem, non duos: quare non quies, & concoctio, sed alterum duntaxat illorum, si aliquis est finis somni, statuendum est. Nec fortè difficile erit utrumque finem refellere. Nam quum quicte illa solum egeant, quæ ex labo-

S ii

re sunt fatigata, si somnus omnis ex vapore nascitur (ut ille putat) contingit utique somnum fieri, quo tempore ocio haudquaquam est opus. Nam quando ex cibo, & potu vapor suppetabitur capiti, oportebit somnum fieri, corpore quocunque modo alter affecto. Ad hac quum motioni quies opponatur, si animalia quae mouentur, nequeunt perpetuos efficere motus, sed aliquando coguntur quiescere, non somnus erit necessarius, sed quies sufficiet, si quidem labori, & ex eo nata lassitudini quies medetur. Quod verò concoctio finis somni non sit, refellunt nonnulla ex praedictis argumenta, nempe quod priuatio, & quae ex necessitate materiae fiunt, huiusmodi finem habere nequeunt: nec non quae sequuntur rationes. Ubi enim ab inedia, labore, vigilia, cerebri refrigeratione, cogitatione, vel interno frigore, somnus conciliatur, finis illius non potest esse alimenti concoctio: quoniam saepe fit huiusmodi somnus, ubi omnis concoctio praecessit. Quod si haec est, non ergo quies, finis erit, quum haec inter se differant, diuersusque sit finis. Galenus verò ait somnum datum esse ad cerebri recreationem, & quietem: ubi enim inquit, cerebrum defatigatum ex suis operationibus quiescere vult, natura somnum naturalem animali inducit: quem quidem vident nonnulla ex praedictis, & quaedam alia sibi propria argumenta. Nam priuatio (ut diximus) finem sibi nequaquam proponit:

nit : sed id quod agit : siquidem agentium , & actionum fines sunt . Quod si aliquis somni finis est , communis certè ille non est , quem credit esse : contingit enim somnum fieri , ubi cerebrum non est defatigatum , ut antea quoque diximus : sicut in his accidit , qui cibum , & potum assumpserunt , nullo precedente cerebri labore . Addo quod quum cerebrum per se nequaquam defatigetur , sed quatenus spiritu , caloreque nativo priuatur : vel ut liberius , & verius fortè dicam , solum dissoluantur spiritus , & calidum innatum , dum animal , aut eius pars aliquid agit , illiusq; defectu agere desinit , satius utique esset , spirituum , calorisq; restorationem , quàm cerebri recreationem finem somni constituere : quod idem author libro tertio de Causis pulsuum pariter testatur : ubi habet , naturalem somnum fieri ad reparationem , & incrementum calidi innati : quod quidem non est fieri ad quietem , & recreationem cerebri . Intus enim in suis fontibus calidum & spiritus gignuntur , & augentur , nihil interim agente cerebro . Postremò aliquid dicendum erat de fine somnorum , qui præter naturam existunt : quum enim illi potissimum excessu differant ab his , qui naturæ conueniunt : quur non habebunt eundem finem , solo excessu ab alio discrepantem ? eritne ergo maior recreatio cerebri , aut calidi nativi major restauratio illorum finis ?

S iij

quod si non placet, qualem quaeso licebit finem illis constituere? an salutem? an mortem? an morbi augmentum? vel aliquid aliud? contingit enim nunc hoc, nunc illud fieri, ubi somnus naturae modum excedit. Nam si cruditas interna viscera infestat, potest somnus praeter naturam illi mederi: At si inflammatio ea loca obsidet, ductis humoribus per caloris reuocationem ad affecta membra, crescet utique morbus, & forte etiam sequetur mors: propterea medici ex eo periculo moniti, in huiusmodi malo somnum omni industria depellere nituntur. Igitur si haec non placent, paucis quid sentiam de fine somni docere aggrediar. Ac illud primum verum esse puto quod antea ostendimus, somnum priuationem quandam esse, aut illam sequi, nec ipsum aliquid facere, sed per accidens fieri: sequitur enim caloris contractione: hic verò est, non somnus ipse, qui vim habet agendi: huic ergo, eiusque actionibus finis aliquis proponi potest. calor enim dum externas partes, & sensuum fontem deserit, internas sedes petit: ibique contractus, causa est, ut sensus quiescant, & interim concoctiones, & alia opera intus fiant, ubi ille abundat. Igitur natura nequaquam facit somnū, ut haec fiant, sed calor necessario à suis causis contrahitur: ad quem somnus, idest priuatio sensuum, ob caloris absentiam, & internarum parium actio, ob eiusdem praesentiam, sequitur. Quod si ita est, non est utique querendum an somnus ob aliquem finem

datus sit: sed an contractio caloris, quæ somni causa est, ob aliquem finem fiat: & illum quidem eundem semper, aut nunc hunc, nunc alium. Porro recedit calor à sensorijs (ut antea diximus) ob multas causas: quæ omnes non mouentur ad agendum ob aliquem finem: veluti sunt illa, quæ calorem repellunt, aut refrigerant, aut illius motum impediunt, aut substantiam digerunt: quis enim crederet unquam hæc nos afficere, ut calor recedat à sensorijs, & somnus fiat. Verum eiusdem contractio in viscera, præsertim illa, quæ fit actione partium internarum, trahentium ad se suum instrumentum nequit fieri absq; fine aliquo, sed omnino ut illic aliquid ipse agat: ociosa enim nequeunt esse natura instrumenta: verum non potest vnus semper sequi finis, in omni somno. Nam quum finis sequatur ex caloris actione, necessarium utiq; est, diuersos esse fines: quoniam eodem modo semper non habet calor, nec materia eadem est, quæ patitur: quod ipsa quoque experientia testatur: nunc enim sequitur alimenti, & humorum concoctio, nunc eorundem agitatio, vel consumptio: nunc calidi restauratio, aliquando eiusdem debilitatio, aliquando suffocatio, aliquando sequitur corporis refrigeratio, aliquando humectatio, aliquando male habent viscera, augenturq; in illis si fortè sunt inflammationes: aliquando grauatur caput, aliquando grauitas illius discutitur, aliquando intenditur febris, aliquando abigi-

tur, aliquando sequitur morbus, aliquando sanitas. Deniq, pro diuersitate corporis, quod patitur, & caloris imbecillitate, robore, vehementiore, leniore, longiore, & breuiore eiusdem contractione, diuersos fieri effectus, & propterea diuersos sequi fines, tum in his qui rectè, tū in alijs, qui malè habent, est necessarium: quod paulo post ubi somni, & vigiliæ facultatem expendemus, diligentius docebimus. Potest tamen vniuersalis quidam finis statui, quòd scilicet natura per somnum calorem contrahat ut saluti animalis consulat: etsi id interim non semper assequitur, ob materiæ variam conditionem: non autè sit semper, ut fiat cōcoctio, et quies, sed expulsio, attractio, resolutio, retentio humorum, & ut vno verbo dicam, quicquid illius vi necessarium est ut fiat. Atq, hæc communia sunt omni somno siue moderatus, & secundum naturam ille sit, siue morbosus, & natura contrarius. Caloris enim contractiones, quæ morbosos somnos pariunt, sæpe prosunt internis affectibus, etsi interim alijs nocent. Quis enim negabit in soporosis affectibus, qui fiunt affecto capite, materiam quæ in visceribus continetur melius concoqui, quàm per vigiliam? si modo in omni somno siue naturalis sit, siue præter naturam, calor intus colligitur, validiorq, redditur. Propterea non videtur mihi rectè sentire Montanus, qui semper inutilia naturæq, contraria à somno præter naturam fieri arbitratur. Scribit enim ille Aphoris.
primo

primo secundi somnum prater naturam habere finem cruditatem, perturbationem materia, & naturae debilitatem, quod (ut ostendimus) falsum esse agnoscitur: quoniam hic somnus cum eo qui est secundum naturam, eundem saepe calorem habet in visceribus, sed impedimenta, à quibus calor moveri impeditur ad sensoria, maiora. quod enim facit vapor in somno naturali, idem facit humor contentus in cerebri cavitatibus, in sopore: at id concoctione, & robur aliarum partium non mutat: immò contingit aliquando meliora hac fieri in somno prater naturam, quanto maior fit in eo calidi nativi circa viscera contractio, ex maiore impedimento, quo exera ferri prohibetur: non quòd aliquando non obsit somnus, & ea non pariat, quae illic dicit, ut in sopore accidit, qui fit inuadente febre cum rigore: sed ut hoc peculiarem habet nocumenti causam, ex nimia sanguinis, & spiritus contractione, in qua periclitatur calor suffocari: ita in multis alijs soporibus, qui alias habent causas, à quibus nec calor, nec aliud quidpiam in visceribus mutatur, contingit idem fieri in illis, quod in somno naturali accidit: ex mediocri enim materia, quae in illis locis, in utroque somno reperiri potest, bona concoctio sequi est apta: ut ostendunt urinae & excrementa; quae in multis soporibus emittuntur, simillima sanis, concoctionis recte peractae evidentissima inditia. Igitur potest qui somno prater naturam opprimitur, quaedam opera na

T

natura obire, non deterius, quàm qui moderato somno detinentur. Illud verò nunc docendū sequitur, quur animalia semper vigilare nequeant, sed tandem dormire cogantur: quur præterea finiatur somnus, nec ille quidem perpetuus esse possit. Aristoteles in libro de Somno & vigilia scribit, fieri non posse, ut animal semper vigilet: quoniam necesse est quicquid functionem aliquam naturæ exercet, temporis spatium fatiscere, & tandem succumbere: quod docens inquit oculi, & manus, quæ post diurnam actionem coguntur sua opera intermittere, & quiescere. Qua quidem in re, illud primum dici potest, quòd non in omnibus corporis functionibus reperitur huiusmodi lassitudo, & impotentia ad agendū: quedam enim perpetuæ sunt, nec unquam intermituntur, sicut cordis, & arteriarum pulsus, respiratio, concoctiones, distributionesq; alimenti. Deinde descendum erat quur nequeant actiones semper esse in officio. Scribit ille quidem (quod experimur, et omnes agnoscunt) oculum inquam videre, & manus apprehendere semper non posse, sed causam non explicat, quur ita fieri sit necessarium. Igitur quum actiones, quedam perpetuo fiant, aliæ verò cessent, querenda huius diversitatis ratio est: quæ meo quidem iudicio petitur partim ex necessitate actionis: partim ex loco unde agendi vis emanat, aut suum munus exercet: aliquando verò ex robore, quod in actionibus requiritur: in alijs autem

ex ipso agente, & materia, quæ patitur præsentia: eas enim operationes continuè fieri oportuit, natura providentia, sine quibus animal protinus extinguitur: quandoquidem frustra natura studuisset animalis generationi, nisi simul prospexisset, quo pacto iam genitum, augeri, conseruariq; possit. Itaque respiratio, & pulsus perpetuo exercentur: quoniam sine illa calor, & sine hoc vita consistere nequit: sensus verò, cogitatio, memoria, motus voluntarius, eo excepto, qui ad respirationem facit, perpetuò non fiunt, quia illorum opus semper necessarium non est, adeo ut natura illius continuitati providere cogatur: ac interim ob loci distantiam nequit ei parti, unde prodeunt, aut ubi exercentur huiusmodi operationes, adesse calidum, sine quo nulla actio (ut antea ostendimus) fieri potest. cogitur enim calidum innatum aliquando se se recipere ad suos fontes, ut resolutus restauretur, augeaturq;: vel ut seruiat internarum partium actionibus, à quibus ille prodit: quibus sufficere non potest, si in uniuerso corpore diffunditur. Requiritur præterea sensationes, cogitationes, & motiones, plurimum calidi innati: unde videmus eos inhabiles esse ad talia opera, quibus infirmus est calor. Itaque quum semper nequeat calidum innatum abundare in externis partibus corporis, quoniam ex sanguine, qui per intervalla gignitur, intus augetur, restauraturq;

T ii

ideò deficiente suo instrumento, illas quoq; actiones deficere necesse est. At concoctiones, distributiones, retentionesq; alimenti, in singulis partibus continuæ sunt, quoniã semper aliquid est in venis, quod retineri, attrahi, concoqui, distribuiq; potest, et quælibet pars insitas habet huiusmodi facultates, nec unquam calore penitus destituitur, qui ad sui proportionem his functionibus ministret. Venterculus verè non semper concoquit, quia materiam extrinsecus sumit, quæ priore consumpta deficit. Quia ergò continuo non suppeditatur alimentum, ideo per intervalla concoctio obitur. Igitur semper nequit vigilare animal, non quòd uniuersas corporis functiones tandem debilitari, & fatiscere necessarium sit, ut Aristoteli placuit: sed quia sensationes ipsæ perennes esse nequeunt: propterea quòd nec providentia naturæ perpetua esse cogantur: quum satis sit illas per intervalla exerceri: nec calidum innatum potest semper usq; ad cerebrum, & nervos prorumpere, aut certè non sufficiat exigua illius portio, ad assiduas sensationes, quarum partes, & origo, à fontibus caloris procul distant, aut quòd sape uniuersus calor, aut certè maxima illius pars, ad interna viscera abire cogatur. Cur verò necessario vigiliam sequatur somnus, putat Aristoteles fieri, quoniam quum illa contraria sint, necessario oportet ex contrariorum ratione alterum adesse, ubi alterum abest. Itaque quum vigilia semper fieri nequeat, somnum sequi,

sequi, necessarium esse. Est quidem contrariorum
hæc ratio, sed non priuationis, et habitus: illa enim
vicissim sese excipiunt, hæc verò minimè: quando-
quidem ex eo authore sumpta est vulgaris ea senten-
tia: à priuatione ad habitum non fieri reditum:
quare si somnus priuatio est sensuum, & vigilia, si
hac finita succedit ille, sequetur quidem somnus vi-
giliam, sed ille nunquam finietur, ut rursus vigilia
fieri possit. An dicendum est, somnum non esse pro-
priè priuationem, sed intermissionem, & cessatio-
nem quandam, quam necessario quidem fieri oportet:
quoniam si vigilare est agere, aut ad sensatio-
nem sequitur vigilia, & dormire est quiescere, vel
ad quietem sensuum sequitur somnus, necesse est so-
mnum sequi vigiliam, quoniam motum quies sequi-
tur: fieri autem non posse ut semper dormiat animal
idco putat Aristot. quòd somnus sensitiuæ partis sit
affectio quædam, nempe vinculum quoddam, et im-
mobilitas, ex quo inquit sequitur quicquid dormit
sensitiuam partem habere: illud autem esse sensitiuum,
quod actu sentire potest: quod quum per quietem fie-
ri nequeat, accidit nullum esse somnum, qui exper-
geri non possit. Hac Aristoteles. Sed quid di-
cemus de his, qui incidunt in sopores, à quibus nun-
quam excitantur, sed moriuntur? veluti his contin-
git, qui papaueris succum liberius sumpserunt, aut
lethargo, vel attonito morbo sunt correpti. Nam
de naturales somnos, qui à moderatis causis fiunt

T iii

finiri videmus, sic alienum non est, morbosos aliquando ita inualescere ex magnitudine causarum, quæ calorem contrahunt, & contractam suffocant, aut ex validissima obstructione, ei viam penitus præcludunt, ut nunquam postea vigilia redeat: quos quidem somnos si Arist. comprehendit, ut postulat ipsius tractatio, quæ communia sectatur & se completi ostendit, quum ait in libro de Somno, & vigilia, nullum esse somnum, qui expergiscibilis non sit, idq; colligit ex præcedentibus, ubi somni, & vigiliæ naturalis, & morbosæ generationem, & solutionem querit: videat ipse quàm rectè hac dicat: nam, ut antea diximus, haud rarò est videre per morbos, somnum & vigiliam, quæ nulla arte reprimere, aut finire possumus. Satiùs ergò est putare, solos somnos, qui sunt secundum naturam, nequaquam perpetuos esse posse, quoniam mediocres sunt causæ, quas calor, & natura facile abigere valent. Ac nec illud fortè causam reddit finis somni, quod ait sensitivum illud esse, quod actu sentire potest. relinquitur enim docendum, quod hic queritur, quid inquam sit, quod quiescentibus, & cessantibus per somnum sensibus, rursus eos actu sentire faciat, vigiliamq; inducat. At nec illa ratio est, quam idem author in fine libri de Somno, & vigilia habet: ait enim expergisci tunc animal, quando absoluta est concoctio, & calor, qui ambientis frigoris opera, colle-

Etus, contractusq; euicit: atque sanguinem seculentum à sincero discreuit. Vult igitur somnum finiri, quando calor contractus concoxit, & sanguinem crassum & impurum separauit à tenui, & puro: tamdiuq; illum durare, quoad purus ad partes supernas, turbulentus verò ad infernas sequestratus, delegatusq; sit: quo facto, inquit, animalia ab onere cibi absoluta, excitantur. Sed enim quum somnus (ut antea ostendimus) fiat, eo quòd calidum innatum nequeat ferri ad fontem sensuum, & ipsa sensoria: plurima autem sint causa, quæ illius motum impediunt, oportet utique illum tamdiu durare, donec victa fuerint illa, quæ eundem pariunt. Tunc enim finietur somnus, & sequetur vigilia. Igitur si somnus fiat, eo quòd calidum innatum ad concoquendum alimentum in viscera se receperit, non prius ille quidem soluetur, quàm ipsa concoctio absoluta fuerit. At si ob debilitatem calidi somnus fiat, necessarium est illum tantisper durare, donec illud auctum, & restauratum sit: tunc enim ipsum sponte recurrit ad sensoria, somnumq; finit, & vigiliam restituit. Quòd si agitatio spirituum, somnum conciliauit, oportet illam vi innati caloris, & quietis prius sedari, quàm soluatur somnus. Si verò somnum peperis refrigerata, densataq; natini calidi substantia, necessarium est, antequam redeat vigilia, vinci

eam qualitatem, interni caloris vi, aut arte nostra, aut etiam quòd illa partim sponte euanescat, utpotè quæ ab externa causa, cuius vis in hoc perpetua esse non solet, sit inuenta. Cæterum si ab his, quæ extrinsecus refrigerant, repelluntq; calidum inmatum, somnus est ortus, ille quidem durabit, donec sponte recesserit impressa frigiditas, aut eam discusserit externus calor, aut internus rediens à suis fontibus, ex pabulo factus iam vegetior, & validior. Sopores verò, qui à contudentibus, comprimentibusq; cerebrum, nascuntur, manum medici expectant, subleuantis ossa: alioqui perpetui erunt. Eos autem, quos vaporum copia peperit, abigit natiuus calor, quum materiam concoxit: desinunt enim concocto humore gigni vapores, & qui cerebrum iam occupauerunt, facile euanescent: tum quòd non amplius subministretur noua exhalatio, tum quòd auctus ex alimento calor, ascendens ad caput, aut etiam qui in ipso cerebro est, ipsos digerat, & absorbeat. At somnos quos humores in cerebri cavitatibus afferunt, finiunt eadem causæ, adiuncta medici opera, qui concoctione, calore, vacuatione, et alijs præsidys nititur materiam illam educere. Recedunt verò somni, qui sunt remotis sensuum, & cogitationis obiectis, quando absolutum est opus, quod in visceribus contractus calor, quando nihil habebat, quod foris ageret, inchoauit, aut accedunt externa irritamenta, quæ calorem exire cogunt: quod
quidem

quidem etiam alios somnos finit : nam lux , clamor
vellicationes partium , & alia , quæ extrinsecus
sensus mouent , somnum soluunt . Eadem est ratio
in omni alio somno , ne singula prosequamur . Tan-
tis per enim illum durare necessarium est , quamdiu
manet id , quod illum conciliauit : eo enim sublato ,
ne quid ociosum sit in natura , oportet calorem prodi-
re à suis fontibus , ubi nihil amplius habet , quod
agat : aut si etiam aliquid relinquitur , cogitur alios
motus aggredi , à maiore causa commotus . Quæ
quidem si vera sunt , durationis somni causa non est ,
sola concoctio , nec solutionis somni est causa absolu-
ta concoctio , sed multæ aliæ (ut ostendimus) quas
concoctio non tollit , nec ad eam redigi possunt . Illud
quoque mirari licet quod scribit Arist. somnum
tamdiu persistere , quoad pars sanguinis purior ,
ab impura & seculenta separetur , atq; illa sursum
feratur ad cerebrum , supremasq; partes , quæ pu-
riore sanguine egent , alendas . Nam somni tempore
concoctio optime obitur : si quidem illa est , cuius gra-
tia somnus fit : at concoctio incrassatione , & vnione ,
eo etiam authore , non segregatione fit . Ac multo
quidem minus separationem hanc fieri oportet , ut
purior pars sursum , impura deorsum feratur . Cum
enim similia similibus nutriantur , cerebrum verò
pars sit frigida , & pituitosa , impurum , & pitui-
rosam sanguinem ad sui nutritionem desiderat . Ad-
do quod quum in superioribus partibus , ut in infe-

U

rioribus, nervi, cartilagine, membrana, ossa, caro, & reliquae partes similes, eiusdem naturae reperiantur, necessarium sit, sanguinis massam eiusdem naturae esse, ut ex ea qualibet pars habeat, unde sibi familiare nutrimentum allicere valeat. Praeterea cum eo authore, calor per somnum in cor pellatur, quid erit quod humores illos sursum moveat? Novimus enim caloris vi, & motu illos moveri, sicut in ira, timore & exercitatione apparet: quod si calor ab humoribus à cerebro descendit, in visceribus concluditur, non erit profecto, quod humores ad superiora corporis membra per somnum impellat, attollatq. Quid verò illud est, quod scribit calorem à frigore ambiente in somno contrahi: nam antea illum ab humore descendente à capite, nequaquam verò ab ambiente frigore, compelli posuit: nec potest ea ratio in omni loco, & tempore convenire. Ex quibus quidem patet quid de fine somni sentiendum sit: non enim inquam ob quietem animalis, aut concoctionem alimenti, aut cerebri recreationem, vel ob aliquem alium finem, & usum fieri: sed calidum innatum, quod somni causa est, aliquando ob aliquem finem contrahi, nempe salutis gratia: quam quidem assequitur, quantum in se est, dum alterat, concoquit, dissolvit materiam contentam in visceribus: ex quibus operibus sequitur, animalis conservatio, & salus, alium verò sequi finem, vieta scilicet natura, ubi mate-

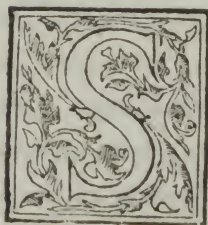
ria, calidi vires excedit: aliquando verò ipsum calorem contrahi, & somnum facere, non ex natura providentia intrò reuocantis sua instrumenta, sed ob alias causas, quæ nullo proposito fine agunt. Illud quoque ostensum est vigiliam non esse perpetuam, non quòd vniuersas corporis functiones tandem fatiscere sit necessarium: sed quod sensationes ipsæ, deficiente necessario calore, perennes esse nequeant. Demonstratum etiam est, somnum necessariò sequi vigiliam: quoniam ille cessatio est, & quies sensuum, aut aliquid, quod ea sequitur, quod omnino fieri oportet, vbi assidua nequit esse sensuum actio. Constat præterea non omnem somnum finiri in vigiliam, sed eum potissimum qui naturalis sit, aut alium, cuius cause tolli possunt. Postremo ostensum est durare somnum, non quamdiù fit concoctio, aut fit, vel facta est sanguinis puri ab impuro segregatio: sed quamdiù manet id, quod calorem abstulit à sensibus. Ac ex his potest quilibet intelligere alia, quæ de fine vigiliæ non sunt dicta: ut enim somnus ob aliquem finem non fit, ita nec vigilia, sed necessario sequitur caloris motum ad sensoria, & ipsas sensationes. Ac ut contractio caloris à natura fit, ob aliquem finem: sic eiusdem expansio frustra non accidit: sed ut externis partibus seruiat: & quemadmodum intus retineri nequit calor,

U ii

ita nec foris semper consistere potest: unde vigilia finitur, nisi tales illius causæ fuerint, quæ coerceri non valeant. Ac quemadmodum per somnum peragitur in partibus internis concoctio: ita per vigiliam, quod concoctum in illis est, caloris prodeuntis vi, per corpus distribuitur, et rursus in illis concoquitur: exercenturq; aliæ actiones ad nutritionem necessaria: atq; ita mutua successione, & vicissitudine, accessu, & recessu calidi innati, fiunt somnus, & vigilia.

DE CAUSIS DIFFERENTIARVM SOMNI
ET VIGILIAE.

Cap. XVI.



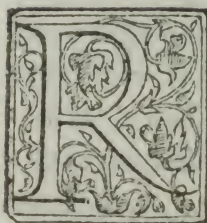
Omni vna quidem natura est, ut vna immediata causa, plurimæ tamen reperiuntur differentia, tum in eo qui secundum naturam, tum in eo, qui est natura contrarius: quod quidem necesse est accidere, quoniam ea proxima causa, pariter suas differentias assumit, mutaturq; mutatis illis rebus, à quibus ea afficitur. Est enim aliquando somnus brevis, aliquando longus, aliquando profundus, aliquando lenis, aliquando turbulentus, in somnijsq; plenus, & illis quidem vel molestis, aut iucundis, aliquando tranquillius absq; in-somnijs:

Somnijs : est aliquando continuatus, aliquando interruptus. Sunt qui contraria affectione simul tenentur, idest ad vigiliam, & somnum inclinant : licet aliquando videre dormientes stertere, aliquando dentibus inter se commissis, & collisis strepitum adere, alios verò loqui, clamare, alios etiam surgere, & aliquid aggredi. Docenda ergò est prædictarum differentiarum somni, & si quæ aliæ sunt, proxima causa, & quid postea idem faciat, illius interuentu. Nam ex mutatione temperatura, habitus corporis, ætatis, temporis, victus, sexus, & aliarum rerum, quæ vim habent afficiendi animum, aut corpus, nunc breues, nunc longos, aut alterius generis somnos fieri, omnibus constat. Quod quidem non alia ratione accidere potest, quàm quòd huiusmodi res proximam illam causam mutant, & diuerso modo agere cogant. Eam quum multi prætermiserint, intelligere nequaquam potuerunt, cur res diuersæ, eosdem pariant somnos, credimusq; nos ex illorū tractatione persuasi, eandem somni differentiam, quam diuersæ causæ committere sunt aptæ, ab vna semper fieri. Ac vt breuiter dicam, multa in hac re sunt ignorata, multa perperam tradita, quòd proximam causam contempserimus, aut certè non viderimus, à quibus rebus illa, aut idem, aut diuersa patiatur, quod quidem iam iam docere aggredior.

U iii

DE CAUSIS SOMNI LONGI
ET BREVIS.

Cap. XVII.



Ecipimus omnes medici, caput ei esse humidum, aut humidum & frigidum, qui multum dormit: breuem autem somnum siccitatis, aut caliditatis cerebri, necessario esse indicium: quod quidem primum aduersatur principijs, quae de somno & vigilia, ab illis sunt posita. Nam si somnus omnis, praesertim qui secundam naturam est, fit à vapore, genito in partibus subiectis, necesse est, breuem, aut longum somnum nasci, ex multo, vel paucis, vel frigido vel calido, aut crasso vel tenui, aut alio modo affecto vapore, nihil ad id conferente capite, aut cerebro. Quod enim causa alicuius est sine differentia assumptum, idem cum suas differentias acceperit, alterius differentias pariet. Igitur si vapor est, qui somnum constituit, & facit, idem dumtaxat, quum diuersus fuerit, differentias somni afferet. Demus vni caput esse humidum, alteri siccum, & illi paucos vapores attolli, huic plurimos, crassos, & frigidos, nomine in hoc longus, in illa brevis somnus fiet: ita profecto sentiamus oportet, quoniam somni ex illorum opinione causa vniuersa mis-

situr à partibus subiectis : cerebrum verò vim duntaxat habet illam recipiendi , & mutandi : quod humor , aut siccitas , quæ in cerebro sunt , non faciunt , sed frigiditas , cuius est vapores condensare , & in humorem mutare . Nam ut humor qui in capite est , non parit somnum , nec siccitas parit vigiliam , sed vniuersa causa materialis (ut illi aiunt) vaporis ascendenti tribuitur , & cerebri frigiditati : sic in differentiis ipsius somni , ab alijs quærenda non sunt causa . Nequeunt ergò illi ex suis principijs docere , qua ratione parum dormiant , qui sicco : multum verò qui humido sunt cerebro : & multo minus ostendere possunt , huiusmodi somni differentias causas suas sumere ex cerebri siccitate , & humiditate . Nam si somnus fit eo quòd calor natiuus deserat sensoria , erit profectò longi somni causa , longa absentia ipsius caloris . Atqui diuersa sunt quæ impediunt calorem ipsum , ne citò ad sensoria redeat : si enim somnus fit , quia calor contrahatur ad concoctionem obeundam , oportet profectò , tamdiù durare somnum , quamdiù concoquitur alimentum . Erit ergò breuior somnus ijs , quibus valida est concoquendi vis , et natiuus calor plurimus : quod experientia ipsa docet : nam corpora calida , & humida , breuioribus somnis post cibum sunt contenta , quoniam illa citò concoctionem expediunt . Frigida verò

temperies, longiorem requirit somnū, quia illi deest calor, qui promptè concoquat: eodem pacto qui imbecillo sunt stomacho & hepate plus dormiunt: minus verò, quibus illæ partes sunt validæ. In ieiunio, aut post leuem, aut parcum cibum, somni fiunt breues, longi verò in repletionem, præsertim ex cibis, multis, crassis, vel alio modo ad concoctionem ineptis: pariratione etiam, qui cruditatibus laborant, longos somnos faciunt, quocunque modo cerebro affecto. Mulieres quoque plus dormiunt, quam viri, ob eandem causam, quod frigidius sit illarum corpus, & cibis utantur multis, & ad concoctionem ineptis. Ergo ob mutationem concoctionis, calorem plus vel minus immorari, somnosque longiores, breuiioresque fieri, necesse est. Sunt & aliæ causæ huius differentiæ somni: nam quæ vehementius calidi substantiâ dissoluunt, longos conciliant somnos, breues verò, quæ leuius id faciunt. Unde post longam vigiliam, aut longum, aut vehementem laborem, vel tristitiâ, aut clamorem & fletum, ut infantibus accidit, sequuntur longi somni: eget enim longa mora in visceribus calor, ut post magnam consumptionem ita augeatur, ut ad sensoria prodire possit. Post cibum autem, vel potionem frigidam, multum dormimus, propterea quòd tempore opus est, ad discutiendam frigiditatem, quæ calidi externos motus impedit: quo fit, ut post liberalem aquæ potionem, aut lactuæ assumptionem, longus innadat somnus. Pariunt
longos

longos somnos illa quoque, quæ viam vehementius impediunt calido innato: qualia sunt, quæ plurimos, & crassos vapores generant, aut humore replent venarum, & cerebri cavitates: aut quæ comprimendo, aut densando easdem claudunt. Ac liberales vini, præsertim crassi, & non admodum calidi potatores, plurimum dormiunt, nisi subsit multa pituitæ copia: tunc enim aptius est, quod calidius est: propterea non mirum, si quidam ex vini potu, in somnū incidunt, alij verò vigilare coguntur: etenim generosum vinum in biliosis corporibus, acuit humores, & spiritus, atque ita calorem ad externa membra commouet: in pituitosis verò corporibus, vapores plurimos, & crassos attollit: quod verò aquosum, & frigidum est vinum, in biliosis somnum mouet, in pituitosis, cum nequeat ob materiæ repugnantiam vapores gignere, nihil ad somnum facit. De hac quidem re problema est vigesimum quartum sectionis tertiæ apud Aristotelem, quod mihi videtur multa habere rationi parum consentanea: querit enim in eo, quur vinolentis somnus oriri nequeat, quod imprimis est falsum: plurimos enim vinolentos somno corripit, & eo quidem longo, & profundo, quod sidie cernimus. quare propoñit disputandum quod verum non est. deinde dum rationem propositæ questionis asserre studet, multa pronunciat, quæ ve euidenter falsa, facile refelli possunt: ait enim ad somnum creandum calidum adesse oportere humorem

X

quippe cum hic expedite concoqui possit. Si verò desit humor, aut exiguus est, vel concoctus difficilis, somnum non fieri. hac enim de causa post cibum aut potum somnolentissimos ob calorem homines reddi: melancholicos verò, & vehementer aestuantes in somnijs teneri, illos quia humor penitus est refrigeratus: hos quia, aut nullus aut minimus extat. Nos verò antea probauimus humorem qui somnum creat, siue ille contineatur in cerebro, siue in locis, ubi concoctio alimenti perficitur, tanto maiorem vim ad somnum conciliandum obtinere, quanto frigidior extiterit: nam pituita longos profundosq; somnos inducit. Oritur & somnus huiusmodi, ex materia quæ difficile concoquitur: ut docent cibi, et humores pituitosi, qui inter omnes alios maximè somnum pariunt. Quòd verò post cibum, ac potum somnolentissimi euadamus, causa quidem est calor: sed non ea ratione, quòd calidius reddatur corpus, ut ille sentire videtur: obtunditur enim calor antiquam materiam euicerit: sed quòd ille ad alimentum conficiendum contrahatur, aut vapores plurimos capiti subministret. At melancholicos vigilia non tenet, quòd illorum humor refrigeratus sit, sed (ut diximus) quòd expeditas habeant cerebri cavitates, corpusq; exiccatum, in quo nihil est, quòd vim obtineat ad impediendum calidi naturæ motum. Si aestuantes non dormiunt, causa non est, quia minimus extet humor (nam in corpore humido aestuan-

te, nequit humor, aut vapor deesse) sed quod ex æstu, ab internis fontibus calor prodire cogatur, id quod vigilia causam esse diximus. Pueri quoque longis somnis corripuntur, quod in his ex cibo multo, & humido, molliq; corpore plurimi assurgant vapores, qui viam obstruunt validius calido innato, adeo ut non nisi difficile, & longiore tempore dissolui valeant: eandem ob causam, qui angustas habent venas, somniculosi sunt, quia angusta illorum vasa, promptè, & exactè obturantur: non quod humor agrè decidat, & refluat, ut Arist. in libro de somno tradit: quoniam ut antea ostendimus, non propter refluxum vaporum, aut humorum à capite ad cor, sed propter obstructionem, quam parit eiusmodi materia in cavitatibus cerebri, somnus nascitur. Quod verò de Pomilionibus, & his, qui magna habent capita scribit eodem loco, prætereundum non est: vult enim ille magnam fieri in illis euaporationem, quæ longi somni sit causa, quod mihi persuadere nequeo: fit enim euaporatio ratione partium subiectarum, & eius quod in illis continetur, & conquiritur: in qua re quid magnum aut paruum caput conferat, non video: addo quod magnum caput, facilem præbeat transitum vaporibus, ita ut multa illorum copia, nequeat in humorem verti, aut insignes obstructions excitare. Sed quur, dicit ille, eos, qui venas habent amplas, somnolentos non esse?

eos autem tales esse, qui caput magnum obtinent: nam in utrisq; ratio sumitur, ex latitudine cavitationum. Quod si forte Pomiliones multum dormiunt, causa non est ex magna evaporatione: quippe cum illi ita affici possint, in ventriculo, & hepate, & alijs partibus ad alimenti concoctionem destinatis, ut nequeant plurimum alimenti et humoris assumere, concoquere, multosq; vapores gignere: sed ut arbitror id fit, quod vapores, qui excitantur, universi recipiantur in capite, ob maximam vicinitatem, quum in alijs, qui longiore sunt corpore, magna illorum pars absumatur, digeraturq; per alias partes. Illud verò rectè ab eo scriptum puto, melancholicos brevissimis somnis contentos esse, quia interiora viscera illorum refrigerata, & exiccata ab atra bile, nequeant multum vaporem attollere: vel etiam quod ob illorum siccitatem cerebri meatus sint expediti, ut facile claudi nequeant, ab exigua vaporum quos gignunt copia. Habent & longos somnos quibus est cerebrum humidum, et pituiscum, propterea quod promptè illis ab humore, aut ex vapore crasso illic genito cerebri sinus obturantur: nec facile à calore discuti potest, quod ei est impedimento. contra verò breves somnos faciunt, quibus cerebrum est siccum: hi enim nihil habent, quod cogat calorem, posteaquam ad caput ascendit, illic hæc, ut tollat, quod sibi viam præcludit: ob eandem causam somnolentiores solent esse, qui in locis palustribus

lustribus degunt: nam humidius euadit ex huiusmo-
di aëre corpus, & caliginosi, crassiq; vapores gi-
gnuntur, qui difficile discuti possunt. Nam quod
scribit Aristoteles undecimo problemate decima-
quinta sectionis, huius rei causam esse, corporum
refrigerationem, nequaquam probare possum: saepe
enim in locis paludosis reperire est aërem calidum,
& humidum. At præterea eodem loco refrigera-
tionem, somnum nobis conciliare, eo quod requies
quadam sit: hac autem somnum pariat. Quo enim
modo intelligi potest, refrigeratio esse requies quæ-
dam? deinde si ille omnem somni causam alibi docuit su-
mi à vapore, somnumq; ipsum esse refrigeratione, cau-
sas tamen calidas, nequit refrigeratio somnū concilia-
re, quoniam ea causa non est calida, nec ad vapo-
res gignendos apta: ideo enim melancholicos vigesi-
mo quarto problemate tertiæ sectionis, ineptos esse
ad somnum tradit, quia in illis refrigeratus humor
sit, tanquam frigiditas ex illius opinione somno con-
ciliando obsit. At si humiditas quæ in cerebro est,
somnia parit, quur est quod senes, quibus in omni-
bus partibus abundat pituita, maximè vigilare so-
leant? De hac re Alexander Aphrodisæus discu-
tat secundo problemate primi libri, sed meo quidem
iudicio, parum feliciter: nam in primo problema-
te docet somnum ab humore fieri, & præterea à pue-
ros humidos, & excrementosos: nec non eos, qui
vino sese inebriant, vel crebro balneo viuntur, so-

mniculosos esse. In secundo verò problemate, fatetur senes excrementis abundare, vigiles tamen esse, quia partibus solidis sunt sicci: si enim humor excrementosus in pueris, si vinum in omnibus qui inebriantur, aut certè in multis, atque adeò in senibus somnum parit, vigiliæ causa ad solidarum partium siccitatem referenda non est: satis enim est, ad somnum conciliandum, si excrementosus in illis adsit humor, qui sua natura somnum procreare est aptus. Ego verò aliam puto esse huius rei causam: nam etsi senes abundant pituitoso humore, tamen ex siccitate, & duritie cerebri, cavitates ampliores sunt redditæ, ut quæ non concidant, sicut in alijs ætatibus ex insito superfluo humore: quare non plus potest humor, qui eo tempore redundat, quam amplitudo cavitatum, quæ ea etiam ætate sunt expeditæ: vel forte id fit, quod humor pituitosus, qui in senibus gignitur, nequaquam in capitis sinibus maneat, sed deorsum ob gravitatem, & multitudinem pellatur: adeò ut ille nihil conferat ad somnum conciliandum: docent autem humorem recedere à cavitatibus cerebri, continuæ destillationes, & expuiciones, quibus senes molestantur. Accedunt & aliæ causæ in senibus, quæ somnos breves reddunt: nam ut illi parum edunt: sic non habent, quod intus diu calorem detineat, ac quum multis cogitationibus, & curis vexentur, cum

dem cogunt in externis partibus versari, ex quo maxime vigiles redduntur. Eodem pacto, quæ extrinsecus caloris motum ad sensoria impediunt, refrigerando, densando, repellendo, tanto quidem longiores illa somnos pariunt, quanto vehementius, & diutius vim suam exercent. Proinde rectè dictum est ab Hippocrate, hyeme fieri somnos longissimos, quia eo tempore noctes longiores sunt, & aer frigidior, qui calorem à capite diù repellit, arceitq. Neque enim recipienda est Montani, & aliorum interpretatio, qui aiunt eum authorem voluisse, ideo somnos fieri longos hyeme, quòd eo tempore plurimum edamus: sic enim non quid anni tempus, suapte natura faciat, doceret, sed quid illis contingat, qui ex alijs causis somnos captant. Nam non solum hi, qui multum comedunt hyeme, sed etiam qui parum, plus dormiunt, quàm alij, qui alio tempore eandem viuendi rationem seruant. Ergò ex temporis natura, non autem ex eo, quod aliqui in eo faciunt, somni causa petenda est: nam plurimi sunt, ut mulieres, & agricola, qui plus edunt æstate, quàm hyeme, & quod plurimus cibus hyeme facit, idem potest larga potatio æstate præstare: quum tamen omnibus contingat, minus æstate dormire, nisi vel lassitudo, vel alia causa accedat, quæ ex alia ratione mutet, quod

temporis condicio facit: Ex quo quidem patet, capitis, vel aliarum partium refrigerationem causam esse ut somnus fiat, & ille quidem vel longior, vel breuior, pro ratione ipsius frigiditatis: calor vero illarum partium vigiliam, & breues somnos parit. Unde videmus illos qui aestum sentiunt in capite, aut in corpore breuissimis somnis esse contentos: allicit enim capitis calor ad se nativum calidum à corde, ac internis fontibus excalescentis, idem sponte prodit ad sensoria: quo fit ut biliosis maxime conferat, ad somnum conciliandum balneum humectans, & refrigerans: illis vero qui ardorem sentiunt in capite, prodest ad longiorem somnum captandum, dormire capite nudato vel in loco frigido: nam frigus calorem influentem à sensorijs arceat, eundem vero allicit, qui in illis est calor. Vigilant, aut certe breuissimos somnos faciunt, qui doloribus vexantur: coguntur enim instrumenta sensus, à violentis causis agere, ad quod sequitur vigilia. Verum se se remittente dolore, aut etiam perseverante, tandem cogitur animal dormire, mirum deficiente calido innato, sine quo nulla actio exerceri potest. Habet voluntas nostra suam quoque vim, in longis aut breuib; somnis conciliandis: nam in magno ocio & animi securitate longissimos, & dulcissimos somnos captamus: breuissimos vero, ubi in mente manet, ob negotia surgendum, vel ob pericula somnum interrompendum esse: tanquam
 animo,

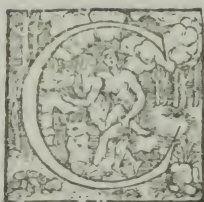
animo, & voluntati deliberanti pareat (ut diximus) calidum innatum, & ab eo non solum somnus, et vigilia, sed etiam vniuersae illorum differentiae nascantur. Porro in locis obscuris plurimum dormimus: minus in claris, quia in his est quod sensus moueat, in illis verò nequaquam: unde multi expetiti in tenebris, redormiunt: adueniente verò clara luce, prorsus excitantur. Constat ergo fieri breues, aut longos somnos, ob longam aut breuem moram calidi innati in visceribus, ob illa quæ plus, vel minus impediunt illius motum ad sensoria, refrigerando, dissoluendo illius substantiam, vel ipsum reuocando, vel claudendo viam, per quam ad sensoria fertur, vel remouendo obiecta, vel deorsum pellendo, vel sursum impellendo, aut rectum illius motum impediendo: in his enim si quis singula scrutari velit, inueniet semper quid huiusmodi somnos parere sit aptum: sicuti & alias somni differentias, de quibus pauca solum subiiciam: quoniam ex prædictis vniuersa illarum ratio facile intelligi potest.



Y

DE CAUSIS SOMNI PROFVNDI
ET LEVIS.

Cap. XVIII.



Ausam immediatam profundi somni docet Galenus libro primo de Symptomatum causis, ubi scribit somnos tanto profundiores fieri, quanto minus influit facultatis sensificæ ad sensoria, & rectè quidem. verùm quum sensificæ vis, non per se, sed caloris nativi absentia, somni sit causa: dicendum est, tanto profundiores somnos conciliari, quanto magis impeditur calor ferri ad sensoria: nam ad portionem influentis calidi, actiones fieri, rationi est consonum. Igitur illa quæ vniuersum calidum, aut certè maximam illius partem prohibent ferri ad sensoria, somnos profundos excitabunt, leues verò, quæ contrario modo habent: quod quidem exemplis docere est promptum. Nam post longum aut vehementem laborem corporis, aut animi, profundi sequuntur somni. Idem fit post longam vigiliam & sauisimos dolores, ac ob alias vniuersas causas, quæ calidum innatum vehementius digerunt, & absumunt. Pariunt eosdem somnos illa, quæ aut valide obstruunt cerebri cavitates, vt plurimi, crassiq; va-

pores, aut humores: quo modo ebrijs, & his quibus cerebrum pituitosum est, somni profundi contingunt. Eadem ratione hyems, & alia, quæ extrinsecus cerebrum refrigerant paulò violentius, somnos profundos inducunt: quoniam vniuersum calorem à sensorijs repellunt: quæ verò eundem alliciunt, aut loca expediunt, per quæ ille mouetur, leuioris somni sunt causæ. Ad quas quidem redigenda sunt, quæ Galenus in arte medicinali, & alibi de somno inter cerebri notas scribit, scilicet eos quibus cerebrum calidum est, leuibus somnis esse contentos: quod etiam illis contingit, qui cerebrum siccum obtinent: illi enim ut vigiles maximè sunt, sic quum dormiunt, leues habent somnos, contra quàm illi, qui vel frigido, vel humido, vel frigido & humido simul cerebro sunt præditi. Eos autem, quibus calidum & humidum contingit, diù vigilare non posse, & ad somnum conuersos, vnà cum sopore vigilare scribit: quarum quidem rerum causas, pauci meo quidem iudicio, rectè interpretantur. nam quidam, inter quos est Curtius dicunt, eos qui calido sunt cerebro, ideo leuiter dormire, quia leuiore patiuntur obstructiones ex vaporibus in cerebro: ex quibus quidem contingit plus virtutis sensificæ ferri ad sensoria: quorum opinio nequaquam recipienda est. Nam etsi calor vapores eleuatos discutere potest, alia tamen ratione obest, quòd eos, & humores à subiectis partibus alliciat,

Y ii

adeò vt non minus conferat ad obstructionem pro-
creandam, & augendam, quàm tollendam. De-
inde hac opinio ponit, omnem somnum fieri à vapore
ascendente, & obstruente cerebri cauitates, quod an-
tea falsum esse ostendimus: omnibus enim habenti-
bus cerebrum calidum, ex quacunq; causa dormi-
entibus, somnos breuiiores, & leuiiores contingere
vult Galenus. Postremò non ad sensitiuam facul-
tatem, sed ad ipsius calidi influxum, ratio est redi-
genda. Acarias verò in commentarijs quos scrip-
psit in artem medicinalem Galeni, tradit somnum
fieri ab humore cerebrum replente, & grauante,
nec non ob defatigationem principis facultatis, &
ideo fieri somnos leues, in his, qui calido sunt cerebro,
quia calor humiditatem absorbit: eos verò quibus ce-
brum frigidum est, somniculosiores esse, propte-
rea quòd vnā habent somni causam, nempe frigi-
ditatem, quæ minorem (inquit) vim ad procrean-
dum somnum, quàm humiditas obtinet: eos autem
qui calidum, & siccum habent cerebrum, vigilan-
tissimos esse: quia calore facultas concitatur, & hu-
more nequaquam degraatur. At illos, quibus ce-
brum calidum & humidum existit, cum sopore
vigilare, quoniam coniunctas habent somni profun-
di, & vigilie causas, calorem inquam & humo-
rem. Cæterum humido & frigido cerebro pradi-
tos, somnos profundos, & longos dormire tradit, ob
copiam frigida humiditatis, qua cerebrum abun-
dat.

dat. Qui quidem author in hoc hallucinatur: nam primum falsum est, somnum omnem committi ab humore replente cerebrum, & defatigatione principis facultatis: multa enim alia sunt (vt antea ostendimus) quæ somnos faciunt, vt tenebræ, musica, externū frigus, titillationes pedum, & infinita alia, quæ ad prædictas causas redigi nequeunt. Deinde naturalis somnus, qui fit à repletionem cerebri, non ab humore grauante cerebrum, sed à vapore, obstruente illius cavitates, nascitur. Præterea male statuit somnum fieri ex lassitudine principis facultatis: nam (vt antea id quoque docuimus) non ex dissolutione alicuius facultatis, sed ipsius calidi innati, quando ex lassitudine, & consumptione nascitur somnus, contingit: aut si facultas aliqua afficitur, certè illa non est princeps (vt ille statuit) sed sensitiva. Addo quòd sua non seruet principia: quum enim posuisset somnum fieri, vel à repletionem, vel à defatigationem, postea rationem reddit sumptam ex frigiditate, quando causam reddere vult, quur qui cerebro sunt frigido sint somniculosi: nec docere quidem potest, quid frigiditas conferat ad somnum. Quòd verò somnos leues habeant, qui calido sunt cerebro, ratio non est (vt ille arbitratur) quòd illorum calor humiditatem absumat. Nam si solus calor in ipsa temperie exuperat, nullus est humor superfluus, qui consumptionem requirat: alioqui deficiente humore, non solum calidum (vt ponitur à

X iii

Galenus) sed calidum & siccum erit cerebrum.
Præterea commune non erit hoc indicium omnibus,
quibus cerebrum est calidum: nam si somnus ex de-
fatigatione fiat, nullus erit humor absumentus, ut
nec in alijs multis somni causis: quum tamen velit
Galenus, somnos fieri leues omnibus, quibus cere-
brum est calidum. Unam esse somni causam fri-
gidityatem cerebri, nequit ille dicere, qui antea po-
suit somnum omnem fieri, vel à repletione cerebri,
vel resolutione facultatis: & illud multo quidem mi-
nus, quod frigiditas minorem vim, quàm humiditas,
ad procreandum somnum obtineat, asserere potest.
Nam ut Galenus in libris de Locis affectis, et passim
alibi testatur, frigida non solum somnum, & sopo-
res, sed etiam simul insensibilitatem asserunt: quum
humor ex sua vi ignaua, & imbecilla, ad aliquid
agendum minimum conferre valeat. Ea quoque
nequit ille docere, quur siccitas ad vigiliam conse-
rat, & humiditas, frigiditasq; cerebri profundos,
longosq; somnos pariant. Ego verò aliter de his pu-
to sentiendum: nam si vigilia fit, quum calidum in-
fluens ad cerebrum, & ab eo postea ad sensoria mo-
uetur, somnus autem, quum idem calidum eò non
ascendit, meritò fit, ut quadam ex illis qualita-
tibus, quum in cerebro fuerint, ad somnum, &
eum quidem profundum vel leuem, aut alterius
generis: alie verò ad vigiliam faciant: nam ca-
lor cerebri ideo vigiliam, aut leues somnos com-

mittit, quia internum calorem ad se allicit. Frigus verò, somni et eius quidem profundi causa est: quia calidum non mouet, & aliunde commotum temperat, impeditq; suos motus exercere: humida qualitas cerebri, somnos & illos profundos, pro sui excessu inducit: quia illa calidi, quod in eo ascendit, vim frangit, & sistit: nam calor humida qualitate retunditur, & dum in ea vincenda laborat, prohibetur ulterius progredi. Adde quòd humida cerebri temperies, materiam humidam procreet, quæ obstruit, grauatiq; cerebrum, quam prius à calore discuti necesse est, quàm ille ad sensoria properare valeat. At siccitas non mouet quidem calorem, sed posteaquam ille ad cerebrum venit, liberum transitum ei concedit, unde vigilia & leuissimi somni his, qui cerebro sunt sicco, contingunt. Ex quibus quidem facile est intelligere, quo pacto qualibet ex illis qualitatibus cerebri, sola aut cum alijs coniuncta, ad vigiliam, & somnum, atque eorum differentias conferant. Dormiunt profundum somnum, qui in magnis tenebris versantur, leuissimum verò, qui in luce somnos captant. Præterea ex suauissimo cantu, aut assiduo, & vario motu, profundi sequuntur somni. Quod etiam illis contingit, qui plurimum, aut crassum alimentum assumpserunt, aut imbecillo sunt stomacho & hepate, aut pituitoso humore in visceribus abundant. Propterea athletæ, rustici, studiosi literarum, & mulieres

plurimum, & profundè dormiunt. At si poriferis auxilijs, ut lactucæ usu, vel frigida aqua potione, refrigerato calore, somnum profundum nobis conciliamus. Profundè dormiunt illi quoq, qui vias per quas calor petit sensoria, validius obturatas habent: propterea melancholici parum, et leuiter dormiunt, quia vias habent ob siccitatem corporis expeditas. eadem sanè ratione ex vini crassi, & turbulenti potione accidunt profundi somni: quoniam calidi innati substantia grauis, ad motumq, inepta redditur. At ex contrarijs causis, leues somni proueniunt, quarum quidem rerum vim, si quis exploratam habeat, intelliget vtrique in qua temperie, habitu corporis, sexu, etate, victu, anni tempore, cæli statu, & alijs rebus, ex quibus animum, corpusq, mutari contingit, somni leues aut profundi oriuntur. Illud verò videtur hoc loco explicandum, an breues, & leues somni, longi, & profundi, perpetuò inter se coniungantur, an eadem causa leuem, & breuem, longum, & profundum somnum semper committat, an verò contingat differentias has somni, & illorum causas seiungi. Galenus solet ferè hæc inter se semper coniungere, ut ex alijs multis locis patet, tum maximè ex arte medicinali: scribit enim eo loco eos, qui calido sunt cerebro, breuibus & leuibus somnis esse contentos, multum verò, & profundè dormire, qui frigido, aut humido sunt cerebro. Videntur etiam illa, quæ somnos longos conciliant,

conciliant, eosdem profundos facere, ut docent illa, quæ sopores committunt, qui omnes longi, & profundi solent esse. Verum etsi sæpè contingit, hæc inter se coniungi: tamen est aliquando reperire, vnum sine alio consistere: idq; duobus modis: vno quum inter se committuntur longi somni, et vigiliæ causæ: altero cum opera quæ per somnum fiunt diuturnam quidem calidi nativi moram, sed non vniuersam illius vim exigunt: tunc enim contingunt somni longi, et leues. Priorem quidem modum exprimunt somni, qui fiunt in illis, qui calido, & humido, æqualiter exuberantibus qualitatibus, sunt cerebro: nam plurimus humor diu impedit caloris motum: ac calor ipsius cerebri, sua vi alliciens ab internis fontibus influens calidum, illius partem ad se mouet, vnde profundi somni in hac repugnantia esse nequeunt. Idem accidit his, qui tardius concoctionem alimenti expediunt, & continuis cogitationibus, aut eo præsertim tempore quo ad somnum accedunt, implicantur: in his enim mens, caloris partem ad se trahens, profundos somnos fieri impedit, longos tamen requirit, & facit concoctio. Qui verò crassa, & dura, sed pauca, vel multa, & simul tenuia, & mollia alimenta assumunt, longum somnum exigunt, sed non profundum: quoniam vniuersa caloris vi, in hoc opere nequaquam est opus.

Z

DE CAUSIS SOMNI TRANQUILLI
ET TURBULENTI.

Cap. XIX.

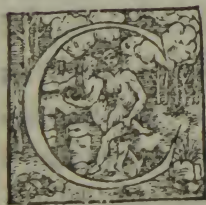


Ere quidem accidit ut qui profunde dormiunt non somnient, idque merito: nam cum nequeat aliqua actio exerceri absque calido influente, rationi consonum videtur, imaginationem, & mentem per insomnia vagari non posse, quum natiuus calor vniuersus in profundo corporis concluditur. Propterea recte Galenus libro quarto de sanitate tuenda, frigidos succos, profundos et longiores somnos inducere: calidos vero, & mordaces, vigilias, somnosque varijs, imaginibus plenos, inquietos & turbatos efficere scribit: tanquam cum leuibus somnis insomnia coniungantur: quod si aliter nonnunquam accidit, causa in his, ut in alijs omnibus insomnijs, ad illam facultatem, ad quam insomnia pertinent, est referenda, siue imaginatio, siue mens, aut alia sit: quam quidem absurdum non est quiescentibus sensibus aliquid agere posse: nam ut sine corpore principes facultates consistere posse creduntur: sic in corpore illis sufficit, vel solus insitus calor, aut certe exigua influentis portio. Porro iucunda, vel molesta insomnia fiunt, vel ex

rebus, quæ somniando repetuntur, quomodo somniamus ea, quæ antea cogitauimus, aut loquuti fuimus, aut fecimus cum voluptate, aut molestia: vel ex corporis constitutione nascuntur: quæ ratione melancholici demones, & tristia omnia: pituitosi pluuia, & aquosa: sanguinei rubra: biliosi flaua, & ignea: & venerea, qui semine abundant, somniare solent: qui verò putridos, & corruptos humores habent, fetida, qui puros lata, et incunda per insomnia representant. Atque hæc ex corporis consortio contrahit animus, illa verò ex suis obiectis fingit, & commemorat.

DE CAUSIS SOMNI CONTINUATI, IN
TERRUPTI, ET QUI CVM STER-
TORE, AVT SINE EO FIT.

Cap. XX.



Continuati somni duas potissimum reperio esse causas, quarum quidem vna sumitur à difficultate operis, quod à calore nativo per somnum absoluitur: alia verò ex absentia eius, quod calorem in-

Z ii

natum ad sensoria trahere potest: nam ubi natura laborat in aliquo opere absoluendo, cogitur continuitate actionis illius pertinaciam euincere. Qua in re nativus calor naturæ agentis perpetuo adesse cogitur: quo fit, ut ingesto plurimo, & copioso alimento, perpetui fiant somni. in ieiunio verò, aut in leuiore cibo, somni accidunt interrupti, nimirum quod in illo corporis statu, assidua caloris præsentia, & vis requiratur: in hoc verò satis sit illum per intervalla agere: sequitur enim ille ad superiora, & sensoria suos motus, cum, parte operis euita, amplior, vegetiorque est redditus, quo tempore vigilia somnum interrumpit: sed nondum opere absoluto, rursus aduocatus ab internis partibus, somnum parit. Hanc causam tangit Aristoteles trigesimo tertio problemate decimæ sectionis, ubi querit, quur quum animalia minus dormiant, quam vigilent, tamen continue somnum nequaquam perficiant, sed eum absoluant vicissim, modo vigilando, modo dormiendo: verum non videtur ille questionem plenè respondere: ait enim interruptionis somni causam esse, quod superflua materia tota simul non concoquatur: propterea tunc expergisci animal, ubi pars aliqua est concocta: addit illos sæpius expergisci, quibus ea pars frigida est, quæ excrementum domat, & concoquit: quippe cum necessarium sit in his sæpe intermitteri concoctionem, cuius cessatio, expergesfactio est: nam primum in eo deficere videtur, quod unicam causam

causam ponat, nempe concoctionem, cuius gratia fiat, & finiatur somnus: plures enim esse, antea ostendimus: deinde ponit perpetuum esse, quod non est, omnem inquam materiam simul non concoqui: nam si ita fieret, & hanc vult esse causam interruptionis somni, accideret utiq; omnes somnos suos perficere, ut ille ait, modo vigilando, modo dormiendo: at plurimi sunt, qui continuè dormiunt, quantum illis est opus. Præterea ubi æqualis, & vniformis est materia, & in agente nullum est vitium, nihil est, quod concoctionem interpellat: quare continuati in illis sunt somni. Id verò quod scribit eos, qui partem destinatam ad concoctionem obtinent frigidam, sæpius expergesieri, nequaquam absolute recipiendum est: nam si molestiam ut gravitatem illis non parit cibus, continuati euadunt somni: propterea sunt, qui post cænam magnam continuatos, & quietos capiunt somnos, alij verò qui continuè dormire nequeunt, si paulò vberius cænaverint, nimirum quòd hos offendat cibus, illos verò nequaquam. Quur verò minus dormiamus, quàm vigilemus, non docet eo loco Aristoteles: causa autem est, quòd quum somnus ut plurimum finiatur, & fiat ob concoctionem alimenti, aut caloris ipsius restaurationem, magno non sit opus opere, ad hæc perficienda: toto verò eo tempore, quo nihil habet quod intus agat calor eum in externis partibus versari necessarium sit. Porro ubi caput calet, aut lux

Z iii

aduenit, vel accedit clamor, vel dolor, vel aliud quod calorem ad sensoria alliciat, aut ipsa sensoria & sensus ipsos irriter, & commoueat, somnos abscindi est necesse: & iterum illos redire, si nondum perfectum est, & ablatum id, cuius gratia natura calorem intrò reuocat. Cæterum stertunt dormiendo hi, quibus pituita recipitur in gutture, nec promptè dimoueri potest: nam ex spiritu qui per eā viā respirando trahitur, & emittitur, humor funditur, spumofusq; redditur, atq; ita impedito spiritus motu, fit stertor. At nonnulli fremunt dentibus dormiendo, illi inquam quibus musculi mouentes maxillas, ex vapore crasso, veluti leuem quandam conuulsionem patiuntur: quur verò quidam inclinant simul ad vigiliam & somnum postea docebimus.

QVA RATIONE CONTINGAT PER SOMNV
EXERCERI MOTVM.

Cap. XXI.



Lamant, surgunt, aut aliquid etiam nonnunquam agere aggrediuntur, qui dormiunt, quia quidem inrepulchrum est expendere, quoniam modo sensus quiescere, &

motus exerceri valeat : nam cum ab vno membro , nempè cerebro , mouendi , sentiendiq; facultas oriatur , sintq; utriq; actioni nerui communia instrumenta , et voluntas utramq; vim agitet , rationi utiq; consonum videtur , ut simul motus & sensus consistere debeant , aut certè sine sensu motus obiri nequeat . Nam sensum sine motu exerceri videmus , & Galenus in libris de Locis affectis rationem reddere nititur , quur laeso motu sensus incolumis euadere possit , quòd scilicet diuersi sint nerui , qui sensum & motum efficiunt in eodem membro : aut si idem est , qui utrunq; præstat , tantam vim seruari posse , ut ad sensum sufficiat , ad motum verò minimè : itaq; sensum manere absq; motu , hunc verò absq; sensu nequaquã . Sed quid diceret ille de his , qui absq; sensu aliquo , dormiendo surgunt , et alios vigilantium motus exercent ? in his enim mouentur partes , quæ non sentiunt . Igitur si nō in morbis , certè per somnū motus manet , quiescente sensu : crederet forte quispiã id ea ratione fieri quæ diximus , per insomnia mentē vagari posse , interrim sensibus quiescentibus , sed perperã . Nam mens minimū requirit caloris , aut aliud ex corpore , motus verò plus aliquid etiã , quã ipsi sensus . Ergo potest aliquis dormire , imaginari , et ratiocinari . Dormire verò , et simul moueri , surgere , ambulare quis pōt ? An id sit , quòd diuersæ sint facultates ? quas simul quiescere per vnius affectionē necessariū nō est : itaq; cū somnus sit sensuū vinculū , et ocīū , quid prohibet motū

exerceri? ad quem hac affectio non pertinet. Verum hanc rationem id refellit, quod antea ostendimus, somnum fieri non ob ipsius sensificæ facultatis, aut sensuum particularium propriam affectionem, sed quia deest calor à corde influens, cuius vim cum motus maiorem requirat, quàm sensus, quo pacto posset in eadem parte, relicto vnius facultatis munere, alterius actionem obire? putavi aliquando, non omnes partes corporis, dormiendo moueri, sed solum illas, quæ à spinali medulla nervos sumunt, excepto septo transverso, quod (ut antea ostendimus) ob naturæ providentiam, suum motum servat. Item sentiendi vim semper ab ipso cerebro influere, mouendi verò insitã quoq; esse spinali medulla. Itaq; servari motum in partibus, quæ à spinali medulla nervos capiunt: sensum verò in vniuerso corpore cessare, quoniam desit cerebro calidum influens ob distantiam partium, à quibus ille oritur: spinalem enim medullam ad nervos motorios producendos, à natura comparatam esse, meritoq; vim motricẽ insitam habere: quam exercere quidem possit, eo quòd non multum distet à corde, ita ut caloris contracti particeps facile euadat, sicut ventriculus, hepar, quæ per somnum suas functiones felicissimè ministrant: tanquam calor, qui deserit cerebrum, & contrahitur, vniuersus in corde nequaquam concludatur, sed etiam in visceribus vicinis versetur. sed quoniam nulla euidenti ratione probare possum,

mouendi

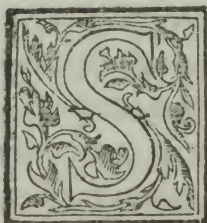
mouendi vim insitam esse spinali medullæ, & oculorum palpebræ & aliæ quadam partes in facie, quæ nervos à cerebro suscipiunt, dormientibus moventur, ab hac sententia recedere sum coactus: quæ obrem dicam nunc, quod mihi occurrit, donec meliora inueniantur: motum nequaquam fieri dormientibus, nisi per insomnia, quo fit, ut motiva vis ab imaginatrice, aut alia facultate, quæ somniorum est causa, commota, agat, ut mirum non sit sensus à nulla re incitatos ociari, motum verò exerceri: nimirum quem impellat vis, quæ ei præest, & calorem nativum ad se tractum, ad solum motum efficiendum convertere potest. Nam ut in ventriculo non semper agit expultrix facultas, etiam si adest illi influens calor: ita absurdum non est credere, quiescere posse sensus, ubi aliæ facultates calorem ad se trahunt: quo modo videmus eos, qui attentius aliquid cogitant, etsi multa ob oculos versantur, tamen non videre, non audire illa, quæ alioqui auditum afficere sunt apta, etsi interim in uniuerso capite abundat calidum influens: quod quidem argumento est, calorem huiusmodi non conferre, aut non sufficere ad actionem, si aliqua facultas uniuersam illius vim occupet: aut expediat aliam facultatem quiescere. Igitur quiescunt tunc sensus, & motus fit, quia calor vis ab imaginatrice facultate, aut voluntate, aut alia quæ motrici imperat, ad motum efficiendum conuertitur, intacta interim sensitiua,

A a

*quæ insomnijs nequaquam parere est nata : sed
(ut dixi) forte meliora aliquando in hac re dabi-
mus .*

DE CAUSIS DIFFERENTIARVM SOMNI
PRAETER NATURAM.

Cap. XXII.



Unt multa differentia soporum,
quæ quidem ex diuersis causis na-
scuntur : de quibus postulante ita
tractatione, quæ summis generibus
contenta nequaquam esse debet, sed
ab illis (authore Platone) ad infimas usq; species
progredi, hoc loco à nobis est agendum. Ac ne ali-
cuius differentia causa emittantur, operapre-
cium esse duco. primum paucis docere, quot, &
quales illæ sint : præsertim quòd sparsim illæ sint
ab authoribus nostris traditæ : nam quum in so-
pore ledantur omnes sensationes, ob commune
malum, postulat viique tractatio, ut explicetur
quale vitium sit, quod tunc in sensibus com-
mittitur, an scilicet debilitentur, aut augean-
tur, vel deprauentur, aut aboleantur, aut cum mo-
lestia, & dolore sensationes exerceantur. His
enim modis functiones corporis labefactari solere,
alibi ostendimus : ut meritò quoq; querendum sit.

an in ea facultate, quæ somni est causa, vniuersa huiusmodi noxæ, vel quædam duntaxat reperiuntur: quod quidem (vt diximus) maiores nostri, nequaquam docuerunt, dum apoplexiæ, lethargi, comatis, & aliorum soporosorum affectuum sigillatim mentionem faciunt: nec interim docent, an ad idem actionis vitium hæc pertineant, et an ab vno, & eodem fonte, vel à diuersis singula ducantur: & illud etiam omittunt, quid illa proprium, aut commune cum alijs obtineant. Ac ego quidem puto, nullam esse tractationem in vniuersa medicina hac ipsa negligentius hæctenus scriptam: quam alibi nos pro viribus elaborauimus, & nunc ex illis locis repetemus, quantum institutum nostrum postulat, ne in opere, quod commune omnibus philosophiæ studiosis esse volumus, medicinam docere velle videamur: qua quidem in re paulo altius sumam principium, vt ex communissimis, particularium ratio constet. Laduntur sensus aliquando vniuersi, aliquando vnus duntaxat, vel plures: sed non omnes particulares lesiones sensuum ostendit cæcitas, surditas, stupor, paralysis, dolor, & alia symptomata, quæ circa aliquem ex quinque sensibus nascuntur: de quibus suo loco est agendum: labefactantur verò omnes sensus per soporosos affectus, laborante, aut aliquo modo affecta facultate, quæ in sensoria omnia spargitur: siue id ex sui ratione, siue potius ex calidi influen-

A a ii

tis defectu, suam vim rectè exercere nequeant. Hanc igitur facultatem, quæ somni, & vigilia causa est, ut alias, quæ singulis sensibus sunt destinata, sua incommoda pati est necesse, ut nihil in corpore viuentis, ob miseram illius conditionem sit, quod molestia sua careat. An igitur illa suas debilitationes & præter naturam autiones, deprauationes, abolitiones, & dolores, ut tactus, auditus, & alij particulares sensus experitur. Mihi certè ita videtur, quanquam nemo antea id inuestigauerit, & singulis vitij nomina nequaquam sunt imposita. Porro docent illius facultatis excessum, & defectum, immoderati, & diminuti somni, & vigilia: ut enim hæc probamus, quum mediocria sunt; ita damnamus quando à mediocritate recedunt. Ac necessario quidem fit, ob mutuam vicissitudinem, ut somno deficiente vigilia exuperet, & hac imminuta ille augetur. Vocatur autem excedens vigilia à grecis ἀγρυπνία, à nobis insomnia: deficiens verò vigilia, quando scilicet quis minus vigilat, quàm oportet, nomine græco, & latino carere videtur: quemadmodum & somnus, qui minor, breuiorq; est, quàm naturæ conueniat, exuperantem verò somnum, aut profundiorē quàm par sit, soporem nos, græci verò coma, & cataphoram, quod postea diligentius expendemus, vocant. Patitur ergo suos excessus, & defectus, communis illa sentiendi facultas: deprauatam verò functionem putarem aptè dici, quando illa

illa somnos facit inaequales, inordinatos, interruptos, vel turbulentos, insomnijsq; plenos. Quoniam enim natura, quando rectè habet, cum quadam quiete somnos conciliat animanti, meritò erroribus plenam, & depravatam huiusmodi functionem arbitrabimur, quæ ea quiete vacat. Nec alienum quidem est, tristem quoque actionem in hac facultate reperiri: ut enim particulares sensus cum voluptate, aut molestia, suam actionem adunt, veluti cum oculus gratos, vel ingratos colores inspicit, et ab illis innaturatur, ab his vero laeditur, nec non auditus, olfactus, tactus, & gustus, cum voluptate, aut molestia agunt: sic sane putauerim communem eam sentiendi vim, variè affici per somnos plenos insomnijs iucundis, aut molestis. At verò cum non solum sopiti, sed etiam aboliti videntur sensus omnes, ut in apoplexia contingit, abolitam hanc communem facultatem sentiendi dicemus. Verùm prætermisissis illis affectionibus, quæ in somno contingunt ex insomnijs, & potius ad imaginationem, quàm ad ipsam sentiendi vim communem pertinent, age videamus, an vniuersa prædicta vitia præter naturam censeri debeant, an verò reperiri etiam possint inter alios affectus. Constat enim ut alias corporis affectiones, sic somnos quosdam secundum naturam, et naturales esse, et dici, alios præter naturam, alios inter hos medios, quos medici non naturales, & neutros, ut alias medias affectiones nuncupant.

A a iii

Porro naturales somni dicuntur esse, si in bene affectis corporibus, secundum cuiusque naturam à naturalibus, & moderatis causis fiant: præter naturam verò intelliguntur esse, qui ex morbosa causa committuntur, & præter naturam afficiunt.

At medij inter hos erunt, qui à causis non planè moderatis, nec prorsus præter naturam conciliantur. Cæterum qui naturalis est somnus, pro diuersa hominum natura, differentias sumere potest, in longitudine, & breuitate, tenuitate, & profunditate. Alijs enim longiores, & profundiores, ut pueris: alijs breuiores, & leniores, ut senibus, secundum naturam tamen utrisque somni fiunt: qui non naturalis est, etiam ex longitudine, & breuitate, tenuitate, & profunditate, nec non ex accidentibus cum illis coniunctis differentias sumere potest: quibusdam enim breuiores vel longiores, quàm dormientis nature conueniat: alijs tenuiores, & profundiores sæpius fiunt, non tamen propterea adhuc præter naturam sunt censendi: quemadmodum nec illi, qui nihil aliud habent, quàm quod vel inordinati, aut interrupti, & inæquales sunt, aut cum timore vel stridore dentium, aut stertore, aut cum insolitis insomnijs obocurrunt. Nam ut huiusmodi somni laudandi quidem non sunt, quòd à natura, & solita hominum conditione recedant, ita morbos prædicere solent, sed nondum morbofi sunt censendi. Sunt porro iam tales, & præter naturam, qui

difficilem habent expergefactionem: hac enim sola nota hos ab alijs distinguimus. Igitur præter naturam somnus est is, à quo animal difficile expergiscitur. Qui quidem etsi communem habet naturam, tamen differentia quadam in eo notantur, ut ex hoc discrimine agnoscere possimus, quanam causa sit, quæ singulos sopores parit. Has differentias maiores nostri à nullis fontibus duxerunt, sed sola nomina recensent, à quibus illæ significantur: cum tamen plurimum referat capita ponere, ex quibus singularia ducantur. Ego quantum ex singulorum natura colligere possum, video vniuersas soporum differentias sumi posse ex modo quo partes corporis per somnum afficiuntur, vel ex modo ipsius somni, vel ex coniunctis cum eo symptomatis. Igitur ad hanc rationem respicientes, dicemus, quosdam sopores fieri cum oculis apertis, & tensis, alios eisdem clausis: vocant eos qui oculis apertis fiunt græco vocabulo catochas, & catalepses: qui verò oculis clausis fiunt, si cum febre fuerint, lethargos, si sine febre, comata, & cataphoras generali nomine appellant. Quòd si non solum sensus, sed etiam motus deest per aliquod tempus, adeo ut si quis stimulet vel feriat, non sentiat qui laborat, carus huiusmodi sompor vocatur: at si diutius sensu, & motu quis priuetur, is apoplexia laborat: qui quidem sopores suas differentias recipiunt, de quibus in singulorum tra-

Etatione agemus. Quod si ita res habet, ut ex Galeno colligi potest: errant profecto qui coma, & cataphoram omnes soporosos affectus complecti arbitrantur: nam hoc nomine duntaxat comprehendimus sopores, qui fiunt oculis clausis, ut ex tertio libro de Morbis vulgaribus, textu octavo secundi comentarij patet. Tamen Galenus, utpotè qui de eadem re idem scribere in diuersis locis nequaquam consuevit, hæc inter se confundit: nam decimo tertio methodi sub profunda cataphora, apoplexiam, carum, & catochem comprehendit. Undecimo vero de simplicibus lethargum cum cataphora confundit. Alibi verò, ut textu primo primi libri prorrheticorum lethargum generalem affectum facit multis soporosis affectibus. Ait enim illum à pituita humectante cerebrum committi: quæ causa comatosi omnibus communis est, & non solum lethargicis propria. Est illud quoque apud eundem authorem reperire, nonnulla ex his nominibus alijs malis accommodari: veluti cum in libro de differentijs symptomatum scribit, catalepsi esse imaginationis veluti resolutionem quandam: quod ut vitium carum nuncupari tradit. Horum soporum causas generatim antea complexi sumus, ubi somni præter naturam causas docuimus: nunc verò quæ sint singulorum causæ, paucis expediendum est.

De

Cap. XXIII.



*Alenus librum de comate scripsit : in quo per multa habet de huius vocabuli significatione : sed quàm rectè sentiat videamus. Laudat ille Hippocratem, Homerum verò damnat : nec interim quur hic reprehendendus sit, aperè ostendit : scribit autem comatis nomen à verbo *κωμάζειν*, quod est crapulosè ebriari, à nonnullis deductum : quoniam tum comatosi, tum qui in crapulis sunt inebriati, motus habent infirmos, & fallaces : quòd verò vrosque vigilare pronunciat, sed iucundius crapulosos, quàm comatosos, & illos oculos habere rubicundiores, & humidiores, ostendit se non explicare omne coma : quandoquidem ut postea ostendemus, non omnes comatosi vigilant. At in prorrheticis scribit, coma, & cataphoram idem esse : in libro verò de symptomatum differentiis inquit, coma esse symptoma primi sensorij : postea verò definit esse imaginatricis facultatis motum quendam infirmum. Quinetiam de Comate ita scribit textu se primo primi comentarij primi libri Epidemion : coma significat cataphoram, idest delationem in somnum : voco autem inquit delationem in somnum, quando vigilare ægri nequeunt, non habentes ocu-*

Bb

los apertos, sed conniuentes, siue profundis somnis, siue tenuibus, aut vigilis detineantur: ex quibus quidem arbitror coma, non à verbo *κομαίσειν*, sed *κομολύειν*, quod quidem propriè significat somnum appetere, deductum esse: eos enim comatosos vocamus, qui ex quacunque occasione dormire cupiunt: etsi interim quidam frustrentur desiderio: alij verò in profundos, aut leues somnos incidant. Igitur coma non est sopor, aut somnus aliquis, sed somni desiderium quoddam præternaturam, siue cataphora, idest inclinatio, & delatio ad somnum: quæ aliquando inanis est, & tunc vigilans dicitur coma: aliquando eam sequuntur somni profundi, aliquando leues, vnde coma profundum, vel leue, siue leues habens somnos dicitur: sunt enim hæ comatis differentia, ut Galenus multis locis refert: propterea male idem sentit, quum inter vicia imaginatricis facultatis, coma recenset. Nam etsi aliquando vna cum comate patitur quoque imaginatrix vis: non tamen propterea comatis nomine illius vitium ostenditur. Si coma est inclinatio ad somnum, errant Galeni interpretes qui in arte medicinali, vbi ille de signis calidi & humidi cerebri agit, verba hæc græca, *ὑπὸ τ' ἐπιτρεῖ* *ἁυτὸς ἐκ τῶν ἀπὸ τῆς κοματῶδους εἰς καὶ ἄγρυπνοι*, ita vertunt, et quum se ad somnū conuerterint, simul graui somno tentantur, & vigilat: quo pacto enim potest quis teneri somno graui, & simul vigilare:

ita dicendum est, inclinationem habent ad somnum, & vigiliant. nam calor cerebri vigiliam prouocat, humor verò somnum inducit: vnde ex calore, & humore, simul ad vigiliam, & somnum inclinationem habent. ex hoc loco etiam intelligitur, coma non semper esse præter naturam: quippe cum in eo doceat signa cerebri hominis sani, quem dicit somnū & vigiliam simul appetere. Errat quoque Fuchsius, et alij, qui putant coma morbosum simpliciter sumptum significare eum, qui profundus est: alios verò non sine adiunctione dici. Nam apud Galenum (vt diximus) coma simpliciter sumptum, solam illam inclinationem ad somnum significat, nec profundum eum significare potest, nisi id addatur, vt ex quinquagesimo quarto textu tertij comentarij, tertij libri de Morbis vulgaribus, & multis alijs locis patet: vbi coma profundum vocat, & non simpliciter coma, quod difficilem habet expergefactionem. Cæterum comatis causas multas esse scribit Galenus, tum in libro tertio de Locis affectis, tum libro tertio de Morbis vulgaribus, & in prorrheticis: in quibus locis est reperire, eum fieri in principio accessus februm, ob refrigerationem, vel humiditatem copiosam cerebri: aliquando ob vtrunque, aliquando ob virium infirmitatem, quas quidem causas intelligere oportet de comate profundo. Nam coma quod

Bb ii

tenuis habeat somnos, vel vigilans dicitur, non à puro humido, & frigido humore, sed cum aliquo calore coniuncto, cuiusmodi est bilis cum pituita mista, aut putrescens pituita, fieri creditur: talis enim humor sensus excitare, & eosdem sopire est aptus. Ac non solum quidem huiusmodi causæ ponendæ sunt, sed quicquid potest somnum præter naturam afferre, cum eo dormiendi desiderio, coma profundum pariet: uigilans verò, quod contrarijs facultatibus est præditum, sopiendi inquam, & excitandi sensus, facit: quæ causa, plus aliquantulum exuperante eo, quod somnū facit, tenuis coma comitunt. Est quoque reperire in sanis corporibus huiusmodi inclinationes à causis moderatis inter se pugnantibus: nam assurgente vapore ex alimenti coctione somnus obrepit, quem interrumpit cogitatio, capitis calor, lux, strepitus, & alia, quæ calidum innatum euocant, vigiliamq; pariunt. Reprehendendus esset non solum in causis, sed etiam in signis, & curatione Aetius: nam ille pronunciat coma fieri, solum in accessionis initio, nulla alia addita causa: & signa ponit, quæ nec ei comati de quo agit, competunt, aut certè non solum coma, sed etiam coniunctum cum eo delirium declarant. Remedia verò quæ ille describit, nec omnibus comatosis competere possunt, nec sufficiunt ad aliquam illius speciem curandam: sed hæc tractare nunc non est nostri negotij.

De

Cap. XXIII.



Ataphoram, & coma idem esse, antea ex Hippocrate, & Galeno ostendimus, non solum quod illi id aperte testentur, sed etiam quod in utroque affectu easdem causas ponant. Nam apud Galenum est reperire, cataphoram committi in principio accessionis februm, nec non ob pituitosum humorem in cerebro acervatum, vel ob frigiditatem solam, vel ob multitudinem vitilis, vel superflui humoris: à quibus quidem causis antea diximus coma fieri, præsertim illud quod profundos habet somnos: hoc enim potissimum intelligere ille videtur, cum cataphora causas tradit, non autem eam, quæ sopores omnes comprehendit, in quibus homo in somnum inclinat, et ut græcè significantius dicā, *κατὰ φέροντα*. Usurpat aliquando cataphoram idem author, pro lethargo, aut specie quadam soporis, cum quo febris est coniuncta, ut libro undecimo de Simplicibus medicamentis ubi hæc scribit: febris quæ est in cataphoris, est veluti tepida: neque enim omnis cataphora cum febre est, sed soporosus affectus, qui cum febre consistit, lethargus nuncupari solet.

Bb. iiii

Cap. XXV.



Ari nomen à ρᾶν, idest caput, quod sit capitis grauitas, vel quod capitis sit malū, vel à verbo ἄρᾶν quod est aggrauor, capite sum attonitus recte deducitur. Caron idem esse, quod Subeth Arabibus, scribit Fuchsius, sed nulla ratione. Nam Subeth non minus coma, & cataphoram, quàm Caron significat. est enim commune nomen soporosis affectibus, non peculiare ut Caron. Aetius perperam ex Possidonio Caron definit esse, sensuum, vniuersarumque motionum priuationem, cum principum facultatum nocumento, & febre lenta. neque enim febris omnem Caron comitatur: constat autem ex Galeno magnam fuisse apud antiquos de hoc nomine, & alijs, quibus soporosos affectus significamus, controuersiam: quo fit, ut quum nunc hos, nunc illos diuersis in locis sequitur, lectori confusionem pariat: etenim libro tertio de Temperamentis definit Caron esse vitium frigidum: in libro vero de Differentijs symptomatum, ait esse symptoma imaginatricis facultatis, nempe veluti quan-

dam illius resolutionem : scribit etiam in libris de
Locis affectis , in omni caroso affectu , corpus ne-
que sentire , neque moueri , seruari tamen re-
spirationem : quod falsum esse agnoscitur , si ex
vini portione aliquando nascitur , aut ex vehe-
menti dolore , ut ille alibi tradit . Addo quòd
vigesimo neno textu secundi commentarij prorrhe-
ticorum ita ad verbum scribit . Quum cerebrum
ob pituitam humectatur , refrigeraturq; per le-
thargicas affectiones , coma fit : quod & ipsam
si lubet Caron appellare poteris : sunt qui Caron
vocent ubi ager , tum motu , tum sensu tempore
aliquo priuatur , etiam si vel stimules , vel ferias :
qualis affectus visitur nonnunquam per magnas
contusiones & vulnera musculorum temporalium :
nonnunquam etiam in accessionum initio . Si ergo
affectum huiusmodi quis Caron vocauerit , dif-
ficilem verò excitatam constitutionem coma , vel
cataphoram , tertium ab his somnum profun-
dum , qualis in ebrijs fit , nunquam coma , vel
caros bona erunt . Hæc Galenus , ex quo loco
satis constat , quod diximus , cum hæc nomina
confundere , quum coma , & Caron idem ali-
quando esse velit , aliquando inter se discrepare :
aliquando ut in prorrheticis , Caron velit compre-
hendere somnum non morbosum , qualis fit in ebrijs :
quem somnum loco praticato profundum , & non
Caron esse statuit : hanc eandem confusionem

ostendit in enarratione causarum. Ait enim caron fieri, à fortibus ictibus capitis, à frigidis causis, ab initio accessionum: item ob affectum temporalium musculorum, vel osse quopiam perforato, ventriculoq, medio cerebri attrito: nec non ob vehementes dolores: & in acutis morbis: prætere a ob affectum musculorum oculi, & vini potionem, ac hyosciami usum, caron nasci refert: quæ quidē causa aut omnes, aut certè plurimæ eadem sunt cum illis, quas de comate, & cataphora tradit: aut non eundem affectum parere possunt: quandoquidem quædam leuissimæ sunt, aliæ verò grauissimæ: nec eum locum ostendere possunt, quem in huiusmodi malo laborare ille scribit.

DE CATOCHE, ET CATALEPSI.

Cap. XXVI.



ΑΤΟΧΗΝ & ΚΑΤΑΛΗΨΗΝ eundem significare affectum auctor est Calenus in libro Introductorio de pulsibus, & quarto libro de Causis pulsuum, ex quo quidem patet Siluium errare, qui in suo Catinaria hæc inter se inusitata, & vana quadam differentia distinguere nititur: vocatur verò huiusmodi affectio à latinis ut scribit Cælius Aurelianus libro secundo acutorum morborum apprehensio, vel oppressio,

pressio. Sunt qui occupationem, & detentionem, verbum ex verbo interpretentur, recentiores congelationem vocant: continentur autem homines in eo statu in quo malum eos deprehendit, eo modo quo afficiuntur, qui à frigore congelantur, & concre-
sunt. Porro catalepsim definit Galenus in libris de Locis affectis soporem, in quo palpebra manent aperta: alibi verò scribit idem author, nunc apertos esse, nunc verò clausos oculos eorum qui eo modo laborant. At in libro de Differentiis Symptomatum statuit catalepsim esse resolutionem quandam imaginatricis actionis: quod quidem non placet, nam etsi aliquando contingit imaginationem in hoc affectu pati: tamen hoc perpetuum non est: quare catalepsim dicemus esse soporosum affectum, in quo oculi eum seruant habitum, & figuram, qualem habebant quando hoc malum inuasit. Est locus apud Galenum in secundo commentario prorrheticorum ubi legitur: catalepsim quandam esse completam, in qua homo, nec moueri, nec loqui aliquid potest: aliam verò, in qua immotum & concretum corpus quidem est, exiguum tamen quidpiam homo loquitur: ex quo quidem patet, in hoc affectu, non solum oculos, sed etiam vniuersum corpus immobile reddi, quod si ita est, necesse utiq; est Actium errare, qui scribit homines hoc malo oppressos, oculis nunquam nutare, aliquando intentè spectare, aliquando manus capiti, aut oculis, vel naribus infer-

Cc

re. Ceterum catalepsim fieri à multis causis, varijs in locis scribit Galenus. Nam in libro primo de Causis Symptomatum ait, hoc malum committi per consensum cum ore ventriculi: aphorismo verò tertio libri secundi statuit causam huius esse vehementē frigiditatem cerebri, cum siccitate coniunctam: cum tamen secundo libro prorrheticorum vniuersam causam sumat à siccitate, nulla facta frigiditatis mentione. Aëtius verò maximè reprehendendus est, qui hoc vitium nunc ab humore melancholico, nūc à sanguinis copia irruente, in caput nasci pronunciat: nā si melancholicus humor id parere potest, quur hi, qui melancholico morbo laborant, non sunt omnes cataleptici? Prætereā si necesse est, in hoc sopore corpus retinere suam figuram rigidumq; manere, nequit illius causa esse sanguis: ex quo humida, & flaccida redduntur corpora: & quomodo (quæso) erit catalepsis medius affectus inter lethargum, & phrenitidem (ut ille ponit) quòd scilicet frigida sit, ut in lethargo affectio, sicca verò ut in phrenitide: nam ex sanguine non frigida & sicca, sed calida & humida passio oritur. Quapropter censendum est, causam huius mali non ex stomacho pendere, neque semper ex humore aliquo, sed vel à sola cerebri frigiditate, vel sola siccitate, aut utraque qualitate simul coniunctis: hæc enim causa respondet effectui, & talis esse ex curatione agnoscitur.

Cap. XXVII.



Letharghi nomen quidam dedu-
cunt ἀπὸ τῆς ληθῆς, καὶ ἀργίας, idest
obliuione, & captura: alij ἀπὸ
τῆς ληθῆς καὶ ἀργεος, idest obliuic-
ne, & inertia. Celsus verò Au-
relianus putat lethargum dictum esse ἀπὸ τῆς λη-
θῆς καὶ ἀργίας, idest obliuione, & ocio, quòd sci-
licet qui eo malo afficiuntur, omnia facile obliuif-
cantur, & inertes, ociosiq; decumbant. Quid
verò lethargus sit, & qualis eius natura, nunc
ostendendum, de qua quidem re non parua fuit
apud antiquos medicos, ut apud Celsum videre
est, controuersia: quinetiam Calenus varia de hac
re tradere solet. Nam definit ille lethargum
aliquando esse morbum, & eum periculosum, ut
libro primo de Morbis vulgaribus: aliquando ve-
rò statuit esse deficientem, & veluti infirmum
motum facultatis imaginatricis, ut ex libro de
Differentiis symptomatum patet: quòd si nomen
ipsum obliuionem, & segnitiam significat, at-
que inter soporosos affectus lethargum reponi-
mus, non ex imaginationis vitio, quod alios sopo-
rosos affectus comitari potest: nec ex morbo, sed

Cc ii

ex symptomate, definitionem illius moliri nos oportet. Verum & in hoc difficultates non parvae oriuntur, quoniam ignoramus differentiam soporis, qui in lethargo contingit, & comate, alijsq; soporosis affectibus: siquidem et comatosi et lethargici inexpugnabili dormiendi necessitate nonnunquam pari modo tenentur: quare constat non solum per somnū lethargum definiendum esse, sed alia esse addenda, per quæ ab alijs soporibus seiungatur. Addit autem Galenus libro decimo tertio methodi febrē: scribit enim eo loco, soporem qui cum febre est, lethargum vocari: verum nec hoc sufficere videtur: non enim vniuersi sopores qui cum febre consistunt lethargos rectè appellare possumus: si modo receptum est à medicis soporis causam præsentē lethargo in capite consistere ex pituitoso tumore. Nam per accessiones febrium pituitosarum sopores nonnunquam excitantur, quos nemo inter lethargos recensabit: nimirum quod mali radix in cerebro non sit. Præterea non videtur prætereundum memoriæ vitium, à quo nomen hoc malum sumpsit. Itaq; iam aptè dicere poterimus, lethargum esse soporem præter naturam, continuum, cum febre lenta, & obliuione ob cerebri vitium natum: quanquam tamen Galenus trigesimo secundo textu, quinti commentarij sexti libri de morbis vulgaribus, lethargi nomen extendere videtur ad alios soporosos affectus: nam illic scribit somnum, qui difficilem habet expergefactionem,

tionem, quiq; per lethargicas affectiones acci-
dit, vocari coma, & cataphoram: sed generalius
tunc, & improprie illius nomen usurpatur. In le-
thargo verò proprie dicto adest febris, & ea qui-
dem lenta: quoniam causa eius (vt postea ostende-
mus) est pituita: laborat quoq; memoria, & forte
etiam ratio, vt Galenus secundo libro de Locis affe-
ctis testatur, sed potissimum in memoria vitium est:
sed quale (quæso) nam scribit idem author eo loco
rationem, & memoriam perire: quod intelligendū
est, dum laborant agroti: non quod funditus hæc
pereant, adeò vt restitui nequeant: quamquam ta-
men quosdam vidimus lethargicos, ratiocinari, &
recordari, sed debiliter vtrunque officium exerce-
re: adeo vt rectius dicatur debilem in illis esse ratio-
nem, & memoriam, non autem abolitam esse. Ad-
dit etiam idem author lethargicos, nec sentire, nec
moueri, quod intelligendum est, agrè eos sentire,
& infirmos habere motus, quod idem author libro
tertio de Causis symptomatum ita interpretatur:
quum scribit in lethargo motus fieri torpidos: quod
etiam de alijs omnibus actionibus est intelligendum:
non enim pereunt sensus & motus, alioqui esset apo-
plexia: respondent enim quum interpellantur, &
oculos nonnunquã aperiunt ad vociferationes: quod
signum est eos sentire, suosq; motus seruare. Est
porrò lethargus simplex, vt Galenus initio libri pro-
rheticorum pronunciat, qui fit ex vno humore: ali-

Ci iii

quando verò mistus, & fit affectus ex phrenitide, et lethargo compositus: quem à quibusdam typhomaniam idem author vocari scribit. Præterea coniungitur aliquando lethargus cum convulsione, & nonnunquam repenti, aliquando verò paulatim oritur, nonnunquam incipit, aliquando verò ex phrenitide male curata, præter modum refrigerato capite, nascitur. Lethargi causas negligentius, varieq; explicat Galenus: etenim libro tertio de locis affectis scribit, lethargum à vehementi frigore fieri. Item ob intemperiem totius substantiæ cerebri: textu verò primo commentarij primi prorrheticorum, lethargus inquit fit, quum pituita locum in quo princeps animi pars residet, humectauerit, et diluerit. Quinetiam trigesimo primo tertij eiusdem ait, lethargus fit à pituitoso humore: quòd si adiungatur bilis, mistam faciet affectionem, ex lethargo, & vigilia, vel paraphrosynem. Scribit primo de causis symptomatum, & tertio, eundem nasci à nimia humiditate, aut frigidityte coeuntibus inter se, vel separatis. Aphorismo autem tertio secundi libri, vehementem frigiditatem cerebri cum humiditate mistam, causam lethargi esse pronunciat. At in libro de atra bile, non qualemcunque humorem, sed lentum, & crassum esse vult, qui lethargum faciat: libro verò decimo tertio methodi, humorem vult putrescere in lethargo: in alijs autem seporibus minimè, & merito quidem: non enim febris neces-

sario sequeretur, nisi adesset putredo in capite: quoniam ob solam obstructionem in illis locis febris non accedit. Quod si ita est, constat nec à solo frigore, nec à sola intemperie cerebri, nec simpliciter à frigido, & humido humore, sed ab humido, nempe pituita putrescente, quæ absolute frigida dici non potest, huiusmodi affectum committi. Quod etiam ostendunt remedia huic malo descripta: frustra enim vacuancia, extenuantiaq; adhiberentur, si sola urgeret intemperies. Frustra sanguis demeretur, si sola pituita absq; putredine molesta esset. Quare Fuchsius, qui illius causam esse pituitam dicit nimio frigore, et humore cerebrum imbuente, errat una cum Paulo à quo hæc desumpsit. Neq; enim ita separaretur à comate, et caro lethargus, si pituita simpliciter causa esset: nam alios sopores pariter committit: sed hæc nunc sufficiant de differentiis, & causis soporum.

DE FACULTATE SOMNI ET
VIGILIAE.

Cap. XXVIII.



Methodus est Hippocratis, qua docemur explicandum esse quid res sit, de qua agimus: quot item habeat species & differentias: quid præterea illa agere, aut pati valeat:

quamobrem quum ex superioribus pateat, quid somnus sit, & vigilia, & quæ, qualesq; illorum differentia, & causæ, superest ut doceamus, quænam sit illorum vis & facultas. Egimus quidem de hac re antea, ubi de fine somni tractauimus, sed obiter, nec quantum rei difficultas, aut quæ de ea re apud maiores nostros sunt excitata, et adhuc extant controuersia, postulant. Ac illud imprimis sciendum est, hic non quæri, quid somnus & vigilia facere, sed quid per somnum & vigiliam in nobis fieri possit: nam ut antea docuimus, nec somnus, nec vigilia vim aliquam habent agendi: sed calor ipse, qui somni, & vigiliæ est causa. Quod si somni nomine aliquando utemur, dicemusq; illum aliquid præstare, id faciemus vulgarem, & breuiorem docendi modum sequuti: ne quis statim nos à nostris principijs dissentire calumniatur. Igitur quidam sunt, qui credunt semper corpus refrigerari dormiendo, alij humectari, alij exiccari. Sunt qui damnent breues somnos, vel longos. Scribit enim Celsus, corpus illis extenuari, impleri verò eodem pleno, et non nimis longo. Sunt qui modum mediocrem somno constituent: eum enim esse qui septem horarum est, et eundem vtilem esse: noxium autem, & longum qui hoc tempus excedit: breuiorem verò quàm expediat, & simul obesse, qui hunc terminum nequaquã assequitur: non desunt qui profundos, aut leues somnos damnent: quandoquidem mediocritas in omnibus

nibus probari videtur. Quinetiam illud ab omnibus receptum videtur, somnum meridianum à prandio obesse, præsertim si paulo longior sit, aut non sedente, sed decumbente corpore, ineatur. Aiunt quidam etiam nocere somnum nocturnum, si statim à cibo accedat: turbulentos verò, & insomnijs plenos somnos damnant vniuersi: præcipiunt medici dormiendum esse in latus dextrum aut sinistrum, manibus, & ceruice paululum contractis: nequaquam verò supino, aut resupino corpore. Deniq; nunc obesse, nunc prodesse somnum, & varias fieri ab eo in corporibus affectiones, certum est, & ab authoribus nostris memorie proditum. Multa quoq; traduntur de vigilia: eam enim calefacere & exiccare quidam aiunt: alij verò siccare, & refrigerare: alij concoctionem iuuare, & propterea cibi appetentiam augere: alij concoctionem quidem impedire, appetentiam tamen intendere: alij extenuare, alij tumefacere: alij ingeniosos et promptos ad omnia negocia putant esse, qui plurimum vigilant, Stupidos verò & obtusos, qui multum dormiunt, hos tamen meliores, illos verò deteriores euadere. Tradit Galenus libro sexto de Morbis vulgaribus noctes, quæ insomnes traduntur à cibo, corpus quidem vacuare, sed nullum insigne detrimentum viribus inferre. Si verò post breuem somnum reliquam noctis partem vigilemus, vires debilitari censet: tunc enim languidius reddi corpus, neq; appetentiam, neq; concoctionem iuuari.

D d

Hæc quidem dicuntur (ut diximus) sed fortè non rectè docentur, aut explicantur, quo pacto sint intelligenda. Nam apud Galenum, cui omnia quæ in nobis fiunt, curæ fuisse videntur, pauca de his leguntur, & ea nescio an semper rectè dicta. Ac ne longius ab eas, nititur ille libro sexto de Morbis vulgaribus, controuersias illorum componere, qui diuersa secūdum primas qualitates fieri per somnum credebant: eos imprimis reprehendens, qui semper refrigerari corpus arbitrantur: nam quum pituitosi, crudiq; humores concoquuntur, vertunturq; in sanguinem, tunc (inquit) somnus corpus calefacit, calidiorem humorem gignendo: at quum pituitosos humores, putrescentes febre, committentes alterat, & febrilem calorem extinguit, corpus refrigerat: quod si biliosi subsint humores, cum febre, aut sine febre, auctus per somnum calor eos segregat, deinde excernit, atque ita mediocrem temperiem corpori conciliat. Si verò hæc nequeat præstare eandem temperiem seruat. Cæterum si quis ex viscerum inflammatione febri citans, initio accessionis dormiat, inflammatio, et febrilis calor augentur: quibus quidem ait ille constare, somnum nequaquam semper refrigerare, sed perpetuo humectare. Mihi verò videtur somnus non minus refrigerare, quando biliosos humores ab alijs separat, quàm quum putrescentem pituitam alterat: nam in utroque tollitur, quod vici-

mentioris caloris erat causa. Deinde ut ratione materiae subiectae, nunc refrigerare, nunc calefacere agnoscitur: sic cum aliquando humectare, aliquando exiccare consonum est: humectat enim, ubi ex crassiore crudioreque materia, sanguinem gignit, quo alitur irrigaturque uniuersum corpus: siccatur vero ubi intus deest humor, aut paucus subest, quem cito calor depascitur: tunc enim siccari corpus est necesse: quod si mediocrem tum quantitate, tum qualitate materiam ex cibo calori subiiciemus, sequitur semper ex somno humectatio: quoniam eo tempore concoctiones felicissime obcuntur sanguisque gignitur, qui humidus est. Non ergo dicere possumus, somnum omnes humectare, vel aliud semper praestare, sed spectandum est id, quod ratione agentis per se, & per accidens fit: tum vero illud quod subiectam materiam contingit. Aliud enim medicus somnus facit quam longus, vel brevis: aliud profundus quam leuis: aliud continuus quam interruptus: aliud quietus quam turbulens: aliud qui cum insomniae quidem, sed illis molestis, aut iucundis fit: aliud qui sedendo, quam cubando, idque vel in lecto molli, aut duro, frigido vel calido loco, vel depresso, vel alto capite, vel supino aut resupino corpore, vel in latu obitur: aliud praestat nocturnus, quam diurnus: aliud matutinus, quam meridianus, aut vespertinus: denique multae sunt somni differentiae: quas rationi est consonum, diuersos parere effectus.

Dd ii

Est etiam in corporibus differentia magna, cuius ratione idem a diuersis, & diuersa ab eisdem causis, experiri est necesse. Aliud enim fit per somnum in corporibus temperatis, quàm in intemperatis, aliud in sanguineis quàm biliosis, vel melancholicis, aut pituitosis: aliud in crassis, quàm gracilibus: aliud in obesis quàm macilentis, aliud in exercitatis, quàm quietis: aliud in vacuis, quàm in plenis humore, vel cibo, & eo recenter, aut iam dudum assumpto: aliud fit in sanis, quàm in ægris: aliud si per morbos in stomacho, quàm si in alia parte, malum est, aliud si cruditas viscera male habet, quàm si inflammatio eadem vexat: aliud si hæc incipit, quàm si intenditur, aut viget, vel iam remittitur: aliud si febris vrget putrida, quàm si illa alterius generis fuerit. Ac ne singula persequamur, certum est nunc prodesse, nunc obesse, nunc vnum, nunc aliud somnum efficere, ob diuersam conditionem corporis, adeo vt nihil perpetuum statui possit, nisi hic, vt in alijs rebus, quarum vim in medicina expendimus, constituamus tum agentia, tum patientia mediocria: aut distinctione adhibita, intelligamus de quo somno, & corporis statu agatur. Postulat ergo methodus vt primum doceamus, quid somnus præstare valeat suapte natura: postea quid fieri possit ab eo in corporibus moderate affectis: deinde quid ille faciat in alijs, quæ à mediocritate recedunt. Tercio loco videndum est, quid possit somnus,

Somnus, quum suas differentias assumpserit, quid inquam moderatus somnus, aut immoderatus in eisdem corporibus possit obire: hac enim contempta ratione Aristoteles tribuens somno, quod longiori somno duntaxat conuenit, errare videtur, ait enim ille vigesimo septimo problemate sectionis vndecimae, somnum tota corpora, tum membra singula facere segniora: quod experientia falsum esse ostendit: nam post somnum moderatum pro cuiusq; natura, validi, agiles, & prompti ad omnia officia surgimus: longus verò corpus grauat, segniusq; reddit. Postea verò expendendum est, quid ab eodem somno in diuersis corporibus oriri sit aptum. Igitur somni facultates ad hanc rationem respiciens, expendere quilibet potest: nec tamen nos grauabimur exemplis quibusdam patefacere, quod methodus obscurius docet: singula verò prosequi nec volumus, nec possumus. Somnus ergò & vigilia omnibus conferunt, quibus à natura sunt dati: nec opus est medico, aut alio qui modum illis impingat, si modo corpora rectè sunt affecta: qualia sunt, quæ talia à natura sunt constituta, nec postea mala educatione corrupta, aut morbis, aut alia re afflicta: nam somnus eo quòd calor ad interna viscera contrahatur, concoctiones perficit, humores gignit, quibus corpus nutritur, & calor augetur: vigilia verò concoctum alimentum caloris motu, digerit per vniuersum corpus, externis partibus robur addit, causaq; est, vt sensus, motus

D d iii

& alia vniuersa officia, quæ in externis partibus exercentur, optime peragantur: hæc enim vim, & motum calidi innati sequi necesse est, vniuersis corporibus, quibus somnus, & vigilia à natura sunt concessa. Has verò actiones alie sequuntur: nam somnus necessario humectat ex sui ratione, eo quòd nativus calor ad interiora viscera dormientibus reuocetur, humoresq; gignat, quibus corpus humectatur: & interim dum calor ipse in partibus internis versatur, corpus vehementius non digerac. Ut igitur somnus omnes humectat, & vigilia exsiccat, singulisq; prosunt recte affectis: sic alijs obest, nunc somnus, nunc vigilia: raro verò vtrunque obest: nocet enim somnus, si interna viscera fluxiones humorum urgent, aut ex rigore febrium, aut vteri suffocatione, aut animi defectu, aut alia causa, calor ad interna viscera compellitur: tunc enim vigilandum est: dormiendum verò, si sanguis per externas partes erumpit, aut corpus digeritur ex nimio sudore, aut alia externa euacuatione. Hoc enim intellecto, quod per somnum calor, & humores ad internas partes se se recipiant: per vigiliam verò extra erumpant, quidq; sequatur ex caloris, & humorum motu, facile erit perspicere, quibus & quando somnus, & vigilia, obesse possint. Nam ut obest somnus quando inflammationes gignuntur in partibus internis, sic tunc prodest, quando iam sunt geni-

ta: illo enim tempore purgandum erat auersione, quod vigilia commodè præstat, hoc verò ad concoquendum conclusum humorem, calore nativo, & somno opus est, sed non longo, is enim viscera tandem grauat: vigilia verò rursus est opus, vbi iam discutiendus est humor, qui inflammationem parit. Sic sanè vbi incipiunt inflammationes in partibus externis, somnus est accersendus: tunc verò vigilandum, quando earum concoctioni, & dissolutioni studendum est. Porro somni differentia, quæ secundum naturam sunt, idest quas natura rectè affecta requirit, semper prosunt: quare non est opus docere effectus, qui à moderato somno proueniunt in corporibus bene affectis, nec modum illis constituere. nam optima natura vt Galenus dicere solet, sibi ipsi regula est, nec doctore opus habet, vt eligat, quibus eget, in alijs verò corporibus nequeunt prodesse qui tales sunt somni: quippe cum deficientibus, aut exuperantibus effectis suas causas respondere sit necesse. Alia enim sunt corpora, quæ caloris contractionem, et morã diuturniorẽ, vehementiorem, et frequentiore[m] postulant: alia quæ contrarium exigunt: quo quidẽ sit, vt somnus, qui temperatis hominibus prodest, illis obsit, cor ferat verò nunc longus nunc brevis, aliàs qui à prandio aduocatur, aut qui alias sibi differentias assumpsit. Porro longus somnus est, qui mediocritatem excedit, brevis qui ab ea deficit: mediocritatẽ verò præ-

scribit mediocris, & temperata natura: eum enim
mediocrem somnum, ut alia omnia, quorum vim in
medicina expendimus, mediocria vocamus, quo con-
tenta est temperata hominis natura: & fere expe-
rientia cognitum est, ei sufficere somnum septem,
aut octo horarum. ut igitur somni mediocres, in omni
differentia, quiq; non nisi nocturno tempore, assum-
pto cibo, dissolutoq; calore, ob animi corporisq; præ-
cedentes actiones, & in loco comodo, & primum
in latus sinistrum, ut ventriculo concoquenti acce-
dat calor ex decubitu: deinde in dextrum ut facilior
reddatur in hepate alimenti concocti distributio, ca-
ptati prosunt optimè affectis corporibus: sic illis
qui difficile alimentum concoquunt ob ventriculi fri-
giditatem, aut adurunt ob nimiam caliditatem, et
siccitatem, aut vniuerso corpore sunt bilioso, aut pi-
tuita redundant in visceribus, aut plurimum edunt,
vtilis sunt longi, quieti, continuati, profundi, & re-
supino corpore, atq; etiam à prandio accersiti somni:
Qui verò alimentum facile concoquunt, aut sangui-
ne abundant, vel parum edunt, aut crasso, & obeso
sunt corpore, ij breuiore somno contenti esse debent.
Cæterum nocent profundi, longi continuatiq; somni
his, quibus caput est frigidum, aut humidum, aut
quibus extremae partes refrigeratae sunt: hæc enim
corpora non ferunt sine noxa diu caloris influentis
à partibus infirmis absentiam. Non ergo mirum
si pueri, mulieres crapulosi, & studiosi literarum
longum,

longum, & profundum somnum requirant: est enim in illis, quod diurnam et vehementem calidi actionem in visceribus requirit. Ac non solum quidem in corporibus benevalentibus, sed etiam in agrotis plurimum refert, hoc aut illo somno uti: etenim in continentibus febribus, quæ ex multo sanguinis feruore, aut putredine consistunt, obsunt longi, frequentesq; somni. Breuibus quoq; somnis contentos esse oportet, quos ex capitis vitio vexat comitialis morbus, aut capitis grauitas, aut vertigo, aut surditas, vel aurium tinnitus: quod si hæc mala ex stomacho originem habeant, non continui, & longi, aut profundi sed plus vel minus, pro partium affectionum ratione, breues, & per certa interualla, interrupti, & leues somni adhibendi: quoniam & capiti, & stomacho, caloris actione, & opera proficere necesse est. Illud quoque rectè dicitur somnum nimium vel breuem, vel longum corpus extenuare: nam qui longior est, internum humorem vehementius depascitur: qui verò leuior est, non satis concoquit humores, quantum est necessarium ad alimoniam, & incrementum: ac immoderatè ob longiorem vigiliam corpus dissoluitur: veròq; ergo modo contingit corpus extenuari. Habent & suos vsus somni quieti, & tranquilli in his, qui vniuersam caloris vim requirunt in visceribus: nec utilitate quidem carent turbulenti, insomnijsq; pleni. Nam quibus commodius est leniter dormire, & calorem i-

Ee

psum versari circa caput, eorum malis medicinam praebeant huiusmodi somni: quandoquidem insomnia quae exercentur in cerebro, nequeunt sine calore consistere, quo interim, malis illic affligentibus, succurritur. A prandio somnum obesse vniuersis vulgo creditur, & à medicis quoque traditum est: eo enim caput repleri, & grauari, fluxiones ad subiectas partes mueri, concoctionem ventriculi labefactari, stupidos reddi sensus aiunt: propterea longis diebus (inquit Celsus) meridari potius ante cibum, sin minus post eum. Negare certe non possumus, eum obesse praesertim non consuetis dormire, aut paulo longiorem somnum trahentibus, aut cubantibus. Illud quoque obseruatum est huiusmodi somnum magis obesse aestate quam hyeme, & in locis calidis, & humidis, quam in alijs. Unde Romae aestate dormire à prandio pernitiosum sibi multi sentiunt: verum perinde facile non est causas istorum reddere. An ideo obest somnus à prandio, quòd concoctio quae in ventriculo fit, calorem ad se reuocet, quem aer eo tempore ad externas partes commouet: adeo ut ex hac pugna distractus calor moueat alimentum, sed concoquere nequeat? Hanc enim causam esse, id docet quòd aestate magis quam hyeme, et in locis calidis, & humidis, magis quam in alijs, à prandio obest somnus: eo enim tempore, & in illis locis, calor externus maiorem vim habet alliciendi cala-

rem ad externa membra, & cum eo attollendi plurimos vapores, quibus caput repletur, grauat^rq^{ue}. Porro breuissimus somnus à prandio minus nocet, quòd calorem solum colligat ab externis partibus, reuocetq^{ue} ad concoctionem alimenti obeundam: vbi cum minimo temporis momento moretur, nequit vaporibus caput replere, & interim vires recreat, prohibetq^{ue} maiorem fieri euaporationem: & si quæ erat in capite, & sensibus grauitas euanescit: recurren^t enim calore ad viscera intima, simul necesse est vires recreari, & introcedere humores, qui grauitatem stupiditatemq^{ue} afferebant. Quòd si paulo longior somnus extiterit, vires quidem reparat contractione caloris, sed multa euaporatione, capiti, & sensibus obest. At si protrahatur somnus meridianus, donec concoctio in ventriculo planè sit absoluta, minus quoque nocet: quod docent ebrj, qui huiusmodi somno, omnem grauitatem discutiunt: sed interim alia ratione obest, quòd nocturnum somnum, quem natura expedit, impediat, trahatq^{ue} corpus in malam consuetudinem. Dormicndum ergo à prandio, si nequit somnus euitari, minimum, aut plurimum, vt solum colligatur calor, & vires recreentur, ex negotijs, & vigilia dissolutæ: aut perficiatur concoctio: alius verò qui eam inchoat, nec absoluit, illa parit incommoda, quæ meridiano somno tribuuntur. Quòd verò sedente corpore captatus huiusmodi somnus minus noceat,

Ec ii

quàm decumbente, causa videtur esse, quòd facili-
or praebeatur exitus vaporì ascendenti, erecto cor-
pore, quàm iacente. Hæc ergo ratio docet dicenda
esse de somno qui à prandio initur: spectandum ta-
men est in singulis id quod iam fecit consuetudo: nam
quæ usu longo inualuerunt, etiam si non videntur re-
spondere corpori, tamen non nocent, aut etiam pro-
sunt. Non solum verò nocturnus, sed etiam quili-
bet alius somnus, qui protinus à cibo inuadit, ob-
est: quoniam si ab eo petitur auxilium ad concoctio-
nem alimenti, quæ in ventriculo perficitur, necesse
est illud prius misceri, descendereq; in locum, ubi con-
coctio potissimum celebratur, id quod aliquam mo-
ram, & motionem postulat. Cæterum eos expedit
in molli lecto dormire, qui frigidior, siccior, gra-
ciliorq; sunt habitu, contra verò in duro, qui con-
trario modo sunt affecti: ita enim temperantur na-
turæ excessus. Porro captandus somnus est, nunc
erecto corpore, aut eleuato capite, ut prodesse agno-
scitur, aut obesse, ob mala quæ inferiores partes,
aut superiores infestant. Nihil enim perpetuum
tradi potest in tanta morborum varietate, qui
sibi propriam ex somno, aut ex alijs rebus medici-
nam postulant. Atq; hæc quidem de somni facul-
tate. At vigilia ab initio calefacit, quoniam vi-
gilando, animalia agunt, & mouentur: quæ ratio-
ne pariter siccatur: nam caloris est exiccare, & per
vigiliam in aërem ambientem humores contentos in
corpore

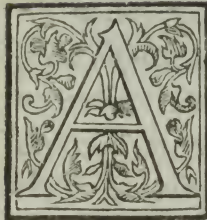
corpore digerere: quòd si longius protrahitur vigilia, iam deficiente humore, sine quo nequit calor exuperare, necesse est corpus refrigerari, & exiccari: concoctionem verò iuuare potest vigilia, ubi superfluous humor illam impedit: qua quidem ratione crassa, & humida corpora, non paruum auxilium capiunt ad concoctionem ex vigilia. Cæterum nisi præcesserit somnus, qui concoxerit alimentum in ventriculo, labefactatur appetentia ex vigilia: si quidem oportet præcedere prioris alimenti concoctionem, antequàm nouum appetatur: si tamen illa protrahetur consumpto humore, exhaustoq; corpore, appetentiam quoque intendet. Quod verò scribit Galenus, eos qui à cibo integras noctes insomnes peragunt, vacuari quidem, sed nullum insigne detrimentum in viribus experiri, nequaquam recipere possum. nam vt multa alia hanc opinionem refellunt, sic id maximè, quod ij qui in muris, aut castris excubant, vix pedibus cōsistere valeant, et ad pugnam infirmi reddantur: et quomodo (quæso) potest corpus vehementius digeri, ex longa caloris mora? quæ fit per integras noctes in partibus externis citrà virium imbecillitatem: nec illud quidem minus improbari potest, quod ait nec appetentiam, aut concoctionem iuuari, & vires magis debilitari, si quis post breuem somnum reliquam noctis partem peruigilet, quàm si quis nocte integra nihil dormiat. Nam milites modo dormiendo, modo vigilando, vicissim munus

E e iii

suum multo melius perficiunt, quam si pars illorum perpetuò vigilet, alia verò dormiat: & quis (quæso) non sentit ex breuissimo etiam somno roborari corpus? alacriusq; reddi ad reliquam noctis partem vigilijs conterendam: quòd si multi post breuem & leuissimum somnum à prandio melius se concoquere sentiunt, quur idem non continget his, qui partem duntaxat noctis dormiunt? Ac mirũ profectò, quòd ille hæc pronunciet, tanquã legis lator, nec videat rationem, et experientiam huic opinioni euidenter aduersari. Eadem faciem, & oculos, potissimum ab initio tumefacit, mectis humoribus, & vaporibus ad caput, ob actiones illarum partium, quæ ad se calidum innatum allciunt & oculorum mollitiem, et raritatem aptam ad recipiendam materiam, aliunde aduenientem: quam cum temporis spatio postea calor dissoluat, accidit eas partes, ut vniuersum corpus per vigiliam extenuari, tabescereq;. At ingeniosi sunt, & ad negocia prompti, non qui plurimum omnino vigilant: quandoquidem labefactata concoctione alimenti, necesse est omnium partium actionẽ fatiscere. Sed cum calidi natiui beneficio omnia rectè in nobis fiant, rationi consonum est, ingenij acumen, & alias actiones, quæ in cerebro exercentur, vel ab eo prodeunt, optimè obiri, quando diu, quantum fieri potest, per aliarum partium officia, circa caput calidum ipsum versatur: nam ex caloris absentia in his, qui multum dormiunt, caput nimio hu

more grauat^{ur}, ut qui à calore nequaquam consu-
matur. Hinc stupiditas, & sensus, motusq^{ue} obtusio,
nascuntur: sunt quidem stupidiore^s qui plurimum
dormiunt, sed meliores illis, qui plurimum vigi-
lant: in illis enim pituitosi humores gignuntur simplici-
tis, bonitatisq^{ue} causa: in his verò biliosi primum, &
atrabilarij postea succrescunt: cum quibus furores,
& omne malignitatis genus exercentur: propterea
Cato dicere solebat, se magis diligere adolescentes
quos somniculosos agnosceret. Hæc igitur de vi so-
mni, & vigilia sufficere puto: nam singula profe-
qui nostri non est instituti, & ea quilibet inuenire po-
terit: hoc vno intellecto, quòd per somnum ad inter-
na viscera contrahatur, per vigiliam verò expan-
datur calor: qui enim vires caloris perspectas habet,
& quid humor ab eo pati valeat, intelliget facile,
quid possint singula somni, & vigiliæ differentia,
per quas fit ut calor plus, vel minus, rarius, aut fre-
quentius, hoc denique aut alio modo agat, et
patiatur corpus in partibus internis,
aut externis, adeò ut alio doctore
non sit opus, qui alia doceat:
quòd si illa ignorabit,
frustra quoque
cupiet alia
à no-
bis discere.

Cap. XXIX.



N primum dormiat animal, quā
vigilet, curq; somnus in primis eta-
tibus longior sit quā in alijs, &
quā ob causam plantæ somno, et
vigilia priucentur, hoc loco tractan-
dum esse arbitror. Affert Aristoteles in princi-
pio libri quinti de generatione animalium nonnulla
argumenta, quibus credere quis posset in prima ge-
neratione somnum præcedere: quorum primum il-
lud est, quod progrediente ætate, animalia magis
expergiisci visuntur: deinde transitū de non esse, in
esse ut ille ait, per medium fieri solere, somnum autē
talem esse sua natura, ut viuendi, & non viuendi,
interliminium sit, ita ut neque omnino sit, qui dor-
mit neq; non sit. Verū ex his rationibus prima
nullius momenti esse videtur, aut certè non est faci-
le intelligere, quo fundamento nitatur: non enim se-
quitur somnum præcedere vigiliam in utero matris,
quia animalia postea magis vel expergiscuntur, aut
vigilant. Illud verò quod scribit, somnum esse me-
dium quoddam viuendi, & non viuendi, hoc videri
quidem potest vulgo, credenti vitam solum exter-
nis actionibus prodi: at qui nouit, per somnum ani-
mal

malintus sua munia optimè obire, non minus quàm
foris per vigiliam, non minus arbitrabitur animal
viuere, quum dormit, quàm quum vigilat. Cete-
rum rationes quæ ostendunt vigiliam præcedere, ma-
ioris sunt momēti: est enim hæc habitus, priuationis,
motus, et quietis ratio, ut præcedat habitus, et motus.
Itaq; si animal non est, antequam sentiat, somnus
autem sensuum quies dicitur esse, oportet utiq; primū
accedere sensum, et cum eo vigiliam, deinde subsequi
sensuum quietem, et somnum. Causam verò quur ani-
malia in utero, et in primis ætatibus maximam tem-
poris partem dormiant, eam dicit esse Aristoteles,
quòd tunc incrementum & pondus locis superiori-
bus sit impositum, scilicet: tanquam ex pondere, &
gravitate partium somnus fiat. Nec illud forè etiam
verum est, quod proponit, quippe quum equaliter
crescere videantur animalium corpora. Dicam igitur
ego quid de hac re sentiam: nam si somnus fit dū
calor influens externa membra deserit, duratq; tan-
tisper, donec ipse calor in partibus internis corporis
versatur, necessarium utiq; est in generatione ani-
malis, ac in primis ætatibus somnum longiorem esse
vigiliam, quia cogitur calor diutius intus manere, ut
materia concoquatur necessaria ad generationē, in-
crementum, & nutritionem corporis: progrediente
verò ætate, quanto minus requiritur matcriæ, cessan-
te primum generatione, postea auctione, tanto mi-
nor est intus calidi nativi mora, ac breuior proinde

F f

somnus, & longior indies vigilia euadit. Accedunt, & aliæ causæ ætatis progressu, vt cogitationes, cura, et reliqui animi corporisq; motus, qui calorem ab internis visceribus euocant, ac quietem somnumq; in terrumpunt. Hanc ergo seruant somnus & vigilia proportionem, vt in ipsa generatione, et in primis ætatibus somnus necessario vigiliam excedat, in alijs verò, nonnulli ob peculiarem corporis naturam, aut victum, si non plus, saltem equaliter dormiunt, & vigilant: quales sunt illi, quibus vel caput frigidum, & humidum contigit, aut internæ partes destinata ad concoctionem sunt infirmæ, vel laboriosa est vita, aut habitatio in aëre frigido, & humido, aut vitus copiosus, & crassus, aut aliæ deniq; adsunt causæ, quæ calorem diu intus concludere sunt aptæ. Cæterum plantis inquit Aristoteles somnum inesse impossibile est, quoniam nullus somnus inexprigibilis est. At hoc meo quidem iudicio rationem non reddit eius quod queritur: nam vt omitam, quod antea etiam ostendi, somnos aliquando inexprigibiles esse illud certè non sequitur, ideo plantas non dormire quia somnus talis sit, sed quia vt ipsi Aristoteli placeat vinculum est sensuum, & affectio quædam, qua quum plantæ careant, nec somnus, nec vigilia in illis fieri possunt. Illud quoq; silentio pertransire nolo, quod querit Aristoteles problemate quinto sextæ sectionis, quur inquam somnus magis accedat, cum parte dextra corporis cubamus: neq; enim

experientia aliquid tale docet perpetuum esse: quippe cum alij in dextrum, alij in sinistrum latus, alij in dorsum, alij in ventrem facilius dormiant: nec illud quidem recipiendum est, quod eo loco habet, somnum priuationem esse motus, & dextrarum partium esse mouere, ideoq; illas partes quiescere oportere, quarum mouere interest: necessarium enim esse, ut vigilantes, contra quam dormientes habeant.

Nam primum somnus non est priuatio motus, sed sensus duntaxat, ut ille passim docet: deinde non magis dexteram quam sinistram, interest mouere: postremo etsi somnus & vigilia inter se differunt, non tamen propterea necessarium est, corpora quae has affectiones vicissim suscipiunt, nihil habere posse idem quum dormiunt & vigiliant. Quur verò pueri rideant quum dormiunt, non autem quum vigiliant, docere conatur Aristoteles libro quinto de Generatione animalium, sed quam rectè

nunc expèdere nolo, ut alijs etiam

in hac tractatione aliquid

excogitandum relin-
quatur.



Finis primi Libri.

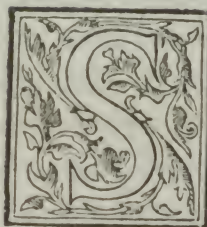
Ff ii

IOANNIS ARGENTERII
DE SOMNO ET VIGILIA.

LIBER SECVNDVS.

IN QVA PARTE CORPORIS SOMNVS ET VI-
GILIA FIAN'T EX ARISTOTELIS
SENTENTIA.

Cap. Primum.



SUBIECTVM in quo fune
passiones corporis inter causas re-
ferendum esse, alibi docuimus: ac
quum vniuersas somni, & vigilia
causas prosequi nostri sit instituti,
de hac quoque quæ subiectum, siue pars, aut locus
in quo hæc fiunt, agere conuenit: idq; eo præsertim,
quod non solum vtilis sit medicis huiusmodi conside-
ratio, ex qua medendi soporosis affectibus, & im-
moderate vigiliæ ratio petitur: sed etiam vniuersis
scitu iucunda, & cognitione per difficilis existat.
Quod quidem ostendunt graues disputationes, quas
Galenus de hac re aduersus Aristotelem, & Me-
dici alij contra recentiores philosophos haud temerè
excitarunt. Ac duæ quidem fuerunt antiquissimæ,
quæ adhuc vigent de loco in quo fit somnus, opinio-
nes. Quidam enim eum in cerebro: alij verò in cor-
de fieri

de fieri arbitrantur, utunturq; omnes iisdem principijs. Aiunt enim somnum, & vigiliam affectiones esse, non singulorum sensuum, sed primi sensorij, siue partis, quæ fons est, & principium omnium sensuum, in qua scilicet residet sensus, qui cæteris præest, ad quamq; illi se se referunt, recipiuntq;: illius enim defatigatione somnum oriri tradunt: non autem quum sensus aliquis nequit amplius sua munera exercere: itaq; eam partem quæ principium est omnium sensuum, siue communis huius facultatis sensificæ, quæ spargitur in singula sensoria meritò ponendam esse contendunt, in qua somnus & vigilia fiant. Atq; in hoc (ut dixi) omnes consentiunt: in eo verò discrepant, quòd quidam illorum cor, alij verò cerebrum, huiusmodi partem esse volunt, tamen si etiam in hoc communi utantur argumento. Recipiunt enim illam partem sensus, et motus principium esse, à qua nervi nascuntur, spargunturq;, tanquam à fonte quodam in reliquas corporis partes. Ac Aristoteles quidem primum refellit illorum opinionem, qui cerebrum, sensus, motus, nervorumq; originem esse putabant. Deinde nititur probare, harum rerum principium in corde esse: cuius quidem rationes recensere aggredior. Scribit igitur libro secundo de Partibus animalium cerebrum nō posse esse sentiendi principium, eo quòd nullam cum partibus quæ vim obtinent sentiendi continuitatem habeat, ut intuitu, inquit, patet: dein-

Ff iii

de quòd nullum efficiat sensum, quum tangitur, sed prorsus illius sit expers, non aliter quàm quoduis excrementum: praterea posteriorem capitis partem sentire, in qua tamen non est cerebrum: potestremò sentire duntaxat eas partes posse, quæ sanguinem obtinent, cerebrum autem sanguineum non esse. Itaq; concludit cerebrum non esse partem illam, quæ sit sensus, & nervorum origo, refellitq; obiter illorum opinionem, qui cerebro hæc tribuebant: eo quòd aliquos sensus in capite collocatos viderent nempe auditum, & visum. Ait enim tangendi, & gustandi sensum ex corde aperte dependere: olfaciendi verò sensum medium tenere: auditum autem, & visum in capite positos esse, propter sensoriorum naturam: etenim visum aqueæ naturæ esse, cerebrum autem esse frigidum, & humidum, auditum verò æreum: in capite autem esse partem vacuum, idest ære plenam, confirmatq; suam opinionem, quòd auditus, & olfactus in piscibus non sint in capite: reijcit etiam illorum sententiam, qui cerebrum medullæ originem esse putabant, propterea quòd spinalem medullam dicerent à cerebro nasci: ait enim cerebrum esse omnium partium corporis frigidissimum, ideo non posse esse medullæ, quæ res calida est, principium: id tamen facere, ut cerebro continuari possit, & iungi spinalis medulla. Naturam enim solere semper emoliri contra cuiusvis exuperantiam,

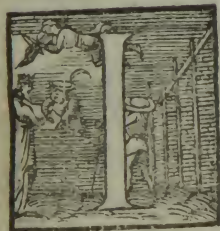
auxilium per coniunctionem rei aduersæ, ut excessum alterius altero compenset, & moderetur. Ac ne quis putaret, naturam frustra condidisse cerebrum, quandoquidem illud nec sensus, nec motus, nec spinalis medullæ principium est, hunc usum illi ascribit, ut scilicet cordis calorem moderetur. Naturam enim ad actiones animalium obeundas calore egere plurimo, ideoque cor esse constitutum fontem huius caloris, qui momentum requirit sibi contrarium, ut mediocritatem res assequantur. Propterea aduersus cordis sedem, & calorem naturam cerebrum molitam esse. Quem quidem usum ostendere nititur ex omnibus rebus, quæ in cerebro reperiuntur. Illud enim carnosum non esse, aquea, & terrea substantia constare: non paucas, & magnas, sed frequentes, & tenucs venas habere, quæ sanguinem non quidem copiosum, & crassum, sed tenuem, & sincerum continent, ne scilicet esset aliquid, quod frigiditatem illius minueret, atque impediret cordis refrigerationem. Addit alia frigiditatis illius indicia, quod sanguine careat, & tactu frigidum sentiat: ac quod fluxiones ex capite oriantur, & animalia quæ calidissimum habent cor, plurimum habeant cerebrum. Idco enim hominem inter omnia animalia proportionem sui corporis, & masculum, plus quam feminam cerebri, & plures suturas in ossibus capitis habere:

quia mas calidior, & homo cor, & pulmonem calidissimos habeat: quo fit ut solus homo inter animalia erectus sit: quibus argumentis tandem concludit cerebrum nec excrementum esse, nec inter partes continuas enumerandum, nec aliquem habere usum, ex illis, quem alij antea prodiderunt, sed conditum esse, ut feruorem cordis moderetur, et temperet: fatetur tamen à cerebro somnum proficisci, quum in eo gignatur, & ab eo descendat humor, quo calor vnà cum sanguine adima, idest ad cor refugit, ubi somnus fit. Cæterum cor sensus, & motus principium esse conatur ostendere Aristoteles libro tertio de Partibus animalium. Unum enim inquit, nisi quid impediatur, oportet esse principium, aptissimum autem esse omnium locorum, medium: quandoquidem medium vnum est, & tale ut vndiq; attingi, vel æquè, vel proximè possit: merito igitur cor statuendum esse principium, eo quod in medio corpore sit collocatum, obiterq; ostendit, hepar non posse esse huiusmodi principium, quia situm nequaquam habeat principale: deinde inquit, nec pars alia sanguinea, nec sanguis ipse vim habet sentiendi, sed quod primum sanguinem habet, & ita habet, ut eum contineat perinde ac vas, id esse quod sentit, & principium esse oportere, huiusmodi autem esse cor, dicit, non solum ratione, sed etiam sensu: quandoquidem in prima partium generatione statim cor palpitare cernitur: tanquàm id quod principium est,

est naturæ eorum, quæ sanguinem habent. Addit nullum animal sanguine præditum, carere corde, quod argumento esse dicit cor principium esse sanguinis, & sensus. Sumit (ut diximus) illud argumentum, quo alij quoque utuntur: nempe eam partem esse principium, sensus, & motus, à qua nascuntur nervi: illam autem esse cor, dicit ostendi ex anatome: copiam enim nervorum in corde apparere. Hac & similia docet Aristoteles de origine sensus, motus, & aliarum facultatum, ac de loco in quo somnus, & vigilia fiunt.

EXPENDITUR ARISTOTELIS OPINIO DE
LOCO IN QVO FIT SOMNVS, ET
DE CEREBRI VSV.

Cap. II.



Taq, quod primo scribit cerebrū nullam habere coniunctionem cū partibus, quæ vim habent sentiendi: propterea non posse illud esse sentiendi principium, prorsus falsum est. Nam si ex eo quod apparet (ut ille vult) probatio huius rei petenda est: inueniemus profectò cerebrum cum nervis continuari, & illorum beneficio cum carne, & omnibus partibus quæ sensu sunt præditæ: quod quidem adeò cla-

rum est ex anatome, ut superfluum sit idem velle
verbis docere: feruntur enim à cerebro nervi ad ocu-
los: aures, nares, palatum, linguam, hepar, se-
ptum transversum, ventriculum, & cor: enasci-
tur etiam à cerebro spinalis medulla, à qua nervi
maximi & plurimi in universas partes derivant:
adeo ut sensus doceat, solum cerebrum re vera conti-
nuum esse sentientibus partibus. Refellit ergo in
hac re Aristotelem visus, quo (inquit) probari,
cerebrum non esse continuum cum partibus habenti-
bus vim sentiendi. Quapropter rectè in illum retor-
quet argumentum Galenus: fatetur enim & rectè,
quod assumit Aristoteles: nempe eam partem sen-
sus, & motus originem esse, à qua nervi oriuntur:
at negat ex anatome, à qua fidem universam peten-
dam ait Arist. apparere huiusmodi principium es-
se cor, quippe cum à cerebro, & ab eo orta spina-
li medulla, universi nervi oriri perspicuè videantur,
in corde verò nihil huiusmodi appareat: sed ut opti-
mè inquit Galenus, Aristotelem refellit ligamento-
rum quorundam copia, quæ in cordis interioribus
partibus apparet. Ea enim putabat nervos esse,
quum scribit esse copiam nervorum in corde: dif-
ferunt verò & usu, & natura à nervis ligamenta
omnia: atq; illa præsertim, quæ sunt in corde. De-
bebat autem Aristoteles probare illos esse nervos
quos dicit esse in corde: nec id quidem solum, sed
aliud etiam quod à corde in universas partes sentien-

tes ferantur: hoc enim postulat principij natura, ut
in eo appareant publica instrumenta, quæ ab eo na-
scuntur, & præterea spargantur illa in vniuersa
corporis membra, quibus necessarius est illorum
usus. At doceat aliquis ex anatome in quas par-
tes nerui à corde ferantur: inueniemus enim, aut
nullum, aut certe exiguum neruum in cordis sub-
stantiam penetrare, & illum solum cum cerebro con-
iungi, tantoq; maiorem esse, quanto cerebro propin-
quior sit: ut ex hoc etiam pateat aliorum neruorum
originem, nec illum neruum, nec cor esse posse: nam
partes quæ in vniuersum corpus diuidi debent, opor-
tet in sua origine longè crassiores esse, quàm in alio
quocunq; loco, quod ille necessarium esse testatur &
aperte in arterijs et venis apparet, idq; meritò: quan-
do quidem necesse est plurimas postea fieri diuisiones,
quæ ex rebus minimis duci non possunt: quapropter
exiguus ille neruus qui in corde conspicitur nequit
aliorum esse radix & origo. At præter hæc argu-
mēta duo alia redarguunt Aristotelis opinionē, vñ
quod Auerroes, qui nunquā solet ab Aristotele dis-
sentire, in suo Colliget planè fateatur neruorū originē
nō esse cor, sed cerebrum. Alterum quod Aristoteles
sua principia in hac re non seruet: nā libro secūdo de
partibus animalū scribit, naturā solere cuiusvis rei
exuperantiā, per coniunctionē rei aduersa cōpensare
et moderari: propterea rectè iungi cerebrū frigidū cū
spinali medulla calida: nam si cerebrum (ut ait) nullā

Gg ii

habet coniunctionem et continuitatem cum partibus
sentientibus, quo pacto poterit cordis, quod quidem
vult esse sensuum fontem temperare, & moderari?
si enim id fit per coniunctionem, & continuitatem,
ubi hæc non aderunt, nequaquam poterit illa tem-
peries fieri: sed de hoc primo fundamento hæc sa-
tis. Illud verò quod ait cerebrum non posse esse prin-
cipium sensuum eo quòd ipsum non sentiat, quum
tangitur, nihil probat: nam ut Galenus pulchrè scri-
bit, non eò comparatum est à natura cerebrum ut
sentiat, sed ut sentiendi facultatem alijs impartia-
tur, nec impedit hoc: nam ut sensus fiat, non solum
vis sentiendi requiritur, sed etiam nervi, sine qui-
bus sensus nullus fieri potest. Igitur propter à non
sentit cerebrum, quia nervi non per illud, sed ab
illo, in alias partes diuiduntur: est tamen princi-
pium sensuum, quoniam ab illo communis illa vis
sensifica emanat: quod ostendunt nervi incisi, aut
laqueo constricti: nam partes quæ cerebro sunt con-
tinuæ, deprehenduntur sentire, & moveri: quæ
verò sequuntur versus cor, aut aliam quamcunq;
partem, sensum perdunt, & motum: contra verò
arteriæ pari modo ut nervi, vel sectæ, vel interceptæ
vinculo, pulsant ea parte, qua cordi coniunguntur,
alijs verò nequaquam: quod quidem argumento est,
sentiendi mouendiq; vim, per nervos à cerebro, pul-
sandi verò in arterias à corde, immitti: quam qui-
dem rationem nemo qui sensu utatur, negare po-
test,

test, nisi velit illis repugnare, quibus cogitur ex animo assentiri. Concedimus ergo cerebrum non sentire & tamen esse principium sensuum: propterea facile ei quoque respondetur, quod scribit Aristoteles, posteriorem partem capitis sentire, cerebrum tamen non habere: nam etsi falsum est, occiput cerebrum non continere, tamen satis est ad sensum si nervos habeat: ita enim agit Aristoteles, quasi necessarium sit, solum eas partes sentire, in quibus contineatur cerebrum. Nec minus quidem falsum est, quod passim dicere solet Arist. solas partes carnosas & sanguineas sentire, exangues vero nullas, & propterea carnem esse instrumentum sensus tactus. Nam si vulnus, aut ulcus nervorum passus aliquando esset, aut alios laborantes dumtaxat in nervis spoliatis ab omni carne vidisset, maximis doloribus torqueri, sententiam profecto mutasset, tribuissetque nervis, quod carni, & exanguib; quod sanguineis partibus concedit. Sunt ergo nervi instrumenta omnium sensuum, & illorum beneficio, non solum caro, sed etiam cutis, tunica, et viscera sentiunt, nec medium aliquod requiritur in sensu tactus, (ut ille putat) quum cutis sine medio sentiat, ut caro cui detracta cutis est: ita profecto ex vno errore plurimi sunt facti: etenim ignorato sensuum fonte, & instrumentis non intellectis, necesse est prorsus corruere vniuersam tractationem de sensibus. Nec minus illud mirari possum:

Gg iii

quod scribit, tangendi, & gustandi sensum in corde esse: olfactum verò medium tenere locum: nam si fatetur visum in capite esse, non autē in corde, fateatur quoq; eodem modo oportet, gustum in eodem contineri: nam ut solis oculis videmus, ita sola lingua, et palato, quae partes semper in capite sunt, gustamus: nec unquam olfactus et auditus procul à cerebro ponuntur, etsi in capite semper fortē non collocantur. Accedit quod ille etiam spontē fatetur in libro de Sensu, & sensili: olfactum esse in capite: adeo ut alibi malē putet illum medium obtinere locum: nam ut Calenus probat in libro de usu partium, caput propter oculos factum est, nec vocari debet caput, quod arcem corporis non occupat: quò fit ut animalia quibus necessarium non est prospicere quae longius distant, caput quidem non habeant, tamen habeant cerebrū: quod quidem visus, auditus, olfactus, & gustus, perpetuò circumstant: sed doceat ipse (quæso) quomodo gustus à corde dependeat, praesertim in hominibus, & multis alijs animalibus, quae gustare non possunt, si quid noxium est in lingua, quae in capite est, affecto interim quocunq; alio modo corde: tangendi verò sensus, in vniuersis partibus potius reperitur, quàm in corde: nullum enim, aut certē exiguum dolorem cor sentit quum vulneratur: adeo ut si neget cerebrum non esse sentiendi principium, eo quod non sentiat quum tangitur, facile docere possimus, nec tactum, nec alios sensus in corde residere: ni-

mirum cum nullo sensu appareat cor esse præd-
itum, præsertim si à suis inuolucris cor fuerit denu-
datum. Nolo nunc contendere an visus aqueus
sit, quod in libris de morbis satis aperte docuimus:
hoc certè non admitto auditum ideò in capite colloca-
ri, quòd quum aëreus sit, pars posterior capitis sit va-
cua, aëreque plena: nam posterior capitis pars, ut ex
anatomy apparet, cerebro est plena, et auditorij mea-
sus ad eam non perueniunt. Quod autem pisces audi-
tum, & olfactum non habeant in capite, hoc illi con-
cedatur: sed hoc nihil ad cerebrum, quod (ut dixi-
mus ex Galeno) non semper in capite positum est.
Porro spinalem medullam negare à cerebro nasci,
eo quòd à cerebro frigidissima parte, medulla, quæ ca-
lida res est, oriri nequaquam possit, hoc imprimis
Auerroes illius sectator refellit: testatur enim ille
in suo Colliget, non esse illam veram medullam, sed
ita vulgo dictam, quòd in osium cavitatem, ut ea
quæ vera medulla est, contineatur. Quòd si cere-
brum terrena, & aquea substantia constare, proba-
ri vult Aristoteles, quia ex elixatione induretur: in-
uenisset profectò, illud etiam contingere medullæ
dorsi, alias verò medullas liquefieri, tanquam di-
uersa ab alijs medullis, & eiusdem cum cerebro na-
tura illa sit. Deinde si putat fieri non posse, ut à fri-
gida parte calida nascantur, nec frigida à calidis ori-
ri poterunt: malè igitur statuit nervos, et venas à cor-
de prodire. Iam verò illud expendamus quod scribitis:

Arist. & ab vniuersis Peripateticis postea est receptum, cerebrum esse factum à natura, ut cordis calorem moderetur: nam ut ille hoc statuit, ita modum docere non potest, quo id fiat: si enim oportuit partem aliam fieri, facto iam corde calido, quæ diuersam naturam, & sedem obtineat, & hac ratione cordis calor temperatur, vrgent profecto hanc opinionem Galeni argumenta, quæ habentur libro octauo de usu partium: nam quum tactus noster calidius semper inueniat cerebrum, quàm ambientem nos aërem, quopacto poterit cor ab eo refrigerari? aut quur non sufficiet aër ipse? qui abunde suppetit cordi, per respirationem attractus, & emissus: ad hunc enim usum respirationem comparatam testatur Aristoteles: quæ quum sufficere animalibus agnoscatur, nullo alio refrigerio cor opus habet.

At si arbitratur non satis à solo aëre cor refrigerari, sed indigere prætereà viscere aliquo, certè cerebrum nequit hunc usum præstare, proptereà quod longè inter se distant hæ partes, & propter longam distantiam, & intermedia plurima membra, densa, & solida, refrigeratio transmitti nequit.

Ac non minus profecto pedibus hanc vim concedere oportet: illis enim refrigeratis, aut excalescentis singula membra protinus concipiunt calorem, & frigus: cerebro autem excalescenti, aut refrigerato, nequaquam pari vi, aut celeritate id contingit: adeo ut si pars aliqua ponenda sit in corpore, quæ temperet

ret calorem cordis, id pedibus potius, quàm cerebro sit concedendum: praesertim quòd ab illis ad cor, facile ascendere possit vapor aliquis frigidus, qui vim refrigerandi secum afferat: à cerebro verò nihil huiusmodi descendere potest: repugnante nimirum spiritui, vaporisq; natura: qua superiora petere, nequaquam verò descendere est apta. Verum si pedes dicamus factos esse ad cordis refrigerium, iam Aristoteles sua principia non servat, ut qui statuat naturam, partem unam alia temperare, nec plures ad eundem usum requiri: quod quidem principium in eo etiam evertit, quòd antea cerebrum factum esse dixerit ad spinalis medullae temperamentum. Ad hac si cerebrum non coniungitur cum corde; nec pars est continua, nec excrementum, sed sui generis (ut ait ille) res quadam, qua ratione (quaso) potest temperiem afferre cordi? ponit enim huiusmodi temperantiam, & moderantiam per connexionem, et continuitatem contrariarum partium fieri: igitur cerebrum nec cordi, nec alijs partibus, refrigerium praebere poterit: quia eo authore, nullam habet cum alijs membris connexionem: cur item inquit Galenus cerebrum cordi refrigerando satis esse potest? cor autem non multo magis cerebrum supra se positum potest excalescere, quum calor omnis feratur in sublime: aut si cor potest refrigerare, non multo magis sensoria ipsa, multo viciniora & per multos, magnosq; nervos coniuncta non sunt.

H h

pefaciet. Annon etiam nervorum à cerebro ex-
 ortus, ventriculi, & cauitates, dua meninges,
 conarion, pyelus, choana, corpus psalloeides,
 epiphysis vermiformis, communes inter se cana-
 les, conformationis varietas, productiones in spi-
 nalem medullam, nervorum exortus non in sen-
 suum modo instrumenta, sed etiam in fauces, ac
 larynga in stomachum ac ventriculum, in vi-
 scera, & intestina omnia, in omnes deniq; fa-
 ciei partes, refellunt eluduntq; Aristotelis opi-
 nionem: si enim solius refrigerationis gratia ex-
 titisset cerebrum, illud veluti spongiam quan-
 dam informem esse oportebat, frustra q; natu-
 ra in illius artificiosa constructione laborasset.
 Nec verò ad hunc usum cerebri, facta sunt ea,
 quæ in capite reperiri scribit. Quadam enim
 illorum ob aliam vtilitatem agnoscuntur facta es-
 se, alia verò aliter habent, quàm agnouerit il-
 le: nam caput ideo carnem paucam obtinet,
 ne ob grauitatem difficile sustineatur à cerui-
 ce, impediaturq; erigi, circumuolui, & deni-
 que varijs motibus agitari. Venas autem non
 habet solum frequentes, & tenues, sed etiam
 magnas cerebrum: quod cum nutriri debeat,
 sibi simili alimento, necesse est, ut quum i-
 psum terrenum sit, & aqueum, crassa q; sub-
 stantie, simili sanguine alatur: ut mirum quo-
 que sit Aristotelem dicere, tenuem & since-

rum sanguinem in venis cerebri contineri : quandoquidem præter hoc argumentum , quod sumitur ex nutritionis ratione , doceat sensus , pituitosum humorem esse , quem vena illa continent : caret quidem sanguine cerebrum , frigidaq; est pars , attamen tactu frigidum non sentitur , ut id antea quoq; ostendimus . At verò si animalia , quæ plurimum habent cerebrum , cor habent calidissimum , & è contra , homini non accideret inter omnia animalia plurimum cerebri habere : quippe cum leo , taurus , cor , & pulmones longè calidiores obtineant , ut ostendunt illorum actiones , & passionis cordis , quæ non nisi cum vehemētissimo calore consistere valent . Quod si aliquis digitum immittat in cor hominis , & leonis adhuc viventis , facile , uter calidior sit , intelligere poterit . Nec ostendere quidem potest fæminam minus habere cerebri , quàm masculum , & pauciores suturas in ossibus capitis : latiores quidem habet mas , ac plures non habet , ut Anatome docet . Ac mihi quidem videtur Aristoteles hominem sua ratione , & ingenio potius constituisse , quàm vidisse vnquam qualis sit à natura factus : sequebatur enim ille caloris rationem , quæ plura excrementa in masculo gignit quàm in fæmina , & propterea suturas ossium capitis , quæ ad illorum diffiationem sunt comparata , plures necessario fieri oportere arbitratus est : quasi

H h ii

huic inequalitati caloris, & excrementorum, natura nequeat mederi, per paulo latiores vias. Quur enim ita duas vesicas ad recipiendam bilem masculis non dedit natura, vnā feminis: quum plus bilis ille, minus hæc gignat. Illud verò mirum est, quod scribit, & ab omnibus Peripateticis receptum video, hominem ideò erectum incedere, quòd multum caloris habeat: quasi structura corporis comparata ad rectum incessum, id totum potius tribuendum non sit: nam si id faceret caloris vis, leoni imprimis accideret rectus iste corporis habitus: sed quoniam impedit ossium structura, quam sequitur corporis vniuersi figura, ideo cætera animalia prona, solus verò homo rectus incedit. Debebat profectò Aristoteles si id ex calore pendet, ostendere aliquā differentiam inter masculum & feminam, ut in iuncturis capitis, & cerebri fieri tradit. Quur enim in aliquibus, in alijs verò nequaquam parit diuersos effectus, mutatq; structuram diuersus calor? Quur etiam volucres agilitatem, & aptitudinem ad volandum non dicuntur habere propter calorem? quandoquidem calor non minus est motus causa, quàm aliarum rerum, quas illi tribuimus, plus certè quàm ratio, & aliæ causæ postulent: dum enim omnia, calido, frigido, humido, & sicco, tribuimus, ignoramus quid à formis rerum proueniat, quid structuram singularum partium, & vniuersi corporis sequatur: quid ob materiam fiat. Nequit er-

go

go *Arist.* docere modum, quo cor à cerebro refri-
 geretur: *Auerroes* autem, & alij *Aristotelis* in-
 terpretes, rationem huius refrigerationis quaren-
 tes, aiunt ideo cor refrigerari à cerebro, quòd spiri-
 tum vitalem refrigeret: quæ opinio imprimis *Ari-*
stoteli repugnat, qui per connexionem partium con-
 trariarum, temperiæ huiusmodi fieri tradit. Aliud
 præterea est, spiritus emissos à corde refrigerari,
 aliud cor ipsum temperari: nam si qui sunt huius-
 modi spiritus, posteaquam ad cerebrum peruene-
 runt, & refrigerati sunt, illic manent, necessarij
 ad obcundas cerebri functiones, aut certè per supre-
 mam partem dissoluuntur euanescentq: quo fit ut cor-
 di nullam temperiem asferre possint. Quòd si cre-
 dimus cor refrigerari à cerebro, quia pituitosum hu-
 morem gignat, deorsumq; mittat, erramus: nam ut
Aristoteles scribit, ubi hoc fit, per antiperistasis
 contrahitur calor versus cor, ibiq; augetur, nequa-
 quam verò minuitur. At si quis diligenter expen-
 dere velit, quæ *Aristoteles* de hac re scribit, aliud
 forè inueniet, quàm *Galenus* intellexerit, aut vulgus
 philosophorum, & medicorum credat. Non enim
 cor à cerebro refrigerari pronunciat *Aristoteles*,
 sed aduersus cordis calorem naturam opposuisse ce-
 rebri frigiditatem, ut ex contrarijs partibus vniuer-
 sum corpus mediocrem temperiem assequatur, id
 autem non est cerebrum esse factum ad cordis refri-
 gerium, sed ad totius corporis temperiem, quæ ex

H h iii

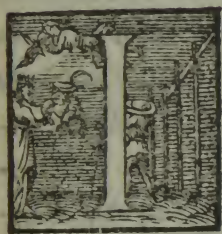
cerebri frigidityte, & caliditate ex illius opinione
 mediocris euadit. Verum et si hac est Aristotelis
 opinio, tamen illa vitio non caret, quod nullum
 alium usum, nullamq; actiones, nullamq; aliarum re-
 rum originem cerebro concefferit. Deinde quod
 natura tempericm, & mediocritatem ex hac diuer-
 sarum partium compositione, & connexione, ne-
 quaquam quærat: Sic enim oportebat aduersus sic-
 citatem, & duritiem ossium, pulmonis calorem, &
 mollitiem, aliarumq; partium excessus, immodicas
 qualitates contrarias in alijs partibus moliri: quod
 nostra corporum constitutio minimè ostendit: emen-
 dat enim natura excessus cordis, aëris immiffione,
 & emissionem, nec omnis quidem exuperantia requi-
 rit, quod illam temperet, si modo huiusmodi opor-
 tebat partem esse, ut suos usus, & functio-
 nes commodè exercere posset. Sed
 hac obiter sint dicta de usu,

quem præstare ce-
 rebrum cor-
 di, &
 corpori putat Ari-
 stoteles.



NON POSSE VNVM CONSTITVI PRINCIPIVM IN CORPORE ANIMALIVM,
VT ARISTOTELES
ARBITRATUR.

Cap. III.



Illud verò quod scribit Aristoteles, oportere vnum statui principium, nisi quid prohibeat, ad quod reliqua omnia referantur, admittitur quidem, sed prohibens multa, ne hoc in corpore animalium fiat, ac illud quidem primum, quòd quum ab illo principio prodire necesse sit ea instrumenta, & partes, quæ vim emanantem ab eodem spargunt in vniuersum corpus, nequeat aliquid in corpore constitui, quod commodum exortum vniuersis præbeat. Quum enim oporteat aliam esse naturam venarum, quàm arteriarum, & nervorum, quo pacto (quæso) potuisset natura partem aliquam formare adeo multiformem, ut ab illa tam diuersa, tamq̃ varia instrumenta enascerentur? Præterea publica hæc instrumenta necesse est in suo ortu crassa esse, ut ab illis vniuersa corporis particula ramos sumant sibi necessarios ad proprium vsum. At tanta non est cordis, vel alterius membri, quod principatum

affectare possit, magnitudo, ut omnia valeant ab eo enasci, & aptum locum in eodem obtinere: oportet ut præterea nervos à diversis partibus oriri, & illas ita esse affectas, ut una durior, alia mollior existat: propterea quod necesse est, nervos quosdam esse molliissimos, quales sunt, qui ad sensum duntaxat sunt comparati, ut visorij, auditorij, quiq; olfactus sunt instrumenta, qui adeò molles sunt ut vix differre putentur à muco, concretaq; pituita: alios verò durissimos, per quos scilicet motus partium una cum sensu exercetur: ostendat autem Aristoteles in corde hanc substantia diversitatem, diversos hos nervos, differentesq; illorum exortus, quæ quidem apparent in cerebro, & spinali medulla. Nam à cerebro molliores, à spinali verò medulla duriores enascuntur. Quod si dicat aliquis se id posse facere, repugnante omni sensu, & ratione, illud certè quo pacto docere poterit, nervos qui sensum olfactui præbent à corde oriri? Ideo enim Aristoteles cor principium potius, quàm hepar esse putat, quod illius situs commodissimus sit uniuerso corpori. Verùm non possunt tam molles nervi, qui speciem humoris leuiter concreti referunt, à corde usq; ad nares duci: quæ enim longius progredi debent, duriora esse necesse est: sed quid opus est aliaratione in hac re, quàm sensus doceat huiusmodi nervos nullam habere cum corde connexionem, quò sit, ut cor nec sit, nec possit esse illorum principium. Adde quod quum facultates

cultates animæ eo authore sequantur corporis naturam, & temperiem, nequeunt vtiq; tam diuersæ facultates ab vnica parte proficisci: quædam enim calidius, aliæ frigidius, aliæ humidius, aliæ siccius, aliæ mistum ex duabus exuperantibus qualitatibus temperamentum desiderant: nulla autem in corpore pars esse potest prædita tam diuersis temperamentis. Quapropter Aristotelis opinio de vno principio in corpore admitti non potest, quia multa impediunt. Quòd si liberius aliquid in tanta superstitione dicere auderem, crederem vtiq; cum authore, multas ex suis tractationibus deteriores fecisse, quòd in illis semper voluerit vnum esse, ad quod omnia quæ scribit referantur. Sed non est nunc locus alia tractandi. Quantum verò in re proposita de partium usu ob huiusmodi principatum aberret, ex hoc cognoscere quilibet potest, quòd multarum partium utilitatem haudquaquam agnoscat, aut certè verius fingat, quàm vt sensibus, & corporum constitutioni respondeant. Nam (vt antea ostendimus) cerebri usus veros ignorauit, dum illud vult cordi, & corpori seruire ad refrigerium: ac cum reliqua membra ad cordis famulatum vult esse comparata, ridicula multa dicere cogitur: qualia illa certè sunt quæ de testium usu scribit. Ait enim illos non esse necessarios ad generationem, quoniam non adsunt omnibus animalibus, quæ generant, vt serpentibus & piscibus, sed ideo factos esse, vt revolutionum, &

anfractuum in seminalibus meatibus sint causa, ne prompta ad crebram venerem sint animalia, quæ castiora esse oportet: pendere autem illos, ne meatus retrahantur: quo fit, ut illis exectis, nequeat animal generare, quoniam scilicet meatus retrahuntur: huncq; esse usum illorum, doceri, quod inuentus sit taurus, qui statim à castratione, nondum retractis seminalibus vasis, coiuverit, & generauit. Atq; hæc scribit libro primo de generatione animalium: alio verò loco, alium præberi à testibus usum scribit, nempe quod velui pondera, quæ telis annectuntur, cor tendant: oportere enim illud tensum esse, utpotè quod roboris principium sit, sine tensione autem robur esse non posse: propterea castrata animalia infirma debiliaq; reddi, quia desit tensio cordi, quam testes præstant. Quam quidem opinionem, quis quæso probare possit, qui nolit additus magis esse auctoritati scriptorum, quàm his, quæ à ratione, aut sensibus docentur? Necessarios non esse testes ad generationem (ut diximus) ideo putat, quia non omnia quæ generant eos habent: quod quidem his argumentis facile refelli potest: primo quod omnia, quæ generant, vel testes habeant, vel aliquid quod proportionem testibus respondeat: quod Aristoteli sufficere videtur: quum in singulis partibus satis esse putet, si aliquid huiusmodi reperitur: deinde etiam si concedamus, nec testes, nec aliquid quod illorum vice ngerat in multis reperiri, ta

men ex hoc non sequitur, non esse illos necessarios ad generationem quibus dati sunt. Hac enim ratione pulmo diceretur non esse necessarius ad vitam homini, eo quod pisces sine illo uiuant. Non enim eo quod aliqua pars in vniuerso genere animalium non reperitur, ideo quibus adest, non est necessaria: ostendere debebat Aristoteles testes non esse necessarios ad generationem in homine, equo & alijs animalibus, quibus eos natura largita est, & quomodo quæso id posset facere, quum testes reperiantur in dissectionibus sæpè vel semine pleni, & tumidi, aut certè nunquam prorsus sine semine: in meatibus autem qui præcedunt testes, aut sanguis solus, aut nondum confectum semen inueniatur: in alijs autem qui à testibus enascuntur, quæ ab anatomicis deferentia vasa nominantur, iam elaboratum semen contineatur: tanquam testes sint a natura facti, ad semen ipsum formandum, perficiendumq. Nam ridiculum esse puto, quod scribit, inuentum esse taurum qui statim à castratione coiuerit, et generauit: quasi dolor qui affligit ob testes recèter auulsos, non adimat coeundi desiderium. Quod si id concedimus, ob aliam tamen rationem, quàm quod nondum sine retracti meatus, factum credemus: nam dicimus à testibus iam elaborati seminis tantum esse transmissum in vasa deferentia, vt ex illo gignere possit animal: sed hoc non ostendit, testes non esse necessarios ad generationem illis quibus adsunt à natura: quãdoqui-

Ii ii

dem repleti non poterant meatus semine genitali, nisi testes illud prius elaborassent. Quòd si natura dedit testes castitatis causa, videbitur utiq; in multis animalibus huius rei rationem frustra habuisse. Quur enim volucres & terrestria plurima animalia castiora esse oportet, quàm serpentes, & pisces: præsertim quòd passerres, & multa alia animalia testibus prædita, multo salaciora conspiciantur esse illis, quæ testibus sunt priuata. At si testes facti sunt ad tensionem seminalium meatuum, nequaquam verò ad necessitatem generationis, nisi quatenus eos meatus tendunt, fiet utiq; ut si quod meatibus appendatur pondus, æquale testibus, gignere possit animal, non minus cui testes sunt exempti, quàm cui adhuc adsunt. At verò nec illud docere potest, quo pacto testes motum excrementi genitalis stabiliorem (ut ille ait) faciant, & castitati hac ratione conferant: nam si quemadmodum ea animalia, quæ intestina habent recta, voraciora, sic propensiora ad venerem sunt, quibus meatus seminales recti sunt dati, testes potius frequentem venerem excitabunt, utpotè quos dicat in plurimis animalibus ad tensionem meatuum comparatos. Ceterum testes esse factos ad cordis tensionem, & corporis, animiq; robur, eadem refellit ratio, quòd scilicet appenso aliquo pondere æquali testibus, idem robur in castratis, & integris animalibus resideret: sed dicat (quæso) Aristoteles an arteriarum, venarum,

narum, & neruorum si velit, plurimæ reuolutiones, quæ sunt in spacio intercedente inter cor & testes, non impediunt eam fieri tensionem, quam ipse finxit: oporteret enim grauissimum esse pondus, quod tensionem facere aptum esset, in partibus tam laxis, si ex illarum tensione tandem cor etiam ipsum tendi necesse sit: essent præterea animosiores semper, quibus testes sunt maiores: sequitur enim maior tensio, ex pondere, & magnitudine tendentium partium. At nihil huiusmodi docet experientia: sed cur non seruetur generandi vis, & robur illis, quibus testes duntaxat sunt contusi, & collisi? castrantur enim & inepta redduntur ad veneris usus multa animalia, ut boues, & arietes, eo modo, & nequaquam detractis testibus: in qua re quum seruetur tensio meatuum, cordisq, & tamen pereat robur, generandiq, facultas, necesse est profecto aliud esse ipsorum usum. Addo quod hæc tensio nequit in omnibus reperiri, veluti in his quibus testes intus conclusi sunt, & alicui parti annexi: quomodo enim in illis fiet tensio, quum tamen in omnibus amittatur robur, ablati testibus: non est quidem hæc ratio infirmitatis in castratis animalibus, quod remittatur tensio cordis, sed quia vis calorifica, & propria naturæ causa quedam, ut ille etiam testatur, in vniuersum corpus immittatur, quæ detractis testibus euanescit, degenerantq, mares, & fœminæ à sua naturali conditione. Atque hæc sequuntur

Ii iii

incommoda eam opinionem de vno principio in corpore : quam etiam refellunt vsus quos hepati, lieni, & multis alijs partibus adscribit. Nam dicere hepar factum esse, sicut omnia alia viscera, ad venarum diuisiones firmandas, ac vt concoctionem ciborum adiuuet, quid aliud est, quàm precipuum illius vsum ignorare? qui est sanguinem conficere, quemadmodum Galenus tum ex illius substantia, quæ est veluti sanguis concretus, tum ex sanguinis abundantia, quæ in illo apparet, & præterea ex venarum exortu, docet. Quòd si solos hos præstat vsus hepar, quos ille tradit, quur nequeunt vnquam eo carere (vt ille credit) animalia sanguine prædita? satis enim esset ad venas pensiles firmandas, concoctionemq; calore iuuandam, carnosam partem in corpore difformem pro eo constituere: lienem autem potissimum hac ratione vult esse factum, vt æquales sint sinistrae partes dextris: quoniam enim inquit, iecur parte dextra situm est, idcò natura lienis adhibita est, vt scilicet viscerum natura bipartita sit, & simile sit dextrum sinistro. Duos tamen alios vsus illi adscribit, vnum communem omnibus visceribus, quo firmet venas, alterum proprium, vt superfluos vapores attrahat, ex ventriculo, concoquatq;. Verum cum venæ quæ in ipsum feruntur in habitum corporis nequaquam progrediantur, sed ad

ventriculū , & intestina redeant , ostenditur
perfectò aliquis esse insignis illius vsus : quod &
anatomy docet : expurgat enim humorem melan-
cholicū , ab hepate , & vniuerso corpore , il-
lumq; excipit per quasdam venas : deinde eo ela-
borato , & ex eodem nutrito , quod superest , per
alia vasa in ventriculū , & intestina mittit : tan-
quam excrementum corporis , quod alioqui obes-
se solet . Hoc ipsum est quod attrahit lien , non
vapores à ventriculo , vt ille credit : atque ex il-
lo ventres præduri , non vt ipse ait ex vapore ,
licnosis fiunt : vbi enim ob aliquam affectionem
suo nequit lien munere fungi , repletur , obstrui-
turq; humore melancholico : qui quum non am-
plius recte expurgetur , vnà cum sanguine per
vniuersum corpus delatus refrigerat , leditque
vniuersas partes , quæ illo nutriuntur , & præ-
sertim hepar : quo refrigerato , sanguificatio
leditur , fitq; aqua inter cutem . At verò si
natura in partium generatione hoc spectat , vt
equalia sint dextra sinistris , ex bipartita visce-
rum natura , cur duas vesicas , duos vteros , duo
corda , duos ventriculos non procreauit ? Renes
porrò nulla necessitate haberi , sed vt melius sit , scri-
bit Aristoteles , nempe vt adiumento sint vesicæ his ,
quibus plus est humoris excrementitij : tanquam non
agnoscantur à natura creati , vt serosum humorem
innata sibi vi alligant à venis , transmittantq;

postea ad vesicam, quæ nullam aliam in hoc officio vim habet, nisi ut suscipiat, & postea effundat, quod à renibus mittitur. Cæterum vesicam datam esse à natura, his duntaxat meminit, qui pulmonem habent: hanc enim partem caloris excessu sitibunda reddere animalia: itaque opus esse vesica, ut humidum hoc excrementum suscipiatur. Qua quidem in re natura accusari potest, quod iuxta cor pulmonem posuerit, nam si illa solet excessus emendare per connexionem contrarij, meritò damnanda est, quòd duas partes calidissimas inter se coniunxerit, propinquasq; posuerit: aut certè debebat aliquid aduersus pulmonis calorem machinari frigidum, sicut cerebrum ait factum ad temperandum cordis calorem: sed quo pacto quæso ostendere potest pulmones esse calidissimos? ut qui rari sint, & aërei, atque adeo aëre ipso externo perpetuo pleni. Hæc libro tertio de Partibus animalium, & multa alia in toto opere tradit: in quibus dum vult, quadam ad cordis refrigerium, alia ad eiusdem tensionem, alia ad firmandum venas, quas ab illo oriri scribit, alia ad aliud facere, quo tucatur vnicum hoc principium, cogitur plurima dicere aliena ab his, quæ in dissectionibus apparent: quæ omnia cum mei non sit nunc instituti prosequi prætermittens ad alias ipsius rationes accedo, quibus probare nititur cor sensuum esse principium. Itaque quod ait, cor ideo esse ponendum principium, quòd in medio sit, expenden-
dum

dum est. Non enim est in medio, nimirum quum à partibus infernis multo plus distet, quàm à super-
nis: deinde si negat, hepar non posse esse eiusmodi prin-
cipium, quòd situm non habeat principalem, pulmo
poterit principatum affectare: ut qui dexteris, sini-
stras, mediasque partes thoracis occupet: à qui-
bus commodè poterit suam vim in vniuersa membra
facilius spargere, quàm ipsum cor. Igitur si ne-
cesse est, ut pars quæ principium esse debet, o-
mnium medium, et commodissimum locum obtineat,
cor non poterit esse eiusmodi principium: quia in um-
bilico non est constitutum, ubi eiusmodi locus est.
Id verò quod scribit illud primum sentire, quod qui-
dem primum sanguinem habet, & continet ut vas,
nec notum per se est, nec ab eodem probatur: nam
sensus primum inest nervis, & per illos in carnem,
& omnes alias partes spargitur, in quas ipsi nervi
inferuntur: quod docent vulnera, quæ nervis disse-
ctis, sine motu, & sensu partem carnosam sequen-
tem diuisionem nervorum relinquunt. Quòd verò
in prima generatione cor palpitare cernatur, osten-
dat id si velit Aristoteles, cor principium quoddam
esse animalis, nempe caloris: ac non propterea mo-
tus voluntarij, vel sensus, ut ille efficere contendit,
principium erit. Nam cordis motus alterius est na-
tura, quàm qui in reliquis membris obitur, tanquàm
nequeat vnus alterius esse author. quòd si diligenter
spectasset ea, quæ in conceptu apparent primis die-

ΚΚ

bus, inuenisset profecto, hepar, aut citius, aut eodem tempore cum corde à natura formatum, vtpote quod non minus sit necessarium ob materiam, quam illud suppeditat ad generationem, & augmentum corporis, quàm calor, qui à corde emanat: id quod docet vena umbilicalis, quæ ut in hepar postea inferi agnoscitur, sic illud primum formari ex sanguine à matre affuso, rationi est consonum. At nullum animal sanguineum carere corde: ex quo efficere vult, illud esse sanguinis, & propterea sensus principium. At eo authore habet vnumquodq; animal sanguineum etiam hepar: quare illud citià erit principium istorum: sed in hoc mihi videtur esse huius opinionis præcipuus, quòd eam partem velit esse sensus principium, quæ sit principium sanguinis, nolitq; partem aliquam sentire, quæ sanguine non sit prædita: quod quum ea quæ diximus de nervis vulneratis manifeste refellant, non est quod amplius in hac re laboremus. Nam quod vltimo assumptum est argumentum ex Aristotele, nempe cor esse principium et sensus & motus, eo quòd nervorum principium ex anatome probetur esse, antea ex eadem anatome plane refellimus. Nequit igitur Aristoteles ostendere cerebrum non esse, & ipsum cor esse sensus, & motus principium.

AVERROIS ET ALIORVM ARISTOTELICO-
RVM OPINIO DE LOCO IN QVO
FIUNT SOMNVS ET
VIGILIA.

Cap. IIII.



Quum somnus & vigilia credan-
tur fieri in eo loco, in quo est sen-
sus & motus principium, Ari-
stotelici alijs rationibus probare
necuntur sensitivam, & motivam
facultatem in corde esse, & ab
eo oriri, postea verò docent, quo modo somnus, &
vigilia in corde fiant, quidq; ad hanc rem confe-
rat cerebrum. Aiunt ergò illi oportere vniuersa or-
gana ad vnum principium redigi, quemadmodum
animæ facultates ad vnā animā reducuntur.

Afferunt quoque primā virtutem siue faculta-
tem animæ esse sensitivā, et motivā: illam autem
esse collocādam, vbi est primum animæ instrumentū:
hoc autē ipsum esse calidum innatum, quod quidē est
in corde, et ab eo tanquā à fonte in vniuersum corpus
deriuat. Quinetiam illud ad hoc facere tradunt, quòd
in timore motus, & sensus debilitentur: id enim non
alia ratione accidere arbitrantur: quā quòd illorū
actionum facultates ad cor, tanquam ad suā origi-
nem cōfugiant. Ad hanc cor primū viuere, et ultimū

KK ii

mori, proptereaque vitæ, & omnium facultatum, quæ ad vitam sunt necessariae esse principium. Assumunt pariter illud quod à medicis asseritur, animalem spiritum motus & sensus esse authorem: verum negant illum in cerebro gigni, & elaborari, quia cerebrum frigidum sit: frigus verò natura omne opus impediat: itaque animam totam quidem esse in toto, & totam in qualibet parte, sic etiam animæ facultates minime locis distingui, cor tamen dici principium omnium facultatum, quoniam origo est spiritus, hunc autem spiritum natum, & exeuntem à corde confuse habere omnem virtutem: eam tamen exercere non posse in singulis operationibus, nisi capiat peculiarem formam, & naturam in certis partibus corporis: quæ quidem ob id principia quoque dicuntur, sed non, ut aiunt, principalia: huiusmodi enim principium esse cor, sed secundi ordinis, & ea quidem ratione, quod cordi seruiant ad moderandum calorem huius spiritus. Igitur cerebrum dicunt etiam principium sensus, motus, imaginationis, cogitationis, & memoriae, ea inquam ratione, quod spiritum transmissum à corde reddat aptum ad huiusmodi functiones obeundas. Non enim quemlibet calorem, & spiritum aptum esse ad eas actiones edendas, sed cum duntaxat, quem cerebrum inter alias partes elaborat, temperatque: cor verò primarium, & præcipuam originem, primumque principium esse, quoniam in eo spiritus, & calor primum

mum gignuntur, & ab eo in reliquas partes emanant. Merito igitur somnum & vigiliam in corde fieri tradunt: nam somnum esse recessum communis sensus ab instrumentis sensorijs, & ingressum ad cor, vel (ut illi aiunt) introitum, qui motus (inquiunt) principium habet à cerebro, & finem ad cor: contrario modo quàm in vigilia: in qua principium motus est à corde, finis ad cerebrum. Ac quum explicare volunt quo modo sensus communis ad cor se se recipiat per somnum, deseratq; externa membra, transeunt ad calidum innatum, aiuntq; somnum fieri per recessum natiui calidi, adeò ut ex illorum sententia, somnus dicatur fieri in corde, quoniam calor est affectio, cuius principium est cor: cerebrum tamen aliquid ad id conferre, quia calorem temperet, & repellat. Ac, ut vno verbo dicam, non alia ratione concludere se putant cor esse principium à quo omnia oriantur, quæ quidem in alia membra sparguntur, & in quo somnus, vigilia, sensus, motus, tristitia, letitia, vita, mors, & denique alia vniuersa fiant, ad quodq; referantur omnia, quàm quòd spiritum, & calidum innatum gignat, & transmittat per corpus: cerebrum vero, & alias partes, aut non esse principia, aut si sunt, secundi generis esse, & non alia ratione, quàm quòd conferant aliquid ad elaborationem huiusmodi spiritus. Quæ quidem argumenta, partim repugnant Aristoteli, partim rethorica sunt magis, quàm phi-

KK iii

losophica, alia verò ex falsis fundamentis constru-
cta: quod breuiter quantum præsens institutum po-
stulat docere aggredior. Ergò quod primum asse-
runt argumentum, oportere vniuersa organa ad vñ
principium redigi, eo modo quo animæ facultates
ad vnam animam reducuntur, probabile, & ne-
quaquam necessarium est, ac rei natura illud re-
fellit: tamen si etiam similitudo partim admitti po-
test: nam vt vniuersæ facultates animæ ad vnam
animam reducuntur, ita sequitur vniuersa corporis
instrumenta ad corpus quod organum est animæ, ex
vniuersis organis conflatū, redigi: retorqueriq; potest
in illos argumētum hoc modo, vt omnes animæ facul-
tates ad vnam facultatem non reducuntur, ita nec
vniuersa organa ad vnam partem redigi possunt:
concedamus si velint omnem calorem redigi ad vnum
fontem, à quo omnia instrumenta calorem suum
sumant, & ita particularis, & proprius, qui in
singulas partes influit, calor redigatur ad vnum
fontem caloris: at propterea non sequitur vniuersa
organia ab vno principio nasci debere. Id enim an-
tea ostendimus, fieri non posse. Illud verò quod aiunt
ibi primam virtutem animæ ponendam esse, vbi pri-
mum est animæ instrumentum non ita dissoluendum
est, vt quidam faciunt, qui dicunt animæ virtutes
plures esse, & vnamquamque habere suum instru-
mentum, nempe animalem habere spiritum anima-
lem, vitalem facultatem spiritum vitalem: nam nos

putamus commune duntaxat esse singulis actionibus instrumentum, idest communem spiritum, ut postea docebimus, praesertim quod ipsi non recipiant, naturalem facultatem vii proprio spiritu: sed illud negandum est, primam virtutem animae esse ponendam, ubi primum est anima instrumentum: nam & Aristoteles capite decimo secundi de partibus, sanguinis calidioris agitationem officium sentiendi impedire tradit: tanquam nequeat caloris, & sensus idem esse principium: deinde si primam virtutem animae intelligant, quae in ordine omnium prima est, & omnibus communis, naturalis, & vegetatiua, non autem sensitiva, et motiua erit huiusmodi virtus. At si primam intelligant, quae omnium est dignissima, princeps & rationalis, merito prima censebitur esse. In timore motus, & sensus quidem debilitantur: sed ex hoc non colligitur sensitivam, & motiuam facultatem ad cor tanquam ad suam originem, confugere. Nam quum ad actiones requirantur plures causae, nempe animae facultates, instrumentum commune, et peculiare aliud singulis actionibus, una ex illis deficiente, necesse est actionem illam labefactari. Itaque cum cor sit fons calidi innati, sine quo nulla actio corporis exerceri potest, merito eo recedente ab externis membris, pariter in illis, non solum sensus, & motus, sed etiam aliae uniuersae actiones laeduntur. Hoc ergo ostendit à corde prodire

causam vnam sensus, & motus, & ea agnoscitur
esse calor, non autem probat ipsam virtutem sensiti-
uam, & motiuam pariter ab eodem viscere exire.
Et quomodo (quæso) poterit facultas aliqua anima
ab vna parte potius, quàm ab alia proficisci? si vni-
uersa anima, & illius facultates ex illorum opinio-
ne, in omnibus partibus eodem modo sunt insitæ.
Cor primum viuere, & vltimum mori, eadem ratio-
ne conceditur, quòd quum viuere in his, quibus vita
est data, nihil aliud sit, quàm esse, nequeat autem
sine calore influente à corde esse animal, meritò ea
pars, quæ author est caloris, quamq; vltimo calor
deserit, prima, & vltima viuere dicetur: verùm
hoc non probat virtutem aliquam vitalem à corde
in alias partes emanare. Ac vt alibi diligentius
ostendimus, cor non est alicuius facultatis in alijs
partibus origo, præterquam motus arteriarum: vita-
lis autem facultatis principium non est: quoniam nec
vlla vnquã vitalis facultas re vera poni debet: sed vita
ipsa, quum nihil aliud sit, quàm permanentia anima
in corpore, tria requirit, nempe animã, corpus ipsum
subiectum, & calidum innatum, tanquam vincu-
lum, & instrumentum illorum: quibus omnibus, aut
aliquibus ablati, desinunt viuere, & esse, quæ sunt
& viuere dicuntur. Ac vt animam sicut illi tra-
dunt, nulla pars alteri dat, ita vitæ, aut vitalis fa-
cultatis nullum est principium. Quum autem cor di-
citur à Galeno vitalis facultatis origo, intelligitur
ita

ita esse, quod calorem gignat, & singulis partibus inferat, motumq³ det arterijs, & proprium suum habeat, quo nativus hic calor una ex vitæ causis conservatur, augeturq³. Eadem ratione nec hepar facultatem aliquam naturalem mittit in alias partes, sed solam materiam, circa quam versantur quatuor naturales facultates dictæ, attractrix, retentrix, concoctrix, & expultrix, quæ genito animali, solæ naturales facultates ponenda sunt: ex illis enim auctio, nutritio, adhesio, agglutinatio, & alia universæ operationes, quæ in nostro corpore obeuntur, nulla peculiari ad hæc opera destinata facultate sequuntur. Sed ut diximus hæc alio loco commodius, & diligentius prosequemur. Iam verò illud quod aiunt cor ideo esse facultatum omnium animæ principium, quia fons sit, & origo caloris, & spiritus, nec Aristotelis opinioni, nec rationi consonum esse puto. Nam Aristoteles animæ facultates à calore passim distinguere solet, & merito, tanquam instrumentum à principio agente: ac temerè quidē originem caloris doceret, ubi quæstionem proponit de ortu facultatum animæ: quod quidem illius argumenta euidenter ostendunt: etenim sumit ille probationem à nervorum ortu, quæ nullius quidem esset momenti, si efficere voluisset, cor initium esse sensus & motus, quoniam caloris esset author. Nam quid ad calorem, & illius fontem conferunt nervi? sumpsisset præterea probandum, quod quilibet agnoscat,

Ll

Et sponte fatetur: cor inquam esse in quo calor influens in vniuersa membra gignitur: sed quoniam sciebat Aristoteles eadem argumenta non probare idem esse principium caloris, quod est sensus, & motus initium, ideò argumenta sumit ex origine instrumentorum sensus, & motus, quæ quidem necessario nasci necesse est ab ea parte, quæ sensum, & motum reliquo corpori largitur. Accedit quòd ille cor velit esse principium, non solum quia omnia nascantur ab illo, sed etiam omnia in illo fiant, & ad illud referantur, redeantq, quod quidem conuenire non potest cordi, si ipsum statuitur esse omnium istorum principium ob spirituum generationem: qui enim in secundarijs principijs, ut illi volunt gignuntur, aut elaborantur, non amplius ad cor redeunt, sed per vniuersum corpus disperguntur, ad proprias actiones obcundas, ad quorum famulatum sunt destinati. Sumit etiam argumenta ex sanguinea cordis substantia: in qua dicit primum esse sensum, & ex connexionem cum vniuersis partibus sentientibus, alijsq, multis superius commemoratis, quæ omnia ad initium facultatum, nequaquam verò ad originem caloris probandum, conferunt. Et quis quæso ridiculus non censeatur? si questionem de anima, & ipsius facultatum origine ad calorem transferat: quorsum enim tot controuersie de animæ principatu inter antiquiores philosophos, Galenum, at-

que Aristotelem sunt excitata? si Aristoteles solum probare nititur, cor esse fontem ipsius caloris, in quo nulla vnquam dissensio fuit.

Nam vt antea diximus, anima, & illius facultates, à calore, quod est illarum instrumentum euidenter, ratione, & natura differunt: alioqui cur per somnum motus dormientibus non cessat in partibus externis, sicut sensus? quum tamen calor externas partes deserat: & quur dissectis nervis, aut constrictis vinculo aliquo, sensus & motus amittuntur in ea parte, quæ ad cor vergit, eosdem verò retinet ea quæ cerebro coniungitur? quum tamen equalem, aut maiorem calorem recipiunt nervi, qui vicini aut coniuncti sunt cordi, quàm alij, qui ab eo versus cerebrum magis recedunt. Nec illud quidem agnoscitur verum esse quod volunt Aristotelici, calorem & spiritum in corde genitum, idoneum non posse esse instrumentum sensus, & motus: nisi postea nouam quandam alterationem illis inducat cerebrum: nam vt hoc nulla euidenter ratione probare possunt, nec in hac re authorem habent Aristotelem, qui hunc vsum cerebro non tribuit, vt inquam spiritus in corde genitos aliteret, sed vt vel ipsius cordis calorem temperet, vel vt vniuersum corpus moderatum, temperatumq; euadat, ex contrarijs partibus confectum: ita si hoc etiam concedatur, quum eundem calorem

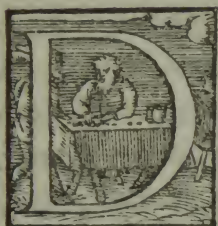
Ll ii

& spiritum cerebrum per venas, arterias, inaniaq;
 dicta spatia deorsum transmittere valeat, quur sen-
 sus & motus in omnibus nervis etiam constrictis vin-
 culo non servantur: hoc certe accidit, non quòd de-
 sit illis calor à corde, vel à cerebro, sed vis à cere-
 bro, quæ per nervos constrictos, ut nec solis radij
 per nebulam, transmitti nequit. An non etiam
 hanc refrigerationem spirituum à cerebro hæc re-
 fellunt? quòd per febres ardentes spiritus omnes sine
 vehementer accensi, & tamen sensus fiat. Ac-
 quur cordis calor, & spiritus dicetur requirere mu-
 tationem quandam ut sensus, & motus evadat ido-
 neum instrumentum: alijs verò uniuersis actioni-
 bus traditur esse sua natura aptus? sed hæc postea
 facilius adhuc intelligentur. Verum quoniam præ-
 cipuum illorum fundamentum, de origine, & loco
 facultatum omnium, nec non somni, & vigiliæ sumi-
 tur ex generatione, & alteratione spirituum: ope-
 repræcium esse duco hoc loco diligenter rem hanc
 pertractare, ne ex communi errore, aliena refelle-
 re, vel nostra confirmare velle videamur. Id
 quod non solum nostro huic operi: sed
 etiam uniuersæ (ut spero)
 medicine lucem
 maximam
 afferet.



De

Cap. V.



E spiritibus Aristoteles pauca quædam scripsit in libro de animalibus, & in problematis, quæ suo loco commemorabimus: plura Stoici, Galenus, Actuarius, & vniuersi alij medici, qui Galenum sunt sequuti. Ac quoniam non extant stoicorum libri, ex quibus elicere possumus, qualis fuerit eorum de hac re opinio, Galenum excutiemus, qui meo quidem iudicio, illos prorsus sequutus videtur, dum fabulosa quædam potius quàm rationi, & sensibus consentanea, aliter quàm consueuerit facere, passim de hac re tradit. Quod iam docere aggredior: ne quis putet, nos temerè vel ab illo dissentire, aut eum sequi velle. Solet Galenus dicere quosdam in corpore spiritus, & nostram substantiam ex illis constare, sed nusquam id probat: ponit & genera quædam spirituum esse in corpore: verum quot & quæ illa sine nequaquam docet: tribuit etiam singulo generi spirituum certas facultates, quas ostendere nequit: illud quoque apud multos dubium est, si huiusmodi aliquis est spiritus, quidnam ille sit, qualis illius natura, vis & proprietas: quæ omnia ex varijs libris in quibus de hac re agit, facile ostendere possum: sed illud pri-

Ll iis

num docendum, quod postulat ipsa tractatio, an spiritus aliquis in nostro corpore sit. De qua quidem re scribit Galenus multis in locis: nam aphorismo decimo quinto libri primi statuit tria esse, quae complent substantiam nostri corporis, spiritum, sanguinem, & seminalem humiditatem: quo etiam loco ait spiritum, & sanguinem esse nativum calidum, quod ad interna viscera in aëre frigido se recipit: libro verò quinto de simplicibus, ubi de suppurantibus medicamentis tractat, scribit spiritus contineri in omni parte corporis, praesertim in spatiis vacuis. Refert libro primo de differentiis februm locum ex Hippocrate, qui dicit corpus constare ex contentis, continentibus, & impetum facientibus: ubi impetum facientia spiritus interpretatur. Sunt & alij similes loci, in quibus omnibus ponit, nostrum corpus partem suae compositionis ab his spiritibus capere: sed id statuit tanquam legislator, nulla adhibita probatione, quae id suadeat. In eo etiam à se ipso discrepare videtur, quod dicat corpus nostrum, nostrasque facultates constare, nunc ex quibusdam rebus, nunc verò ex alijs: nam duodecimo libro methodi, ubi de syncope tractat, scribit virium substantiam in spiritibus, et partibus solidis consistere: alibi verò ut ex locis citatis patet, addit humores. Hunc auctorem sequuti reliqui omnes medici fatentur spiritus in nostro corpore esse & eos quidem magna-

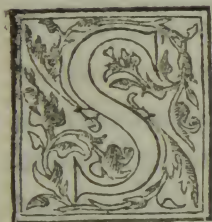
rum rerum authores, sed nullus nititur probare, quod nec per se notum est, nec ex Galeni libris demonstrari potest. Nam cum ille (ut postea ostendemus) censeat omnem spiritum, qui in animalibus est vitalem esse, vel animale, vel naturalem, nullus autem ex his esse possit, constat profecto ex illius opinione nullum in nobis spiritum esse posse. Nec illud quidem, ut quidam tradunt, hoc satis probat, quod animalium corpora accendi & comburi possunt: id enim ostendit aëream substantiam, ex qua flamma fit, non autem spiritum, qui peculiarem quandam naturam habeat, sitq; animæ instrumentum, & omnium actionum, multarumq; aliarum rerum, quas illi tribuimus author, in nobis contineri. Nos verò putamus melioribus rationibus doceri posse, esse hos spiritus: id enim imprimis docet mors, quæ deducto solo spiritu per vulnera corporis sequitur: nam vulnerato thorace morietur homo, etiam si nihil vel minimum certè alterius substantiæ à corpore exeat, solo exhalante spiritu. nec putare quidem oportet id fieri, quod per vulnus, frigus, vel calor in corporis viscera sese insinuet, quæ ob intemperiem hominem perimant: quandoquidem licet in aëre tepido, nostroq; calori similimo corpus vulneratum collocare, ubi intemperies, quæ alicuius sit momenti timeri nequaquam potest: quod si expirat vita abeunte spiritu, patet profecto nos ex spiritu constare, siquidē ex illis

constat qualibet res, in qua dissoluitur. Decet
idem exspiratio quæ spiritum emittit in corpore geni-
tum, & inspiratio, quæ aërem immittit ad conge-
nerem substantiam temperandam, & fouendam ne-
cessarium: nec putare quidem oportet hunc qui
à corpore exit, simplicem aerem esse: quandoqui-
dem crassior ille est quàm aër, & ex materia gigni-
tur ex vniuersis elementis composita. Est ergo ille
spiritus, qui continetur, & exit à nostro corpore:
licet hoc quoque probare ex principijs nostris: plu-
rimum enim spirituosæ substantiæ in semine contine-
ri certissimum est, & ab Aristotele demonstra-
tum. Præterea ubi humor, & calor est, necesse
est exhalationes fieri: quæ cum in nostro corpore
sint, oportet quoque continuò fieri spirituum gene-
rationem. Ad hæc quum calore sit opus ad omnes
vitæ functiones obeundas: ille autem à fonte quo-
dam oriatur, nequit profectò in vniuersum corpus
spargi absq; subiecto. Accum videmus momen-
taneas sæpe fieri caloris motiones, necesse utiq; est ei
subijci materiam aptam ad huiusmodi motus, qua-
lis nulla alia esse potest, quàm spirituosæ substantia.
Nonne id quoque testatur substantia virium nostri
corporis, quæ dissoluitur, & restituitur? nouimus
enim per vehementes dolores, & in animi defectu
labi vniuersas functiones, nec non per timorem, lati-
tiam, erubescenciam, febres repentè fieri caloris
contractiones: quod non potest contingere nisi affi-
ciatur

ciatur aliquid, quod subito pati potest: cuiusmodi nihil esse potest, quàm spiritus: quid (quaso) per odores accedit corpori, quum vires ruunt, nisi quod spiritus restituatur ex spirituosâ substantia inspirata. Hac ergo ostendunt in nostro corpore necessariam esse spirituosam substantiam.

QVID SPIRITVS.

Cap. VI.



*S*equitur ut doceamus quid sit, & qualis natura huiusmodi spiritus, atq; id quidē tāto diligentius, quod multa sint in hac re excogitata, et tradita fabulosa: quidam enim, inter quos est Fernelius, quū admirabiles viderent spirituum effectus, eorum substantiam non corpoream, neq; ex elementis, aut alio quod habeat inferior hic mundus, natam, sed diuinam, & cœlestem esse, memoria prodiderunt. Unde illi definiunt spiritum esse corpus æthereum, caloris sedem, animæ & corporis vinculum, primumq; actionum instrumentum: quam quidem opinionem multorum testimonio & alijs rationibus se comprobasse putant. Aiunt enim Academicos tradidisse animum cœlestem, et diuinum coniungi non posse cum corpore mortali, & terreno, nisi intercedente aliquo medio, & vinculo

¶ m

lo. Propterea illum priusquam migret in corpus, duplici veste indui: quarum una est ex corpore quodam illustri, puro, & astro simili, quam immortalem, & inseparabilem ab ipsa anima esse volunt: aliam autem dicunt ex tenui quidem & simplici, sed impuriore, & obscuriore materia, nimirum ex ipsis elementis, non ut aliam ab ipso rerum conditore procreatam, & contextam: quibus quidem corporibus iam vestitum, & munitum animum descendere de caelo, & corpori coniungi. Idem aiunt sensisse Aristotelem in libris de generatione, ubi scribit in semine spiritum, in spiritu naturam contineri, quae proportionem respondet elemento stellarum. Addunt ipsius substantiam ex arteriarum cordis, & cerebri cavitatibus demonstrari: quae quum temere à natura nequaquam sint factae, necesse est in illis contineri, non crassam aliquam substantiam (quippe cum nulla unquam huiusmodi appareat) sed prae tenuem aethera dum animal vivit, quae eo mortuo nequaquam conspici potest. Huius quoque gratia aërem inspirari non solum ad refrigerationem corporis, sed maxime ad pabulum & nutrimentum spiritui sancto huius substantiae: quam quidem ex eo etiam ostendi aiunt, quia nostra corpora inflammantur: hoc enim fieri non posse, nisi in illis tenuis, & sincerus aër esset, qui materia, & pabulum est flammæ. Affe-runt alia nescio quae de triplici humore, oleoso, alimentoso, & aqueo, ac ex oleoso spiritum

ali, sustineriq; : eum enim humorem aëreum esse & ipsius spiritus, innatiq; caloris fundamentum, eundemque sensum omnem effugere viventibus datum, suamq; originem ex semine trahere, & tandem ipsum esse humidum primogenium, siue spiritum, siue insitum calorem. Sunt alij, ut Montanus, qui his non contenti, nescio quid admirabilius ne dicam fabulosius de natura spirituum, tradunt: aiunt enim ipsius substantiam esse perspicuam, lucidam resplendentemq; : contra quos pauca dicere aggredior. Igitur qui diuinam, & cælestem, neque ex elementis spirituum substantiam constare volunt, credere quidem id, si velint, sed nequaquam probare possunt. Nam cum illum nutriri & conseruari velint, ex qua quæso materia id fiet? An ex materia aetherea, & cælesti: & quo pacto quod cæleste est, nutrimento eget? perinde enim est ac si dicamus, cælum, aut sidera cibo egere. Ac cum illi fateantur huiusmodi substantiam aëre refrigerari, nutriri, in flammam mutari, & oleoso humore sustineri, quem aëreum esse statuunt, necesse est ex inferiore hoc mundo eam constare. Mirum enim si quod aethereum est, & cæleste, ignem concipiat, aut ex elementis foueatur, aut refrigerationem, vel nutrimentum capiat. Ponunt ergo illi diuinum cælestemq; esse suum spiritum, quem ex tractatione postea ostendunt esse aëreum, & sicut alias substantias,

Am ii

quæ in corpore sunt, ex elementis conflare. Nec illud quidem magnopere curo, quod afferunt ex Academicis, animum duplici spiritu, quasi duplici veste indui, vno ab ipso conditore procreato, alio ex ipsis elementis confecto: nam ut illos oportebat authores citare, quorum autoritate nituntur, ita aliena sunt à philosophia, quæ quilibet temerè fingere potest. Aristotelem fatemur quidem voluisse in semine, & spiritu naturam contineri diuinam, sed quid hoc ad ipsum spiritum. Est enim in ipso semine, & spiritu vis formatrix, quæ animal gignit eiusdem naturæ cum parentibus, quæ planè diuina est, & ex elementis nequaquam constare potest, sicut nec anima ipsa. Est in corpore viuentium aliquid diuinum, nempe anima, sed propterea non fit, ut corpus vniuersum, quod viuunt, aut pars corporea, quæ in eo est, ex cœlesti materia sint confecta. Aliud est ergo agere de semine, & spiritu, aliud de eo quod in illis est, hoc diuinum, & cœlestē esse potest: quum tamen illorum substantia, & corpus, semenque ipsum, & spiritus dicantur esse corpora conflata ex elementis: si modo in nobis gignuntur ex sanguine, & alimento, quod non aliunde paratur, quàm ex alijs rebus pariter ex elementis constantibus. Addo quod cum illi ab initio duos hos spiritus statuissent esse in viuentibus, quicquid postea dicunt, illud de aërea substantia & eo spiritu, quem ex elementis confici aiunt, solum intelligi potest,

potest, tanquam temerè posuerint alium spiritum
 caelestem, & diuinum. Cæterum quod afferunt de
 cerebri, & cordis cavitatibus, non ostendit necessa-
 riam esse quandam spirituum generationem: quan-
 doquidem ad alios vsus natura corporis partes con-
 cauas, aut solidas creat, vt docent ventriculi, ute-
 ri, vesica, venarum & multarum aliarum partiũ
 sinus: aut si concedimus, cordis, & cerebri ventri-
 culos comparatos esse, & à natura confectos, vt spi-
 ritum contineant: non tamen ob id fit (quod illi pro-
 bare nituntur) vt huiusmodi spiritus sit æthereus,
 cælestis, & diuinus: id enim solum docet aëream es-
 se illius substantiam, quæ mortuo animali suapte na-
 tura in congenerem ambientem substantiam euolat,
 euanescitq̃. Absurdum verò est credere ex aëre
 inspirato nutriri spirituosam eam substantiam, quæ
 in nostris est corporibus: nam vt nihil nutritur quod
 non viuic, ita cum spiritus hic ex subiectis humo-
 ribus gignatur, nequit profecto ex solo aëre regi-
 gni, aut ali. Quæ verò dicuntur de triplici humo-
 re, oleoso, alimentoso, & aqueo, antea refellimus.
 Quòd si illi volunt ex oleoso spiritum nutriri, & su-
 stineri, non erat, quod ad eosdem vsus aërem in-
 spirari dicerent. Refellunt etiam illi suam opinio-
 nem, ex propria tractatione, dum spiritum hunc
 dicunt, nunc duplicem esse, postea verò de vno solo
 mentionem faciunt, nunc esse diuinum, nunc æthe-
 reum, nunc aëreum, aliquando insitum calorem,

Am iii

aliquando calidum innatum, aliquando humidum illud oleosum, aliquando verò non esse hæc, sed in ipso humore spiritum hunc consistere, aliquando verò ex omnibus his conflare id, quod dicitur esse calidum innatum: illi enim, ut qui mala posuerunt in ea re fundamenta, postea multa dicere coguntur quæ inter se nequaquam coherere agnoscuntur. Præterea illos docere oportebat, an utrumque spiritum in definitione comprehenderent, aut alterutrum, et quem sanè ex illis, quem præterea velint esse animæ, & corporis vinculum, an eum quem dicunt ferri à corde, per arterias in vniuersum corpus, an alium quem in singulis membris ex semine natum esse volunt: nequit enim in eo, quod quotidie gignitur, animæ vinculum & sedes collocari: quod tamen instrumentum omnium actionum esse agnoscitur. At si de eo qui in singulis membris est, intelligitur definitio, illud ei non conueniet, quod sit instrumentum omnium actionum: quandoquidem illud nequit esse vehiculum caloris, qui à corde per arterias spargitur. Nec potest quidem uterque spiritus, qui diuersos usus habet, diuersamque originem, sedem, & materiam ex qua gignitur, ea definitione comprehendi. Est quidem spiritus influens à corde (ut postea ostendemus) animæ instrumentum, quo illa utitur ad suas functiones obeundas. In eo verò qui in singulis partibus insitus est, residet ani-

ma, ut in alia cum eo mista substantia, tanquam in eo quod pars est corporis. Non enim magis aërea, quam ignea, aut terrea, vel aquea pars, poni debet, quod vinculum sit, & sedes ipsius animæ: quandoquidem in singulis partibus insita est anima & ex ea vivit tamdiu quod vita est prædictum, donec constat temperies, & manet concordia inter elementa, influitq; calidum à suis fontibus. Qui verò spirituum substantiam lucidam, & splendidam esse statuunt, videntur mihi in hanc opinionem venisse, quòd cernerent angelos, aliq; divina numina, cum splendore quodam, & lumine à pictoribus representari, eaq; audiant spiritus esse, & vocari à Theologis: adeo ut postea putent, simile esse debere, quicquid in nostro corpore spirituosum est. Hæc pulchra quidem videntur, admirationemq; pariunt mulieribus & pueris: sed re vera nugæ sunt, & indigna ut proferantur, tantum abest, ut literis mandari debeant: nulla enim ratione constant, nec alio modo probari possunt. Quapropter Galenus libro sexto de uso partium, non ex figmentis, & fabulis Stoicorum, nec ex eo quod vulgus veluti per manus à maioribus accepit, sed ex eo quod conspicuum est, spiritus definitionem tradit: dicitq; esse exhalationem quandam, quæ ex benigno sanguine assurgit: nimirum definiens quod in nostro corpore apparet: est enim talis substan-

tia, quæ per expirationem emittitur, quæq; vulnerato corpore exhalat, ac moriente homine expirat, definitq; trahi, & emitti. Verum in hoc notandum est Galenum non omnem spiritum definire, sed solum influentem à corde in singulas partes: est enim alius insitus membris, ex primis principijs, de quo postea: definit etiam ille bene affecti hominis spiritum, quum ait illum esse benigni, & optimi sanguinis exhalationem: alijs tamen non deest suus spiritus, qui deterius sunt affecti, donec viuunt. Quapropter definitur communi omnibus definitione spiritus esse vaporosa substantia, qua nostrum corpus constat, aut vititur ad vniuersas actiones obeundas. Sed melius postea illius substantia patebit.

DE GENERIBVS SPIRITVVM.

Cap. VII.



DE generibus, & numero spirituum, quàm multa, & variè sint tradita à Galeno, reliquisq; medicis omnibus constare puto, & ego nunc facile docere possum. Nam Galenus duodecimo methodi habet duplicem esse in nobis spiritum, vnum quem vocat animalem,

lem, alium vitalem: dubitat autem de tertio spiritu, quem naturalem vocat. Nam inquit, si naturalis aliquis est spiritus, ille in hepate, & venis continetur. Ex quo quidem loco quidam, inter quos est Manardus, eò sunt adducti, ut prorsus negent ex Galeni opinione aliquem esse naturalem spiritum. Quamquam tamen Galenus alibi tertium quendam spiritum ponat, qui quum nec vitalis, nec animalis nuncupetur, non aliter quàm naturalis dici poterit. Nam quinto libro de simplicibus, quum dicit spiritum quendam innatum in omnibus animalis partibus contineri, atque eum non esse ubique similem, veluti nec sanguinem ipsum, esse tamen utilem ad naturalia opera, ostendit se aperte significare naturalem spiritum. Ad hac secundo de placitis Platonis & Hippocratis addit ex Hippocratis opinione præter vitalem, & animale, tertium alium spiritum quē materialem vocat, sicco & humido nutrimento respondentem. Addo quod septimo libro eiusdem operis, ponit esse spiritum quoque in plantis, sine quo illæ generare, suosque partus edere nequeunt. Postremo ad quem alium quæso spiritum, præterquam ad naturalem referri illa possunt, quæ habet aphorismo decimo quinto primi, & passim in alijs locis? non strum inquam corpus & singulas partes constare ex spiritu, sanguine & seminali humiditate. Nam quum res constet ex his quæ statim in ipso ortu accipiunt, insitaque habet, nequit profecto aliquid com-

N n

poni ex vitali, aut animali spiritu qui quidem insiti non sunt membris, sed à certis fontibus emanare, & spargi per corpus dicuntur. Itaq; conuincitur Galenus ex sua tractatione ponere tria spirituum genera: nec ex vno loco, in quo solum de eo dubitat, aliquis colligere debet, nullum ex illius opinione naturalem esse spiritum. Porro de his spiritibus multa sparsim ab eodem authore traduntur, quæ à nobis referenda sunt, ut quid de vno quoque sentiendum sit, intelligere possimus. Scribit igitur libro sexto de usu partium animale spiritum in cerebri ventriculis contineri & esse exhalationem quandam benigni sanguinis, ex quo alimentum capit: septimo verò eiusdem operis libro ita habet: conficitur animalis spiritus in plexu retiformi, perfectissimè verò, & ultimo in cerebri ventriculis. At libro octauo inquit, in duobus anterioribus ventriculis, & non solum quidem in ventriculis ipsis, sed etiam in vniuerso corpore cerebri, eundem contineri. Nono libro eum ex vitali generari, qui per arterias sursum fertur scribit: libro verò tertio de placitis, eum dicit esse Stoicis animæ essentiam, sibi verò primum animæ instrumentum, contineriq; in cerebri ventriculis, vel fortè etiam inquit aliqua ex parte gigni in venis, quæ ad ventriculos pertinent: maximam tamen & præcipuum ortum illi suppeditare arterias, quæ reticularem plexum constituunt.

At septimo libro eiusdem operis pronunciat verisimile esse, hunc in cerebro contineri, quia id ostendit huiusmodi plexus, quem etiam in libro de usu partium tradit, non alia ratione esse factum à natura, quàm quòd animale spiritum conficiat: adeò ut ex hac parte, quæ alium usum illius opinionem habere non potest, necessarium sit ponere hunc spiritum animale. Cuius quidem temperiem septimo de placitis maximè æream, postea igneam esse commemorat. In libro de elementis eum esse nunc exacte purum, & æthereum, aliàs humidum, & turbidum, veluti nebulam, & nunc multum, nunc paucum statuit esse. In libro duodecimo methodi pronunciat de animali spiritus evidentem esse demonstrationem. Cæterum in libro secundo de Locis affectis ita habet: spiritus qui in ventriculis cerebri continetur, primum est cerebri instrumentum, tum in sensilibus actionibus, tum in voluntarijs: continetur autem maximè in postremo ventriculo, quamvis non contemnendus sit medius ventriculus: libro octavo de usu partium commemorat confici, et concoqui in plexu retiiformi hunc spiritum, qui ubi confectus est, statim inquit, in cerebri ventriculos incidit, suo impetu sursum elatus. At decimo libro spiritum, qui ad oculos fertur lucidum esse dicit: Septimo autem de placitis, per vulnera cerebri sensu, et motu privari animal scribit: quoniam scilicet animalis spiritus vacuatur: quo loco vitale eum esse

N n ii

dicat, qui in arterijs continetur, animale verò qui in cerebro, huncq; ex vitali fieri, diffundiq; per universum cerebrum, ac illius portionem, quum ad oculum venerit, lucidam fieri, & visorium spiritum vocari: tametsi vigesimo septimo textu quarti commentarii sexti de morbis vulgaribus scribat, spiritum luminosum ex cerebro ad oculos plurimum derivare, ita ut lucidus, & luminosus à cerebro mittatur. In textu verò quinto quinti commentarii eiusdem operis, hæc habet: Aristotelis, et Platonis mos est, animam vocare, qua animalia, et planta gubernantur: Stoicis verò naturam, qua stirpes reguntur, animam verò qua animalia: veriusq; verò substantiam innatam esse spiritum: differre tamen inter se hos spiritus qualitate arbitrantur: nam siccior animæ spiritum, humidior em esse natura: verum que autem ut permaneat, non alimento solum, sed etiam aëre indigere: respiratio enim ingenita caliditatis moderationem servat, cibus verò substantiam dissolutam refarcit: est inquit tertio textu sexti commentarii sexti de morbis vulgaribus, causa generandi spiritus animales, & vitales respiratio. Scribit præterea in primo de causis symptomatum, spiritum hunc animale prout est purus, & veluti æthereus, aut nubilosus, aut multus, vel paucus facere, ut quis melius, aut deterius, aut distantiùs, vel propius videat. Habet & decimo libro de usu partium vitalem spiritum in arterijs, & corde gigni,

gni, materiamq³ sumere ad sui generationem, ex inspiratione & humorum exhalatione: sunt & alij loci his similes in Galeni libris, ubi de spiritibus agit, quos quilibet videre potest, & intelligere quid de hac re ex illius opinione sit sentiendū: & nos postea quid conveniat de eadem arbitrari indicabimus.

Nunc verò opera precium esse duco ea subycere, quae alij praecipui authores de generibus, & numero spirituum memoriae prodiderunt, ne quid relinquatur in hac re dubium, aut intactum, quod studiosis placere possit. Scripsit Actuarius librum integrum de spiritibus, sed quàm rectè, quilibet videre potest: nam non solum à Galeno, & reliquis antiquioribus dissentit, sed etiam suam opinionem nullis prorsus rationibus comprobare nititur. Quod quidem scribendi genus quis probare potest? Galenus ut antea ostendimus, duos vel ad summum tres spiritus ponit, naturalem in hepate, vitalem in corde, & arterijs, animale in cerebro, ille verò, alium fieri in ventriculo, alium esse lucidum, & luminosum in oculis, alium humidum in lingua, alium vaporosum in auditu, & odoratu, alium terreum in tactu, alium sensilem, alium intellectualem, & denique in omni actione, & parte peculiarem quandam spiritum ponit. Ex recentioribus verò Avicenna in capite de membris, triplicem ponit esse spiritum in corpore, quorum unum communissimum esse dicit & spiritum complantatum,

N n iii

& ethicum hunc appellat, qui in metallis, & animalibus est: eundem dicit esse calorem complexionalem, qui scilicet potentia est calor, & actuatur à calore influente à corde in animalibus: alius inquit est spiritus, qui tantum est in animali, à corde emanans, actum dans, & vitam unicuique membro, propterea vitalis esse dicitur: tertium statuit esse animale omnium perfectissimum in arteriis contentum, & per illas fluentem, quemque philosophi in corde, medici tantum in cerebro, generari scribunt. Porro naturalem spiritum idem esse cum calore innato putat ille ex Caleni opinione, sola autem ratione inter se discrepare: tunc enim vocari calorem naturalem, quando concoquit distribuitq; alimentum, aut alias huiusmodi operationes exercet: spiritum verò tunc dici, quando palpitat, & mouet. solet etiam hic aliter spiritus distinguere, ut videre est in capite de elementis in primam Auicenna, duplicem enim ait esse spiritum, vnum, qui pro aëre impellente, & expellente, necessario ad operationes sumitur, alium qui (ut ait) pro impellente & expellente, non concernente aliam qualitatem capitur, diciturq; esse substantia aërea, quem quidem spiritum crassiores fieri ab aquae partes, quas capit, humectari verò ab aërea attracto, & ab humore pulmonis: eundem refrigerare cor, & ca-

lorem innatum. Addit etiam ille eo loco alium spiritum, quem dicit habere tanquam subiectum illum, quem propellentem, & expellentem vocavit. Cæterum spiritus propellens (ut ait) aliquando intelligitur una cum calore naturali: qui quidem per se intellectus, non est substantia, sed qualitas complexionalis: hunc verò calorem naturalem, & (ut vocat) complexionalis ait valde similem esse aëri, & proportionatum calori cælesti: qui dum unitur spiritui propellenti, tum ipsum spiritum fieri nobiliorem animale inquam, vitalem, & naturalem, ponereq; in actu calorem complexionalis, in membris existentem in potentia: eumq; vocari iam vitalem spiritum, non propellentem, aut expellentem: diciq; etiam spiritum animale, quando in cerebro depuratus exercet animales functiones: vocari verò ethicum, & naturalem, quando servit naturalibus actionibus: idemque esse calorem innatum, & hunc spiritum, sed solum ratione differre, quatenus scilicet movet, & agit, aut concoquit, vel aliud facit, quod calori, aut spiritui tribuitur. Alia tradit ille passim in suis operibus, toties inter se discrepantia, quoties de eadem re tractat, Fernellius (ut diximus) spiritum ponit quendam divinum ex cælo, divinaque substantia, immortalem, & sem-

piternum, inhaerentem, inuoluentemq; animum,
aliud verò impuriorem, minus illustrem, & splen-
didum ex tenuiore elementorum permixtione con-
cretum. Porro spiritus hos dicit esse specie, &
substantia diuersos in carne, osse, cartilagine, ner-
uo, denique tantum inter se differre, quantum
partes ipsa natura, & temperie inter se disident.
Verum partes quæ principatum in corpore obti-
nent, præpotentem habere spiritum, quem per cer-
tos canales in singulas partes continuò mittunt:
eo ali ingenitum singulis membris spiritum: vo-
cari autem tres illos spiritus à tribus fontibus ema-
nantes proprijs nominibus, nempe vitalem, qui à
corde per arterias spargitur, animalem qui à ce-
rebro per nervos in subiectas partes descendit, ter-
tium ab hepate per venas influere tanquam vehi-
culum naturalis facultatis: permittit etiam ille
ut testes (si quis velit) addat, à quibus quartus qui-
dam spiritus in alias partes mittatur, quasi nihil
conferat ad aliarum rerum tractationem, firma-
re, quid de hac re sit sentiendum. Cæterum na-
turalem spiritum ait fieri in hepate, ex puriore, et
aërea alimenti portione: ex ea enim per concoctio-
nem gigni sanguinem tenuiorem, qui vaporis spe-
ciem referens, vim accipit ab ingenito iecori spiri-
tu: fitq; ita naturalis spiritus qui postea per ve-
nam causam in cor deductus, & accuratius elabo-
ratus, attenuatusq; caloris vi mutatur quasi in aë-
ris

ris speciem, posteaq; à dextro ventriculo cordis in
sinistrum per arctissimos meatus transsumptus, tem-
peratur ab aëre per pulmonem attracto, materiaq;
eadē fit, cui calor et vis vitalis cōceditur. spiritusq; vi-
talis iā vocatur, aspersus per arterias in uniuersum
corpus: huius portionē per cervicis arterias ad
cerebri basim ascendere, et in admirabili plexu miti-
gari, deinde in cerebri ventriculos per cōtextū cho-
roidē appellatum ferri, ubi accepto fomento, et incre-
mento ab aëre attracto per nares, & vi, proprie-
tateq; à spiritu ingenito ipsi cerebro, euadit spiri-
tus animalis, planē athereus, sicut vitalis aëreus,
& naturalis vaporosus esse agnoscitur. Hac &
similia illi doctissimi quidem viri, sed (ut arbitror)
inucterata opinione, & Græcorum autoritate ni-
mis persuasi, à communi hoc errore se nequaquam
liberare potuerunt: quibus tamen multum certē tri-
buo, quod illi nobiscum medicinam nostram libe-
rè docere, & singula quantum assequi possunt ad
rationem reuocare, omni studio nituntur. Sed ne
videamur temere tantos viros damnare, quos ma-
ximi semper feci, iam iam meas rationes asferre ag-
gredior: quibus & illi, & alij veritatis studiosi in-
telligere possint, quid tandem de hac re sit sentien-
dum, collatis inter se nostris argumentis, aut me-
lius excogitandum, si nondum videbimur tantis la-
boribus veritatem assequuti.

Oo

EXPENDITVR EORVM OPINIO QUI PLV-
RA GENERA SPIRITVVM
IN CORPORE
PONVNT.

Cap. VIII.



Aleni opinionem de generibus spirituum multa sunt quae faciunt, ne recipere possim: primum enim non probat aliquem spiritum esse, quo corpus nostrum, sicut ex humoribus, et partibus solidis constet. Deinde si aliquis est huiusmodi spiritus, non docet rationem, quae cogat nos illum distinguere debere in genera quaedam, & naturas diversas. Ad haec in numero generum, ut satis patet, non sibi consentit. Nunc enim dubitat an tres sint spiritus, an duo duntaxat. Praeterea statuit, & nulla ratione probat, eos esse quos ponit: ait enim duodecimo methodi, eundem esse demonstrationem de spiritu animali, de vitali vero non item, sed rationi esse consonum, ut illum recipiamus. Dicat (quaeso) ille, aut alius, quanam sit illa evidens demonstratio, quam dicit esse de animali spiritu. Ego enim quum

omnes illius libros excutio, nullam aliam video, quam quæ ex plexu retiformi sumitur: quoniam enim (inquit ille) natura nihil frustra facit, necesse est, ut ad aliquem usum sit factus mirabilis ille plexus, qui ex arterijs multis variè inter se complicatis in capite hominis apparet. At nullus (inquit) alius potest esse usus, quam ut in eo spiritus animalis gignatur, & conficiatur. Sed quis demonstrationem hanc, quæ ex falsa re procedit, probare potest? nam nullum esse huiusmodi rete mirabile, (ut vulgus vocat,) testantur anatomici periti, qui in brutis, bobus præsertim obseruauerunt, simile aliquid esse ei, quod scribit Galenus: in homine verò nihil tale reperiri. Sunt qui arteriam fortasse vnâ, vel duas, aut venâ, vel membrana portionem ostendant in cerebro pro illo plexu Galeni. At illi interim ignorant eum authorem rem descripsisse admodum euidentem, quando dicit ex arterijs propemodum infinitis, aut certe plurimis, & maximis sibi multis modis implicatis, plexum hunc constare. Quod si homo eget tali spiritu ad actiones principis facultatis obeundas, quibus ille cæteris animantibus præstat, oportet profectò obscuriorem esse in brutis hunc plexum, vtpotè quæ tanta puritate, & elaboratione horum spirituum ad suas functiones peragendas nequaquam opus habeant. Sed demus esse hunc plexum: an propterea dicemus illic fieri spiri-

tum aliquem, natura, & usu diuersum ab alio qui in reliquis partibus continetur? Non enim sequitur, fieri spiritum, ubi reuolutiones vasorum à natura sunt fabricatae, sed satis est, si dicamus diligentius elaborari vniuersam materiam, quae in illis continetur, eo modo, quo idem author docet vasa spermatica circa testes mirificè circumuolui, non ut illuc gignatur spiritus aliquis, qui peculiare nomen, peculiaremque formam recipiat, sed ut sanguis, qui semen fieri debet, ob loci angustiam diutius in via hareat, & mora melius concoquatur. Ut igitur haec implicatio vasorum non habet eum usum, sic ille non debet plexui suo tribuere aliquid peculiare, quod in alijs nequaquam conceditur. Sed quur natura in corde quasdam reuolutiones vasorum non fabricauit ad vitalium spirituum generationem? si enim illa huiusmodi reia contexere solet, ubi procreare vult animalem spiritum, quur idem non fecit in omni alio spiritu? aut si vnum gignit absque illis plexibus, quur idem non poterit in alijs prestare? An non etiam illud arguit commentum de spiritu animali? quod de materia ex qua gignitur, & loco in quo conficitur, author ille tantopere à se ipso discrepat: nam tradit, nunc ipsum ex vitali spiritu, nunc ex aëre inspirato, nunc ex sanguine gigni, quum scribit eum esse exhalationem quandam benigni sanguinis, nunc verò ex ipso sanguine nutriri: sunt enim haec in-

ter

ter se diuersa : ac mirum est , quo modo ex aëre inspirato possit ille fieri , quem dicit esse igneæ , & aereæ substantiæ , ex eoq; constare corpus , & illum in reticulari plexu confici : quo enim pacto aër inspiratus ad eum plexum ferri potest ? quomodo constare corpus ex eo aëre , qui trahitur per nares genito iam animali , & in ipso aëre viuente procreari dicitur ? necesse enim est partem esse corporis id , ex quo illud constare ponitur : at pars nequit esse , quod post ortum corpori additur . Qua ratione etiam potest igneæ esse substantiæ , quod in ventriculis cerebri , vbi frigus exuperat ob partis frigida temperiem generatur ? praesertim si substantia sua partem capit ab aere externo . Et quo modo intelligi potest igneæ & aereæ esse substantiæ si ex solo aëre (vt ille vult) aliquando gignitur , aliquando verò ex ipso sanguine ? Quod si animalis spiritus est exhalatio benigni sanguinis , quid erit vitalis , & naturalis ? quenam inter illos differentia ex materia sumi poterit ? Quid porro incertius eo , quod scribit de loco , vbi gignitur hic spiritus : nam aliquando eum in plexu illo suo retiiformi contineri , & fieri , aliquando in ventriculis cerebri , illisq; anterioribus duobus , nunc in medio , nunc in postremo , nunc forte inquit etiam in venis , quæ ad ventriculos pertinent , & non solum quidem in ventriculis , sed etiam in vniuersa cerebri substantia fieri , & contineri tradit : vt enim is qui ostendere

Oo iii

non poterat, esse hunc spiritum animale, ita incertus erat de loco, ubi ille consisteret. Sed dicat quaeso, qua ratione velit animale fieri in plexu reticulari: nam quum ille plexus totus ex arterijs constet, absurdum est, vniuersum alium spiritum, qui in reliquis arterijs continetur, vitalem esse putare: eum verò solum, qui in eo plexu est, diuersa naturæ, & animale fieri.

Sicut enim suum pulsum, omnemque aliam vim sibi insitam vbique retinent arteria: ita quicquid in illis gignitur, eiusdem naturæ, & facultatis esse oportet. Ac longè quidem adhuc absurdior videbitur illius generatio, si illum dicamus in venis pertinentibus ad ventriculos cerebri contineri: quid enim differet ille à naturali? quorsum admirabilis ille plexus erit factus? si absque illo, arteriarumque actione in venis elaborari potest. Tradit & illud quoque substantiam animalis spiritus, nunc crassam, nunc tenuem, & lucidam esse: qua quidem in re concedi potest, quod crassa sit vel tenuis, ob differentiam materiae, ex qua gignitur, & agentis vim validiorem, aut imbecilliolem, sed quod lucidus sit quo pacto probare potest? unde enim lumen, unde splendorem accipit? an fortè propterea quod in fricatione oculorum splendor quidam elicitur & circa illos obuersatur? dicemus id fieri, quia spiritus qui ad eos ve-

niunt lucidi sint : id enim , ut rectè scribit Aristoteles in libro de Sensu & sensibili , ob aliam rationem accidit . At non solum id reprobatur spiritus hos animales , quòd eos nunc luminosos in cerebro gigni , nunc tales in oculis fieri , pronunciet : sed illud etiam , quòd de illorum vi , & usu nihil certum statuere possit . Nam eos dicit aliquando esse animæ effectum , aliquando eiusdem instrumentum . Etenim absurdum est , ut rectè docet Aristoteles , credere animam esse spiritum : quippe cum anima forma sit corporis : spiritus verò forma esse nequeat . Iam verò si spiritus hic animalis est animæ instrumentum , contineturque in cerebro , cur perpetuò non sunt sensationes , cogitationes , & aliæ principes actiones ? est enim in cerebro insita semper anima , agendiq^{ue} vis , & ubique suppetunt obiecta , quæ sensus , & alias animæ facultates mouere possunt . Quòd si instrumentum non deest , nunquam profectò cessare deberent illæ actiones , ad quas in se adendas , cerebrum est comparatum .

At quum videamus hominem assiduè sentire , & cogitare non posse , euidentis est id argumentum , non esse animale aliquem spiritum , qui illic perpetuò resideat , aut longum , & propriam elaborationem postulet , ut talis fiat : nimirum cum minimo temporis momento , sicut

in somno, & vigilia apparet, sensationes fiant, desinantq; fieri. Quod si animales functiones ostenderent se opus habere hoc spiritu, et illas cum alio obiri posse, hoc sufficiens esset argumentum eius quod in hac re statuit: sed quum ille nusquam id ostenderit, imò in primo libro de locis affectis, capite ultimo scribat, naturalibus instrumentis insitam esse suam vim, animalibus verò eam immitti, tanquam radios solis absque substantia aliqua, nihil est profectò, quod nos cogat hos spiritus animales recipere: nam si animalis spiritus auctor est actionum omnium, quæ ab animali facultate proficisci dicuntur, necesse vique erit, ut ille vnà cum facultate feratur ad partes infimas corporis, quæ mouentur, & sentiunt: nam quo pacto seruire poterit illis actionibus? si ad eas partes, à quibus nerui nascuntur nequaquam perueniet: quod si fit, descendet igitur spiritus, leuis alioqui, in quo aëream & igneam substantiam preualere, quemque suapte natura sursum ferri, ipse scribit: at si sursum natura fertur, descendet ergò violenter impulsus: sed à quo hac violentia? & qua ratione quod violenter fit in nobis, non sentitur? aut durare potest, vel instrumentum esse natura, quæ nihil huiusmodi instituit, quod ad vitam animalis sit necessarium. An forte euident illa demonstratio de spiritu animali sumitur, quod vno clauso oculo, alterius pupilla dilatari dicitur: quod si verum est,

nec

nec aliter fortè id fieri potest, quàm quòd spirituo-
sa substantia, quæ ad utrumque oculum ferri solet,
ad eum qui agit, & videt, vniuersa perueniat, ne-
quid ociosum in natura sit: tamen ex hoc non cogi-
mur spiritum aliquem animale[m] ponere: nam per
arterias, non autem per nervos, ut hætenus à mul-
tis temere creditum est, ad oculum venit hic spiritus
quem propterea non magis animale[m] esse existiman-
dum est, quàm qui manum, aut pedem, aut ve-
nam, vel arteriam, dum agunt partes, inflat. Di-
cat igitur ille quantum velit, spiritus esse animales,
& eos esse animæ essentiam, aut primum animæ in-
strumentum, illorumq[ue] beneficio exerceri vniuer-
sas animales actiones: certè si non afferat euidentem
illam suam probationem, quæ nusquam legitur, nec
esse potest, nequaquam parati sumus illius opinio-
nem recipere, tot tantisq[ue] rebus (ut postea etiam osten-
demus, quum absurda docebimus, quæ hanc spiri-
tuum multitudinem sequuntur) prorsus repugnan-
tibus. Cæterum de vitali quid dicemus, quem esse,
fatetur probari non posse, sed rationi consonum esse
ut recipiatur: sed cui rationi est consonum, aut ex
qua re argumenta sumi possunt, quibus vel sensus
vel intellectus acquiescant? Quòd si de vitali nihil
afferre potest, quem fatetur esse, quid dicet de na-
turali? quem esse dubitat, aut certè nunquam aper-
tè illius mentionem facit, sed relinquit ex violentis
interpretationibus exprimendum, eliciendumq[ue].

Pp

Sedenim non solum illa quæ hætenus sigillatim contra vnumquemque spiritum adduximus argumenta, verum alia etiam quæ pugnant contra vniuersam illorum multitudinem refellunt opinionem de triplici, aut duplici genere spirituum. Atque illud primum, quod actiones in nobis fieri non possent: nā quum calidi natiui, & vt sæpe scribit Galenus spirituum motu fiant omnes animi, et corporis functiones, necesse est, perpetuò inter se misceri, & ex mixtione corrumpi hos spiritus: quod docent affectiones, quæ in nobis sunt: etenim in timore, animi defectu, rigoreq; febrium vniuersi spiritus siqui sunt, cum sanguine deferunt externas partes, & ad cor contrahuntur: in gaudio verò, ira ydem ad externas partes erumpunt: quo casu nonne animales descendunt de cerebro, & cum vitalibus, ac naturalibus miscentur, & rursus ij simul cum animalibus ad cerebrum ascendunt? ita profectò fateamur oportet, nisi velimus nobis ipsis, & sensibus nostris repugnare. Itaque si vitales certam formam desiderant, distinctam ab animalibus spiritibus, adeo vt nequeat aptus esse vitalis ad eas actiones exercendas, quæ animalem postulant: & e contra, si tenuior est, & purior animalis, quàm vitales operationes requirant, quo pacto poterunt actiones paruum fieri ex mixto hoc spiritu? simplicem enim & proprium singulis functionibus cum esse volunt: ac (vt diximus) minimo momento per animi, & cor-

poris passionibus illos misceri est necesse, nec est aliquid ostendere, quod illos segregare, & seiungere valeat: nec possunt quidem subito regigni simplices ex eo confuso & composito spiritu, præsertim animales, qui tantos plexus, tot locos, tantam elaborationem, & variam materiam volunt. Idem licet probare ex modo quo illi dicunt ab his spiritibus fieri actiones: statuum enim naturalem vim, per spiritum naturalem delatum per venas spargi ab hepate in vniuersum corpus: vitalem autem facultatem una cum spiritu vitali, tanquam proprio vehiculo à corde emanare per arterias, animale vero descendere à cerebro per nervos, simul cum spiritu animali: quod si fit, nonne perpetua quædam pugna inter illos orietur? aut certe ineptus reddetur quilibet illorum ad sua munera obeunda: etenim si partes quæ sentiunt, & moventur, pariter viuunt ac nutriuntur, oportet sanè illas simul recipere tres eos spiritus, sine quibus facultates esse non possunt. At si hoc conceditur, quæ ratione poterit ea pars aliquam ex illis operationibus edere? nam si motus, & sensus postulant tantummodo animale spiritum, quid fiet quum ille iam cum vitali, & naturali est confusus: quod enim cum alio permistum est, aptum esse nequit ad ea præstanda, quæ simplicem vnius naturam requirunt. Ideo enim Calenus negabat vitalem spiritum qui in arterijs etiam illis quæ iam constituunt

Pp ii

suum plexum reticularem idoneum esse animalibus functionibus, quòd nondum planè exuerit suam formam nec perfectionem eam acceperit, quam animalis spiritus exigit, sumereq; putatur in cerebri cavitatibus. At idem ne est, si postea quam eam accepit, rursus amittit ob mixtionem alterius rei, quàm ineptam ad hoc officium iam esse statuimus. Teme-
rè ergò natura nervos, arterias, venas, perpetua quadam vicinitate associasset, si tot spiritus ad corporis, & animi opera sunt necessarij: præstaret enim loca in quibus continentur disjuncta esse, ne facile misceri, contaminariq; posset propria, quæ in illis est materia. Repugnant igitur actiones, & illis accommodata corporis instrumenta tot istis spiritibus. Quòd si vitalem, & animalelem ponimus spiritum, quòd scilicet actiones animales, & vitales suum peculiarem spiritum velint, quur et naturalem aper-
tè et necessario nò addit Galenus? aut dicat ille, quur in quibusdam functionibus necessarius sit proprius spiritus, in alijs verò nequaquam. At si fortè dicat sufficere vitalem tum vitalibus, tum naturali-
bus actionibus, quur idem etiam non sufficiet animalibus? Ut enim cor inter cerebrum, & hepar positum est, & vitales actiones tantum vincuntur dignitate, ac perfectione ab animalibus, quantum ille naturales superant, sic profecto ratio docet, vitalem spiritum non minus aptum esse animalibus, quàm naturalibus operationibus. Meminit & genitalis spi-
ritus

ritus aliquando Galenus, qui si ponitur, incertior ad huc illorum numerus est: nec enim sub naturali comprehendi potest, nam de alijs duobus dubium non est, nimirum cum certam elaborationem postulet materia, quæ ad generationem futura est apta: adeo ut sufficere non possit spiritus ille naturalis, qui si est, in hepate necesse est ut fiat: ut enim sanguis in hepate genitus cum semen sit in testibus formam mutat, sic profecto si aliquis mittitur ab hepate spiritus ad testes, oportet illum aliam formam illic capere, ut genitalis euadat. Itaque hæ rationes concludunt, non minus necessarios esse quatuor, quàm tres, aut duos spiritus: nam si singulis partibus, quæ principatum in corpore obtinent, & vim aliquam mittunt in alia membra, debetur proprius spiritus: erunt utique hi quatuor, quia quatuor sunt ex Galeni opinione in corpore principia. Quod si tres spiritus quatuor principijs sufficere posse creduntur, quid non sufficient duo? vel vnus etiam omnibus haud satisfaciet? Est enim par ratio de vno, quæ est de duobus aut tribus. Nonne etiam hanc opinionem refellit, quod Galenus de qualitate horum spirituum memoria prodidit? nam animæ siue animalem spiritum siccior, naturæ verò idest naturalem humidior esse vult. At quomodo ille qui in cerebro frigidissima, & humidissima parte gignitur, siccior alio esse potest? Possumus quidem in hac re aliquid fingere, aut tergiuersando respondere, sed re vera ni-

Pp iii

hil afferri potest, in quo animus quiescere valeat. Sunt ergo nugæ, fabulæ, & Stoicorum commenta, quæ de tot spiritibus dicuntur, et literis munda à maioribus nostris, ac à nobis postea absque ratione suscepta, & celebrata. Id quod diligentius adhuc ostendere conabimur, ubi unum duntaxat ponendum esse spiritum docebimus. Nam qui probat unum sufficere spiritum, simul convincit plures esse superfluos. Superest nunc ut pauca quedam dicamus adversus recentiores medicos, quos retulimus de spiritibus aliquid scripsisse: quod quidem tanto facilius licebit facere, quod illi nullo authore, nullaq; evidenti ratione suam proferant sententiã: nam (ut diximus) Aëtius rarius non contentus naturali, vitali, et animali spiritu, alium statuit in ventriculo gigni, alium esse in visus, auditu, odoratu, tactu, alium esse spiritum, quo utitur intellectus, ab eo quo utuntur sensus, vel movendi facultas, quod qua ratione docere potest? quos enim usus potest habere, quem in ventriculo procreari fingit, ubi tam multiplex materia? ubi tot loci in cerebro? tot in eo formæ diversæ? et alia quæ dicuntur esse necessaria ad tot spiritus conficiendos, & continendos. Nec minus quidem reprehendendi sunt Avicenna, et alij, qui in omni re spiritum quandã ponunt: nam qua ratione quæso in metallis, alijsq; rebus vitæ exutis, agnoscere possumus hunc esse spiritum: est in illis proculdubio ærca quedam substantia: ac illa non est calor (ut illi vocant) complexionalis, qui non

minus ex igne, quàm ex aëre resultat, verum illa ut reliqua elementa, rei pars est. Addo quòd illi cōfundunt vitalem cū animali, quū utrumq; ex philosophorum opinione in corde generari tradunt. Sedenim dicant illi, à quibusnā philosophis didicerint duos spiritus à corde prodire, et animatē esse vnū, aliū verò vitatē, et vbi legerunt apud Galenū naturalem spiritū idē esse re cum calore innato: quid illi præterea afferunt de spiritu impellente, et repellente, de q; illius materia differentia, & subiecto: quid quod aiunt spiritum esse non substantiā, sed qualitātē complexionalem, et hunc esse calorem proportionatū (ut loquuntur) calori cœlesti: quid est quod somniant calorem hunc proportionalem coniungi spiritui propellenti, et tunc fieri animatē, vitalem, & naturalem spiritum. Hac enim videntur mihi insomnia esse, nulla ratione comprobata, aut maiorū authoritate munita: quæ quidem longius prosequi superfluum esse duc: præsertim quòd illi confusè, & variè semper hæc doceant: tanquam nihil certum haberent, quod ea de re dicere possent. Alij verò qui dicunt, spiritum quendam esse diuinum, immortalem, aliū verò ex tenuiorum elementorum mistione concretū, excusationē merentur, quòd quum fabulosa quædā se referre agnoscerent, nescio quos academicos huius opinionis auctores faciunt. Quis enim potest nō dicam probare, sed credere animum inuolui his vestibis, & spiritibus? quis sibi persuadebit spiritum qui est in carne, specie

differre, ab eo qui est in osse, aut alia parte similari: cur ita non dicemus specie differre elementa, & qualitates illorum in singulis partibus? Dicunt illi spiritum potentiores esse in membris, quæ principatum obtinent, sed nihil probant. Illa quoque ostendere eos oportebat, quo authore, aut ratione agnoscerent spiritus animales ferri per nervos, & à cerebro descendere, & naturales ab hepate per venas influere: & quenam illa sit naturalis facultas, quæ à iecore emanare, cuiusque vehiculum huiusmodi spiritum esse volunt. Proferunt ab ingenito singulis principijs spiritus, & ex certa materia illum fieri, quem postea spargi ad alia membra referunt: tanquam id oculis viderint, aut alio sensu perceperint. Ego certè libenter permitto, ut quilibet dicat quod sentit: verum probare nequeo eas tractationes, quæ nullas adhibent probationes: sed vel authorum testimonijs, aut verborum inani volubilitate nituntur. Sed iam subijcio meam de numero horum spirituum opinionem, quam refelli æquissimo sanè animo feram, si quis candido animo veritatis causa, non calumnijs (ut quidam male affecti homines facere tentarunt) sed melioribus rationibus rem aggredietur.

Unum

VNVM ESSE PONENDVM ET NON PLVRES
SPIRITVS.

Cap. IX.



*H*actenus docuimus non posse plu-
res esse spiritus specie, & natu-
ra diuersos: ex quo sequitur, aut
nullum esse, aut si est (vt antea pro-
bauimus) vnum esse huiusmodi spi-
ritum, quem aliunde emanare in vniuersum corpus
agnoscimus: licet tamen alijs proprijs argumentis
idem ostendere: si enim innatum calidum idem est
cum spiritu, spirituosaq; substantia (vt antea ex Ga-
leni opinione demonstravi) necesse profecto est, vnu
esse influentem spiritum, quoniam huiusmodi cali-
dum vnum est: nec est aliquis qui dicat influens ca-
lidum natuum triplex esse, naturale inquam, vi-
tale, & animale. Præterea si vnus est sanguis, vna
humorum massa, quæ ad generationem, & nutri-
tionem vniuersi corporis sufficere agnoscitur, vnus
quoque erit spiritus: vt pote qui ex sanguine, & hu-
more per euaporationem fiat. Addo quod necesse est
influentem spiritum eiusdem naturæ esse cum eo,
qui ex primis principijs singulis membris est insitus:
nam alioqui quomodo insitus ab influente augeri, cõ-
seruari, & ad actiones excitari posset. At ille ex
eadem materia, ex eisdem elementis qualitatibusq;

originem habet: vnus ergo est qui influit, vnus natura & virtutis, vt qui alterius gratia sit comparatus. Docent idem actiones, & constitutio nostri corporis, quæ non admittunt pugnantia inter se ob vicinitatem et mutua confusionem hos spiritus: recipiunt autem vnum, & eo sunt contenta. Nam vnus calidum, vnusq; spiritus suo motu nunc adest externis partibus, nunc internis, nunc æqualiter vim suam in omnes spargit: vt docent vigilia, somnus, et exercitatio. Adhæc si ex aëre gignitur, fouetur, et nutritur, (vt Galeno placet) cum vitalis, cum animalis spiritus, nonne ex hoc constat vnicam esse huius spiritus formam, et naturam? quippe cum vnus sit aër eiusdem natura et formæ, ex quo non possunt plura diuersi generis refici, nutritiq;. Est (vt diximus) vna materia, vnumq; nutrimentum omnium partium corporis, quod ex humoribus contentis in vasis, ac inter se confusis resultat: qui sanè humores non capiunt diuersa nomina, aut certe diuersas formas, ex locis diuersis quo tendunt vel trahuntur: sed vna est natura, quæ in singulis partibus eum præstat vsum, quem præbere est apta, et humores qui nunc sunt in corde paulò post forte ad cerebrum ascendunt, et ab eo rursum ad interna viscera redibunt: ita cogentibus actionibus, & passionibus singularum partium, quæ suam materiam, suaq; instrumenta aduocant, cum illis opus habent: sic profectò cogit ratio, vt idem de spiritu concludamus, vnum esse spiritum, qui singulis facultati-

bus, actionibus, & partibus seruiat, nunc ascendat, nunc descendat, et deniq; in omnia loca properet, ubi illius opera est opus: non quod asserere velim, nullam prorsus vnquam fieri in spiritu diuersitatem, & mutationem, quandoquidem nunc crassior, nunc tenuior, aut frigidior, vel calidior, purior, aut impurior, aut alio modo, pro materia à qua attollitur, & agentis ratione, sicut & humor, sanguisq; ipse euadit. Verum quemadmodum ea qualitates humorum speciem, & naturam nequaquam mutant: siquidem sanguis est, & dicitur, qui crassus tenuis, & calidior, frigidior, purior, & impurior existit, nec dicimus hunc diuersos vsus habere, ab alio, nisi quod vel melius, vel deterius corpori accommodatur: ita profecto de spiritu sentiendum est: nam calidior, crassior, turbulentior forte est qui in corde continetur, eo qui in arterijs: & hic calidior eo, qui in cerebro, & frigidis partibus iam est sparsus. Aliam habeat temperiem, & secundas qualitates spiritus, qui in corpore bilioso gignitur, ab eo qui in pituitosis efficitur: non tamen propterea ex hac mutatione cogimur ponere plures quam vnus spiritum, vnāq; illius formam, et naturam, quæ vniversos vsus in toto corpore præstat. Nec putare quidem oportet diuersam hanc spirituum naturā necessariam esse quod diuersi sint fontes, diuersa facultates, quæ suum ac proprium spiritum requirant: nam ut illa aliquid peculiare certè volunt, quod ex

Qq ii

propria forma & temperie partium, aut aliunde capium (neq; enim volo nunc de hac re disputare) ita nihil obstat, imo necessarium est, commune omnibus esse instrumentum, quo inter se coniungantur, suasq; vires exerceant, ut eas vniuerso corpori communificent. Quòd si arbitramur absurdum esse, vñ spiritum seruire posse vniuersis facultatibus, cur idem non fiet in calido innato? Constituamus ergo vnicuiq; principio proprium calidum innatum, & vnum naturale, aliud vitale, aliud animale nuncupemus, nec putemus vnum sufficere, quod à corde duntaxat emanare omnes agnoscimus, et recepimus. Quòd si quis rationibus nostris non satis persuasus, auctoritatem magni alicuius viri in hac re desiderat, inueniet profectò Aristotelem eiusdem fuisse opinionis. Etenim libro quinto de generatione animalium, capite vltimo scribit ille sic se habere spiritum in rebus à natura institutis, ut malleum in arte fabili: vnum scilicet esse instrumentum, quod ad plures actiones est vtile. Quinetiam in fine libri de comuni animalium motu, habet animalia omnia natium spiritum habere, eo vigere, illum in corde sedem tenere, quaritq; an idem semper sit, an semper diuersus efficiatur: alia nonnulla illic de eo tradit, ex quibus quilibet intelligere potest, eum authorem vnum duntaxat ponere spiritum, instrumentum ad omnes corporis functiones, etsi interim concedit illud mutari, nec semper sibi similem esse: quoniam
nec

nec id quod eum gignit, nec illud ex quo gignitur, semper sibi simile est. Hæc itaq; conuincunt vnum esse spiritum, quem nec vitalem, nec animale, nec naturalem rectè appellare possumus, si his nominibus intelligamus, quod alij hætenus intellexerunt, quòd scilicet diuersam habeat formam, & vsum, qui vitalis est, ab eo qui naturalis vel animalis dicitur: nec possit vnus esse aptus ad alias functiones diuersas à suo nomine obcundas: id est quod vitalis duntaxat actionibus vitalibus, sicut animalis animalibus et naturalibus instrumentū sit aptum: sed si quis vitalem eum vocare velit quādo ministrat vitalibus, & eundem animale cum animalibus, & naturalem cum naturalibus famulatur operationibus, concedo illi ut in eadem re diuersis nominibus utatur. Verū sicut nec humores, nec calorem innatum appellamus diuersis nominibus, sumptis à diuersis facultatibus, et partibus, quibus suos prabet vsus: sic præstat hūc spiritum vno et eodem nomine perpetuo nuncupare: et aptè profectò spiritum hunc innatum vocare possumus, ut vocat Aristoteles, sicut calidum innatum dicimus, cum quo idem ille est: qui postea ut ipsum calidum innatum suas recipiat distinctiones: quòd vnus inquam sit spiritus insitus primis principijs, alius in singulis partibus à primis principijs relictus: quem verius aërem, aëreamq; substantiam, ex qua res ut ex alijs elementis componitur, quàm spiritum, qui vim aliquam propriam amplius ha-

Lq iii

beat, dicemus esse: certius verò influens, qui causa est omnium actionum, quæ in nobis fiunt, quiq; fouet, & conseruat aëream illam insitam substantiā: quæ quo modo fiat, & reliqua quæ sunt huius tractationis sequitur ut doceamus.

DE MATERIA ET LOCO IN QVO SPIRITVS
GIGNITVR ET CONTINETVR.

Cap. X.



Vi multa genera spirituum esse in nostro corpore asserunt, aiunt quendam ex illis gigni ex cælesti quadam substantia, alium verò ex puriore elementorum portione, alium ex alio spiritu fieri, ut vitalem ex naturali, animale ex vitali: ipsum verò naturale ex sanguinis tenuiore substantia: cum verò qui congenitus est singulis partibus, ex naturali nutriri, foueriq; qui certè nequeunt hæc probare: nam si auctoritate certandum est, nullum inueniemus ex antiquis scriptoribus, qui dicat aliquem gigni spiritum ex cælesti, & immortalis materia, aut congenitum spiritum ex naturali ali, & conseruari, aut ipsum naturalem ex sanguine, aut vitalem ex naturali procreari: quòd si ra-

tio aliqua esse posset, quæ id ostenderet, cur illi eam prætermiserunt? dum hæc tradunt, quasi leges essent, aut prophetarum decreta. Galenus inter illos de nutrimento, & generatione innati spiritus, vitalis, & naturalis nihil apertè scribit: animale verò partim ex vitali, partim ex aëre inspirato oriri vult. Est quando dicit illum esse exhalationem benigni sanguinis: quod etiam antea ex libro sexto de usu partium retulimus, eundem inquam gigni, & contineri in arterijs, venis, cerebri ventriculis, & substantia illius: hæc enim ex his quæ superius dicta sunt, omnibus patere puto: quæ quidem refellere superfluum esse duco: quandoquidem frustra illorum generatio, & nutrimentum quaeritur, quæ non sunt, nec esse posse ostendimus. Nos autem putamus, vaporem & spiritum aliquem in omnibus corporis partibus contineri, ex primis principijs, & continuò gigni posse: quoniam materia humida nunquam deest, nec calor, qui ex illa vaporem eliciat. Verum spiritus ille qui immititur aliunde, & author est omnium operationum, & vehiculum caloris, à corde omnino nascitur, effluitq; per arterias in vniuersum corpus, id quod ipsius cordis, & arteriarum constitutio ad gignendam, & continendam talem materiam apta, manifestè ostendit. Est enim in corde sinus sinister sepius munimentis fortioribus,

ex carne crassiore, & duriore, quàm necessarium
esset ad sanguinem solum gignendum, & continen-
dum: feruet perpetuò quæ continetur in eo loco sub-
stantia, spiritusq; multos emittere cernitur. Sunt
porrò ipsis arterijs datae duplices tunicae valida &
crassa, ac quæ in illis continetur materia, vel tota,
aut certè maxima ex parte, vapor est, & spiritus.
Igitur spiritus huius fons, & origo est, cor, & in
eo maximè sinister ventriculus per arterias au-
tem transmittitur ille, & spargitur in omnes cor-
poris partes: gignitur autem in ipso corde, ex uni-
uersis quidem humoribus, quos sanguinis nomine
nuncupamus: sed tamen plurimam sui portionem
accipit ille ex aërea, aquea, & ignea materia:
nimirum quòd ea promptius attenuari, & in spiri-
tuosam substantiam mutari, sit apta, nataq;: ex
aërea autem sola non fit, quoniam spiritus crassior
est quam aër: nec ex ignea duntaxat, quòd mites
sint spiritus qualitates: acres autem & mordaces
in igne. Nec etiam ex solo aqueo elemento fieri
valet: quandoquidem plurimum habet in se calo-
ris. Quapropter rectè Galenus septimo de placitis
scribit substantiam spiritus maximè esse aëream, de-
inde igneam, tanquam aër precipuam vim in huius
generatione obtineat, deinde ignis, postremò aqua:
nam aqueam et aëream esse calidi imati substantiã,
quod antea idem esse cum spiritu, ex eo quod ille scri-
bit in primo libro aphorismorum, ostendimus.

De

Cap. XI.



Estat docendum quanam sit vis huius spiritus, & quo pacto illam exerceat: qua quidem in re receptum est, & rectè, omnes actiones, quæ in corpore animalium sunt, hoc spiritu egere: nimirum cum ille sit calidum innatum influens, sine quo nulla operatio exerceri potest. Nam in timore videmus externas partes ineptas reddi ad agendum: id quod alia ratione sanè non fit, nisi quod huiusmodi spiritus, abiens ad cor externa loca deserit: ex quo quidem patet, requiri hunc spiritum ad actiones obeundas: sed quid ille conferat, & quo modo vim suam exerceat, non est perinde facile docere. Qui enim spiritus natura, & forma distinctos ponunt, volunt illos facultatum esse vehicula, prodireq; vna cum illis ab ipsis principys, & ferri per instrumenta, quæ etiã enascuntur ab illis fontibus, in vniuersas corporis partes. Itaque animalem spiritum sensus, & motus authorem esse, quando ille penetrat vna cum facultate per nervos, argumento quòd putent, sensu et motu priuari illas partes, quæ nervos habent obstructos aut aliter ita affectos, ut nequeat per illos spiritus transire, & secum facultatē, quæ præbet sensum

Rr

& motum allatam immittere : quorum opinio recipienda non est : quis enim animo concipere possit , per nervos densa corpora , dura & solida , substantiam aliquam prompte subire , undiquaq; penetrare subito accedere , & recedere posse ? praesertim quod hunc spiritum , nunc tenuem , nunc crassum , et nebulosum esse volunt , aiuntq; suapte natura sursum ferri , adeo ut ad infimas corporis partes , quae moventur , et sentiunt , et quò peruenit vis ipsa , non nisi vi quadã descendere sit aptius . Non sentiri , aut moveri posse partes quae nervos habent vulneratos , aut obstructos vel constrictos , verissimum id quidem est , ac id non probat , hæc contingere , quod occlusa sit via spiritui : sed quod ipsi facultati allatum sit impedimentum ob instrumentum laesum : est enim illa apta , & nata exercere suam vim per instrumenta accommodata : quæ cum labefactantur cogitur etiam illa suo opere frustrata citari . Id apparet in alijs facultatibus , quæ omnes sana sua instrumenta desiderant : ut mirum quocq; non sit , si illa quæ sensum , & motum præbet , postulet nervos expeditos , & liberos , per quos vis immittatur exerceaturq; . Quod si motus voluntarius , & sensus prorsus desiderant spirituum immisionem in nervorum substantiam , cur non idem docent fieri in motu arteriarum ? non posse inquam moveri arterias , nisi per tunicas , illarumq; substantiam feratur vitalis spiritus : cum tamen nihil huiusmodi tradant , sed solum in cavitatibus ipsis arteriarum

eum contineri velint. At hic spiritus non author est motus, quem exercent arteria, sed operationū, quæ in alijs partibus obeuntur. Ut igitur arteria vim quam sumunt à corde exercent absq^{ue} spiritus immisione, sic par est existimare, sine spiritu aliquo nervos vim capere à suo fonte, alijsq^{ue} partibus communicare. Ad id quod si natura voluisset per nervos transire aliquod corpus, utiq^{ue} cavitatem ut venis, et arterijs illis dedisset, aptam ad suscipiendam, et continendam huiusmodi substantiam: mirum enim esset, si partē densam, & solidam illa fabricaret, quam vellet esse viā spiritū: sed cur (quæso) non sunt in nervis frequentes convulsiones, ubi huiusmodi spiritus ob crassitiē, et copiam heret in illis? præterea si animalis facultas spiritu eget per nervos transmissio, quo modo fient opera principum facultatum? quas in cerebro absq^{ue} nervis obiri credimus non tamen sine spiritu aliquo. Igitur si spiritus quibusdam facultatibus suam præstant vim alio modo, quàm quod penetrent per solida instrumenta, cur idem in reliquis non concedimus fieri posse? Urgent quoq^{ue} hanc opinionem non nulla argumenta, quæ superius adduximus ad refellendam spirituum multitudinem: nam si proprius spiritus requiritur in omni actione, & ille fertur per venas, arterias, & nervos, nonne ob vasorū, et instrumentorū vicinitatem miscebuntur, et confundentur inter se hi spiritus? reddeturq^{ue} quilibet illorum ad sua munera ob mistionē aliorū ineptus? Sunt igitur

Rr ii

nuga quæ dicuntur de delatione facultatum beneficio spirituum, quandoquidem etiam Calenus (ut antea commemorauimus) aperte testatur animalem facultatē sine substantia aliqua vniuerso corpori communicari, non secus atq; solis splendorem, qui in terram demittitur, in aliq; superiora elementa spargitur absq; ullo corpore, quod ille secum aduehat. Quod si spiritus à corde per arterias fertur, et distribuitur per vniuersum corpus, non tamen propterea credendū est illum esse vehiculum alicuius facultatis: quandoquidem ut supra & alibi euidenter ostendimus, nulla à corde emanat vis in alias partes, præterquam in arterias pulsandi facultas: quam quidem recipi sine aliquo spiritu paulo antea diximus, & ex eo agnoscimus, quod huiusmodi vis in substantia & corpore articularum sit, spiritus autem in illarum cavitare tanquam in canali quodam contineatur. Putamus autem nos nō alia ratione conferre hunc spiritū vniuersis operationibus corporis, quā quod suo calore excitet insitum singulis membris calorem, et ei (ut aiunt philosophi) actum det & perfectionem: hunc enim suapte natura inhabilem ad agendum, & veluti potentia contineri in partibus, antea ex Galeno ostendimus. Influyente igitur calore à corde, hic qui insitus est, excitatur, & vniuersæ facultates, tum congenitæ partibus, aut quæ aliunde immittuntur, ubi valent instrumenta propria, & adest materia ubi ea requiritur, & aliæ adsunt causæ necessariae in singulis

singulis actionibus, iam mouentur, & apta sunt ad agendum. Neque enim alia querenda est agendi ratio in hoc spiritu, quam in ipso calido nativo, cum quo idem est, aut precipuam vim calido largitur. At si quis querat, quur ligatis neruis sensus & motus amittatur in illis membris, quae post vincula ad cor accedunt, cum tamen illis calor à corde suppetat? respondemus deesse facultatem, quae etsi absque substantia aliqua influit, tamen nequit à cerebro per neruos constrictos permeare, non secus atq; solis radij, qui etsi absq; vehiculo aliquo descendunt, & illuminant, tamen corpora solida & densa nequeunt peruadere. Si praeterea quispiam dubitet, quo pacto spiritus tenuissima alioqui substantia sursum, deorsum, & in omnes corporis partes feratur, rationem eam reddet, quam superius docuimus, de calidi nativi motu, & hanc addet peculiarem, quòd sequatur motum subiecti: non enim solus spiritus mouetur, sed vna cum sanguine vniuerso, aut cerè cum tenuiore, & mobiliore illius portione. Id quod timor, erubescencia, gaudium, risus, rigor in febribus & alia multa ostendunt: apparet enim spiritus non solus, sed vna cum humore subiecto prodire à corde, & ad illud contrahi. Perperam igitur asserunt Auerroes & alij Aristotelici, animam totam esse in toto, & totam in qualibet parte: nam sensitiua vis solū in cerebro, pulsandi verò in corde duntaxat originem habent, & ab illis fontibus in certa quadam

Rr iii

instrumenta, & per illa in certas partes mittuntur: sunt ergo animæ partes locis distinctæ, nec una est pars, quæ omnia præstare possit: cor verò dici principium omnium facultatum, quoniam origo sit spiritus antea ex ipso etiā Aristotele refellimus, ubi docuimus aliud esse de origine facultatum, quā de fonte spirituum, differere, quia aliud est animæ facultas, aliud instrumentum, quo anima viuitur. Cæterum asserere illi quidē possunt, spiritum genitum, et exeuntem à corde habere in se confusus omnes virtutes, sed nulla ratione docere possunt: ut enim antea probauimus, spiritus nullam in se facultatē animæ continet, nec vehiculum est illarum, sed ipse calor, quo anima in corpore suam vim, & functiones exercet: nec ipse quidem spiritus ex eadem vi genitus, aliam formam in cerebro, aut alia parte induit: sed idē aptū, idoneumq; est ob calorem quem secū à corde ducit, vniuersis partibus, illarumq; actionibus instrumentum. frustra etiam illi agunt de generatione, & vi spiritus animalis: propterea quod nullus huiusmodi spiritus est, qui in cerebro, aut corde, vel alia corporis parte cōficiatur, aut somni, vigiliaq; aut aliquarū actionum sit author: illud tamen perperam negant cerebrū eo quod frigidum sit, non posse spiritum, aut aliā rem gignere, & elaborare: quasi frigidum dicatur, quia in eo frigus præualeat: aut dicant illi, quur māmæ partes glandulosæ & frigida gignendi lac, & testes conficiendi semen vim obtineant, si nulla pars

que frigida nuncupatur aliquid facere potest.
Ex quibus quidem patet in quibus differat nostra
hac opinio ab aliorum sententia, qui hactenus de spi-
ritibus aliquid memorie prodiderunt: nam cum Ari-
stotele (ut arbitror) planè consentit: à Stoicis verò
Galeno, & reliquis, qui eos sunt sequuti in multis
discrepat. illi enim multos ponunt esse spiritus, for-
ma, & natura distinctos, vnum ex diuinis corpo-
ribus: nos verò eo contempto qui in singulis membris
est, de quo nulla est quæstio, utpotè qui aërea sit por-
tio, constituens vna cū alijs elementis corpus, dicimus
vnicum esse influentem spiritum. ponunt illi suos spiri-
tus nō solum forma et natura, sed etiā vsu distinctos:
vitalem enim vitalibus functionibus, animalem ani-
malibus, naturalem naturalibus, ministrare, aliū
præterea sensificum, alium visorium, alium au-
ditorium, alium gustatorium, alium denique pro-
prium in singulis actionibus, mutuato nomine à fa-
cultatibus, quibus illi seruiunt esse dicunt: nos
nullum ex his, sed vnicum ponimus, quem nativum
nuncupamus: & eo modo quo calidum nativum di-
uidimus: illi rursus naturalem ex sanguine, vita-
lem ex naturali, animalem ex vitali gigni volunt:
nos eum quem ponimus non ex alio spiritu, sed ex
sanguine vniuerso, aut ex certis illius partibus,
caloris vi, ut alios vapores, attolli putamus. Illi
etiam ex aëre suos procreant spiritus: nos verò aë-
rem quidem putamus conferre ad temperiē, et odores

forte etiam ad illius incrementum: propriam tamen generationem, & continuam materiam ex sanguine suppeditari. Illi vnum in corde, alium in hepate, tertium in cerebro, & eum in varijs cerebri locis procreari statuunt: hunc nostrum in corde gigni asserimus. Credunt illi suos spiritus vehiculum esse facultatum, & eum qui à corde prodit, confusus in se habere vniuersas facultates: ac nos arbitramur in spiritu nullam esse virtutem: nec alia quidem ratione conferre, nisi quod ille calidum insitum membris augeat, facultatesq; ipsas excitet, reddatq; aptas, amplioris caloris beneficio ad propria officia exercenda. Volunt illi suos spiritus etiam per nervos, densa & solida corpora ferri: nostrum arbitramur duntaxat per arterias tãquam per proprios canales, moueri, ac per illarum tunicas, & orificia vniuerso corpori distribui, & communicari. Tradunt illi spiritus ob loci naturam certam formam capere, ex qua nomen quoq; mutetur, ac nos eandem semper seruari formam, idemq; nomen, ceterum qualitates variari pro partium temperie, & materia ex qua fit. Non verentur illi asserere spiritus quosdam esse splendidos: cum nos arbitremur id fieri non posse magis in hoc nostro spiritu, quàm in alio quocunque vapore. Fabulantur illi diuinos esse quosdam ex suis spiritibus: nos verò omnes ex nostris elementis procreari agnoscimus. Credunt vnum ex suis spiritibus animæ esse vestem, & propterea immortalem:

mortalem: sed rectius fortè dicerent, animæ esse instrumentum, & illam immortalem quidem esse, ut quæ aliunde veniat: spiritum verò omnem expirare, & in aërem ambientem sibi congenerem euanescere. Atq; hæc quidem sufficiant de spiritibus: ex quibus non solum illa intelligi, sed etiam alia multa melius doceri poterunt: quippe cum nulla propemodum res sit in medicina, in qua non fiat mentio de his spiritibus. Sed posteaquam Auerrois, et aliorum opinionem de loco, in quo fiunt somnus, & vigilia refellimus, docuimusq; nullum evidens argumentum sumi in hac re ex alicuius spiritus generatione, & usu, si placet, Galeni opinionem excutiamus.

GALENI OPINIO DE LOCO IN QVO FIUNT
SOMNVS ET VIGILIA.

Cap. XII.



Alenus eo nititur principio, & fundamento quo Aristoteles, et alij antiquiores sunt vsi, somnum inquam & vigiliam in ea corporis parte fieri, à qua tanquam à fonte, & communi, primoq; sensorio sentiendi vis emergit, ac in vniuersum corpus mittitur. Assumit etiam illud principium, nempe eam partem esse originem omnium sensuum, à qua enascuntur nervi.

ss

In hoc verò ab Aristotele dissentit, quòd sentien-
di facultatem, & nervos, à cerebro, & non à
corde emanare velit: id quod validissimis ratio-
nibus probat, Aristotelis opinionem de origine ner-
vorum ex anatome refellens, & suam confirmans,
sensuumque fontem probans multis rationibus es-
se cerebrum. Nam si pars illa est primum senso-
rium, à qua nascuntur nervi, profectò cerebrum
esse illud convincit. Deinde idem probat ex ner-
vorum dissectionibus, & constrictionibus, in quibus
partes quæ ad cerebrum vergunt, sensum retinent,
& motum, quæ verò spectant ad cor, eos amittunt.
Sumit etiam argumentum, quòd per soporosos affe-
ctus in quibus sensus afficiuntur, remedia quæ ad-
hibentur capiti, prosint, non autem quæ cordi ad-
mòuentur, tanquam origo sensuum in cerebro sit,
nò autem in corde. Quod quidem argumentum, quòd
Portius nostri temporis philosophus eludere voluisset,
sua prodidit inscitiam: nam podagram suam ve-
na sectione in cubito mitescere dicebat, non prop-
erea malum esse in illis partibus, quibus remedia ad-
hibentur: at ille, & multa alia, ignorabat duplex
esse remediorum genus: quoddam, quod revellen-
do, fluxionesq; sistendo, partibus longe distantibus
succurrit: aliud verò quod malis medetur in parte
affecta conceptis: quæ ob id localia auxilia dicun-
tur, de quibus Galenus agit. Iam dicat ille an ca-
taplasmata quæ ad dolorem pedum faciunt, pro-

sint si cubito applicentur. Habebat ille aliud, quoposset commodius opinionem Galeni refellere, quòd nempe refrigerantia auxilia, quæ cordi admoventur somnum etiam concilient. Atque hæc sunt argumenta quibus uti solet Galenus aduersus Aristotelem, & probandum cerebrum esse omnium sensuum principium: sed ego alia afferre possum, forte non minus valida: atque illud imprimis: quòd si non solum sensus, sed etiam motus, & omnium facultatum fons est cor, ut Arist. putat, & in eo somnus fit, cur ab humoribus genitis ex vaporibus, qui ascendunt à cibo, descenduntq; postea ad cor, potius sensu quam motu, aut pulsu priuatur animal? & quur motus tum voluntarius, tum qui per pulsationes æditur, seruetur in dormientibus: ratiocinatio verò & memoria, et sensationes quiescunt. Quur enim non abolentur ab eadē causa vniuersæ actiones quæ in corde ut ille censet fiunt? aut saltem illæ, quæ ut sensus, in cætera membra à corde spargi dicuntur. Idem docent vulnera, et contusiones cerebri, quæ sensu, & motu protinus animal priuant, nihil interim corde patiente: quod pulsus arteriarum, & motus ipsius cordis liberi, saniq; ostendunt. Mirum autem esset in tam euidenti, & communi malo, nihil pati cor euidenter, si illud harum facultatum est principium. Præterea in Apoplexia, comate, lethargo, atq; adeò etiam per contusiones cerebri sopor hominem subito arripit: qui quum à cibo, & vapo-

Sf ii

re, ab eo eleuato nequaquam fiat, ostendit sanè nihil esse ad cor delapsum, quod insensibilitatis eiusmodi sit causa: sed quum per huiusmodi mala manifestè agnoscatur cerebrum pati, illud quoq; intelligitur, in cerebro sentiendi vim inesse. Idem docent excrementa quæ in soporosis affectibus emittuntur per nares, palatum, & alias capitis partes, quibus expurgatis vigilia restituitur tanquam illic sit sedes sensuum, quæ antea laborabat. Adde quod Aristoteles videtur se ipsum conuincere. Nam quum ait eos qui soporantur, & dormiunt, nec caput erigere, nec palpebras attollere posse, manifestè ostendit, non in corde, sed in cerebro sensus, et motus originem residere. postremò si omnes actiones in corde fiunt, aut certè illæ quæ cōmunes sunt, à corde deriuant, quur quemadmodum per iram, tristitiam, letitiam, risum, percipimus cor constringi, dilatari, multifariam moueri, miroq; modò affici, idem non contingit ubi sensus, & motus in vniuerso corpore leduntur, aut quū somnus fit? Mirū enim est, si in quibusdam affectionibus, iisdemq; leuioribus percipiatur cor plurimum affici, in alijs verò grauioribus nequaquam. Sed hoc mirum non est his, qui nouerunt illud affici, in illis passionibus, quæ in eo fiunt aut ab illo procedunt, in alijs verò, quæ aliunde originem ducunt, nihil huiusmodi fieri debere. Fit ergò ex Caleni opinione somnus in cerebro. Ac quum multæ reperiuntur in capite, & in ipso cerebro partes, nempe

pè ventriculi, propriaq³ substantia cerebri, nervi, qui ab ea nascuntur, membranae quæ illud ambiunt, arteria, & vena, sitq³ alia anterior, alia posterior, alia media, alia dextra alia sinistra cerebri pars, videndum est ex Galeni opinione, an in vniuerso cerebro, & quæ illi seruiunt partibus, an potius in aliqua eiusdem portione somnus ponendus sit: idq³ præsertim quòd Galenus varius in hac re esse videatur. Etenim tertio libro de locis affectis vbi de soporosis affectibus agit, ita scribit. Differunt soporosi affectus non solum missionis varietate, aut intensione, vel remissione, sed etiam quòd ventriculi cerebri interdum afficiuntur intemperaturis, interdum vniuersa illius vasa, interdum humiditas, quæ per corpus cerebri dispersa est. Cōtingit etiam inquit ipsummet corpus cerebri intemperatum reddi. Prætereà in Caro anteriores cerebri partes magis pati quàm posteriores, in Apoplexia verò anteriores, & posteriores pariter affici: & carum etiam compressis cerebri ventriculis, maxime medio gigni tradit. Ubi verò naturalis somnus consistat et quarum partium affectione non docet, hoc solo contentus, quòd dicat in capite fieri. Verùm consideratio huiusmodi vè ante dixi tum per se iucunda est, tum verò medico necessaria. Nam per soporosos affectus si membrana ipsa, aut cerebri substantia afficiatur, proderrunt magis quæ extrinsecus capiti, quàm quæ naribus admoventur, aut in ore detinentur, alioque

Sf iii

modo corpori succurrere valent. Quòd si ventriculi laborant, facilior medicamenti datur via per nares, & os, quàm per capitis suturas. Id verò docebit, quod querimus rei natura: si enim somnus sensuum est affectio, in anteriore autem parte cerebri sensus ferè omnes positi sunt, vimq³ sensificam, & nervos ab ipsa suscipiunt, meritò ubi soporosus duntaxat est affectus, anterior cerebri pars, magis quàm posterior affici dicetur: ubi verò motus una cum sensu ociatur, qui per nervos duriores enatos à parte posteriore cerebri fit, necesse est utranque partem, anteriorem inquam, & posteriorem pati. Quapropter optimè Galenus in *Apeplexia* utranque partem anteriorem, & posteriorem laborare scribit: quoniam pari modo sensus, & motus leduntur: In cataphora, autem caro, & lethargo, quia sensus solum, aut magis quàm motus offenditur, ideo anteriorem magis pati rationi consonum est. Quoniam verò nervi sensorij à cerebri parte quæ ventriculos constituit, ferè nascuntur, spiritusq³ & calidum nativum, cuius merito somnus fit, magna ex parte in illis continetur, optima ratione fit, ut magis afficiantur ventriculi in sopore, quàm cerebri ipsius substantia: argumento quòd cerebrum affectum per vulnera, aut inflammationes, non affectis ventriculis, sopores haudquaquam sequantur: ventriculis autem clausis, & obstructis, cerebro illaeso, sopiatur ani-

mal : adeò ut verè dicere possimus , ob affectio-
nem illorum ventriculorum , nativum calidum
impediri , & perpetuò somnos fieri , nunquam au-
tem ob cerebri passionem , nisi quatenus illa ven-
triculis obest . Itaque si soporosorum affectuum ,
qui verè soporosi sunt , locus est cerebri anterior
pars , & maximè ventriculi , necesse est natura-
lium quoque somnorum ex Galeni opinione eun-
dem esse locum : non quòd aliquid peculiariter
patiatur , ut in alijs , qui præter natu-
ram consistunt : sed quòd ea loca
calido nativo destituta ,

vim suam ad sen-

soria tran-

smit-

tere nequeant .



Cap. XIII.



Quoniam omnia ex suis principiis probari debent, necesse est errare, ubi mala ponuntur fundamenta, ideo in hac quoque tractatione, ubi quærimus in qua parte corporis fiat somnus, & vigilia, illud imprimis expendendum esse duco, an Aristoteles, Galenus, & alij qui illos sunt sequuti, vera, an falsa sumpserint principia: hoc enim perspecto, illud quoque intelligetur, an omnes errauerint, vel rectè senserint, ut qui eodem principio sine vti, quidq̃ tandem de hac re sit sentiendum, mutatis, inuentisq̃ alijs principiis, si ita res postulare videbitur. Ponunt (ut antea diximus) illi somnum esse communis sensus affectionem, & propterea in eo loco fieri ubi hæc facultas residet: quod ego quidem probare non possum, si vera sunt, quæ antea docuimus, dum efficientes somni causas explicaremus: ostendimus enim in somno, & vigilia facultatem sensitivam nihil pati, sed calidi influentis motu, & quiete, præsentia, & absentia, utranque affectionem fieri, quod etiam ipse Aristoteles fateri cogitur: quum ait somnum fieri, quando calor ab humoribus descendentibus ad cor repellitur: & idem

idem Averroes in commentario libri de somno et vigilia, necnon in Colliget apertissimè testatur, quum scribit somnum nasci, per recessum, & contractionem caloris ad cor. Docent idem remedia frigida, quæ somnum, calida quæ vigiliam committunt: nec non illud quòd externa partes per somnum refrigerentur, per vigiliam verò calidiores sentiantur: ocia tur quidem in somno facultas sensitiva, & agit in vigilia, at id non facit ob aliquam suam affectionem, sed quia nunc adest calor, nunc verò abest, cum quo agere potest, & sine quo nequit suam vim exercere. Ac quòd affectiones calidi distinguantur ab affectionibus ipsarum facultatum, antea quoque docuimus: aliud enim anima & illius facultates sunt a calore, quo illæ utuntur tanquam instrumento. Quinetiã ex hoc idem patet quòd aliud vitium agnoscamus esse, quum ventriculus nequit concoquere, eo quòd intemperatus sit redditus, laboretq; ob id, quæ illi insita est concoctrix facultas: aliud verò si idem contingit, quòd calor ad cogitationes, vel aliarum partium officia obeunda reuocatus, nequeat ventriculi concoctioni servire.

Assumunt ergo illi falsum principium, somnum, et vigiliam affectionem esse communis facultatis sensitivæ, quippe quum non mutatione facultatis, nec passione aliqua, sed ob calorem verum fiat. Ex quo quidè sequitur, eos male colligere somnum, et vigiliam in ea parte fieri, in qua huiusmodi facultas principium suum habet.

T c

Nam etsi id etiam illis concedamus, scilicet ob ipsius communis sensus affectiones illas fieri: non tamen propterea sequitur quod volunt, vel inquam in corde, vel in cerebro, aut alia denique parte fieri, à qua huiusmodi vis oriatur, spargaturq; in vniuersum corpus. Nam aliud quidem est aliquid in alio fieri, aliud ab alio nasci, vimq; recipere, & actionis principium sumere. Sumunt enim omnia, quæ in hoc inferiori mundo continentur vim suam à cælo: quum tamen nullum illorum dicatur in eo fieri, sed quædam in aëre, alia in aqua, alia in terra gigni, esse fieriq; dicuntur. Fit prima concoctio in ventriculo, etsi calorem à corde ea pars sumit. Fit visio in oculo, auditus in aure, olfactus in naribus, gustus in lingua, etsi interim aliunde mittatur in ea sensoria sentiendi vis. Fiunt inflammationes, & alij morbi in partibus laborantibus: tametsi aliunde humores, & morborum cause veniunt. Fatetur quoq; Auerroes sensationes aliquas exerceri in cerebro, quod quid aliud est quàm fieri. Itaq; quum hic quæramus non quid à corde, aut cerebro proueniat, sed quid in illis fiat, non possunt hæ partes esse, in quibus fiunt vigilia, & somnus, siue calor, siue facultas sensifica sit, quæ illa faciat: non enim passionibus eius sunt, quod illas infert, sed eius quod illas recipit, ut ipse quoq; Aristoteles testatur, nempe motum esse in re, quæ mouetur, patitur recipitq; non autem in eo, quod mouet, agit, mittitq; in aliud suam vim. Nec mi-

rum profectò, quandoquidem passionēs sunt subiecti, dicunturq; in ea esse, & fieri, non autem agentis: & ob id negat Arist. in Topicis somnum esse vinculum sensuum, quòd in sensibus non sit. Errarunt igitur illi (meo quidem iudicio) quod quaerentes locum ubi somnus, & vigilia fiant, partem docuerunt, à qua mittitur, quòd somni est causa: nam utrumque est totius animalis affectio, non cordis aut cerebri, non caloris, nec facultatis alicuius: siquidem animal ipsum, non vna duntaxat illius pars, vigilare, & dormire dicitur: quoniam vniuersum animal per somnum non sentit, per vigiliam autem sentit: tanquam in toto animali somnus sit, & vigilia, sintq; illius hae passionēs. Quomodo enim alioqui diceretur ipsum vigilare, & dormire, si in cerebro, aut corde duntaxat somnus, & vigilia forent: quomodo diceretur sensus fieri in animali, aut non fieri, & in internis, externisq; partibus exerceri, si totus est in somno, & vigilia in vna tantum illius parte. Nam & ipse Aristoteles somnum, et vigiliam non animae, aut corporis propriam, sed communem, totiusq; animalis affectionem esse pronuntiat: ut mirum sit illum postea hae constituere passionēs primi sensorij nec credere quidem oportet, ad hoc illa primo, & præcipuè pertinere: animali verò secundario conuenire: nam si eo authore hae non sunt passionēs sensus, eo quòd in sensu non sint, non erunt etiam illius partis passionēs, ubi huiusmo-

T ii

di residet facultas. Si enim cerebrum, aut cor considerentur ut partes, nulla facultate sensitiva praedita, ad illas non pertinebunt somnus & vigilia: si verò ponantur esse sensus fontes, huius ratione continget illis, ut locus sint somni & vigilia: id quod nequit alia ratione contingere, nisi quòd haec sint affectiones sensus, utpotè cuius ratione fiat, ut haec partes sedes sint, & loci huiusmodi affectionum.

At ut diximus Arist. negat somnum, & vigiliam sensus passionem esse. Ad id quòd intelligi nequeat, quo modo secundo animalis haec conveniant: mirum enim est si dicamus animal dormire, aut vigilare, eo quòd primo cerebrum, vel cor vigilent, aut dormiant: quis enim est ut diximus tam ineptus, qui dicat has partes vigilare, aut dormire? Ex quibus iam patere puto somnum, & vigiliam nec communis sensus nec caloris passionem esse, etsi ab illis utrumque fiat: sed ipsius animalis: & propterea non in corde fieri, aut in cerebro, sed in universo animali. Atque haec Aristotelis & Galeni opinionem, quae nittitur eodem principio, quòd est somnum esse communis sensus, & loci ubi hic est, & unde oritur, passionem refellunt: verum Galenus aliud etiam principium in hac re sequi videtur, dum ex remedijs probare nittitur, in cerebro somnum fieri: nam in ea parte asserat oportet somnum fieri, in qua impedi-
menta nascuntur, quae prohibent ferri ad sensoria,
quòd vigiliam facit. Quòd quidem fundamentum
pariter

pariter falsum ostenditur: absurdum enim est in eo loco ponere sensuum quietem, & cessationem fieri, ubi agentis vis sistitur: quandoquidem ut antea diximus, insensibiles sunt partium, quæ non sentiunt, ut actiones, & passiones partium, quæ agunt & patiuntur. Quod si Galeni rationem admittamus nempe somnum fieri in ea parte, cui quum adhibentur remedia excitatur animal, continget profectò, non semper in cerebro, sed aliquando in corde, aliquando in venis, imo in ipso ventriculo illa fieri. Nam quando ob ardentem calorem cordis in febribus vigilia nascitur somnum certè conciliant potentissime remedia refrigerantia, quæ cordi adhibentur. In affectibus verò frigidis cordis, qualia sunt venena, quæ illius calorem extinguunt, multo magis proderunt, ad soporem tollendum, restituendosque sensus; quæ cordi adhibentur calefacientia, quàm quæ cerebro applicantur. Quando verò ob mediam sensus desinunt agere, oriturque somnus, cibus vigiliam pariet, non siquid aliud cerebro admoneatur: quoniam consumpta est calidi innati substantia, quæ regeneratione, & reparatione eget, si aptum fieri debet sensorijs, & reliquis partibus instrumentum. quod si vniuersa vena, et arteria, quæ in corporis sunt habitu, refrigeratæ sunt, ac caloris motu cessante sensus pariter ocari coguntur, proderunt auxilia, quæ vniuerso corpori calorem adiciunt. Ubi autè ex labore nascitur somnus,

T t i i i

frustra tentabis eum discutere praesidijs, quae aliqui parti adhibeantur: quippe cum eo casu quiete opus sit, per quam calor sparsus, & dissolutus in partibus internis, colligitur, reficitur, augeturque ex materia, quae illis in locis reperiri solet: tunc autem profunt quae admoventur capiti, in soporosis affectibus, quando in cerebro est obstructio, vel compressio ventriculorum cerebri, vel frigus, quod densat, astringitque, aut aliquid aliud quod prohibet nervum calidum ferri ad sensoria. Ex quo quidem patet, quantum aberrant, qui in omni sopore & vigiliandi, nec non dormiendi impotentia succurrere nituntur remedijs capiti admotis: quando quidem (ut diximus) ob caloris praesentiam, & absentiam somnus & vigilia fiunt: non una autem est ratio, non vnus locus, qui causa sit motus, praesentia, & absentiae huius caloris. Atque haec quidem sufficiant de loco in quo sit somnus, & vigilia, quantum nos assequi possumus.

FINIS.

Errata sic corrigito antequam opus legas .

Exercitato, exiccato, pag. 6. aut ficcitate, aut cum ficcitate, pag. 6. attolli prohibent, eos attolli pag. 6. ille effice re, illic efficere, pag. 12. dicimus ne somnum, dicemus, pag. 15. q; , quam, pag. 17. & , vt , pag. 27. tremores, tumores, pag. 18. tradit, tradit causas, pag. 22. ei concedimus, ei concedemus, pag. 31. constat, constet, pag. 35. arctosq; , arctosq; , pag. 38. iuncta, iunctæ, pag. 38. compleri, complere, pag. 39. areret, arderet, pag. 39. affluit, effluit, pag. 44. magis calorem temperato, magis calorem temperatum, quam temperato debiliorem, pag. 45. respiratio, expiratio, pag. 78. dormiant, dormiunt, pag. 91. ad neruos à corpore, ad neruos humores à capite, pag. 95. adimant, adimunt, pag. 97. ruentis strepitus, ruentis moderatus strepitus, pag. 97. ad sensationesq; , adde abire, pag. 97. probant, probat, pag. 111. nunc alios, nunc hos, nunc alios, pag. 134. contingit, contingeret, pag. 140. sursum, sursum, pag. 153. recipimus, recepimus, pag. 158. conquiritur, concoquitur, pag. 163. quod vt vitium earum, quod vitium etiam carum, pag. 192. purgandum, pugnandum, pag. 215. leuior, breuior, pag. 217.

IOANNI LVCHINO
ZAVATERIO I. V. D. ET
FRANCISCO OTTONA-

*io Medico et Mathematicæ Pi-
sis professori, Amicis cha-
rissimis Io. Argent.*

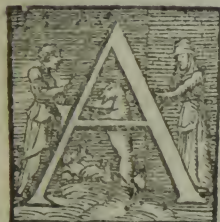
S. P. P.



*Et si mihi perspecta est fides, & di-
ligentia Torrentini typographi no-
stri, tamen quia in excudendis
operibus nulla vnquam cura ni-
mia esse potest, interim cū absum,
vos quos scio vigilantissimos, et rerum mearum stu-
diosissimos rogatos velim, ut omni ratione prospicia-
ris, ut hac mea opera, quantum fieri potest, emen-
data perpolitaq; in lucem prodeant: debebunt vo-
bis omnes studiosi bonarum artium, qui mea legent,
ob hanc rē plurimū: et ego cumulū beneficiorū vestre
virtuti, integritati, mutuaq; in nos amicitia ex hoc
officio accessisse arbitrabor. Nā cum videā Alexā-
drinum ex vno comate transposito vitio typographi
mira aduersus me cōfingere argumenta et egregia ca-
lumniandi ansam arripere, nō vulgare profecto me
à vobis beneficiū accepisse existimabo. si per vos fiet,
ut hmoi hominum petulantia hac ratione reprimere
possim. Salutat vos Lucius Montanus, qui indefesso
labore me plurimum scribendo inuit. Valete Neap.
Calend. Iunij.*

337

RERVM ET VERBORVM IN
HOC OPERE NOTATV
DIGNORVM INDEX.



<i>Academicorum de spiritu duplici veste induto figmentum</i>	276.
<i>Acquisititium natiuo opponitur</i>	32.
<i>Actiones in nobis qua continuè, & qua cū intermissione fiant</i>	147.
<i>Actiones omnes spiritu egent</i>	313.
<i>Actiones omnes influentis calidi motu per- ficiuntur</i>	63.
<i>Aetuary liber de spiritibus, & a Galeno et a Veritate alienus</i>	285. 302.
<i>Aer Laconici</i>	84.
<i>Aesluantes cur sint vigiles</i>	162.
<i>Aetius ex Posidonio perperam carum definit</i>	198.
<i>Aetius in comatis tractatione notatur</i>	196.
<i>Aetij in causis catochæ error</i>	202.
<i>Affectio naturalis quæ sit</i>	108.
<i>Asporia quid & quomodo fiat</i>	188. 101
<i>Anaxias in quadam expositione notatur</i>	172.
<i>Alimentarius humor in nostro corpore</i>	43.
<i>Alcmeonis de somni generatione sententia</i>	1.
<i>Anima & non calori vitam tribuendam esse</i>	40.
<i>Anima & caloris aliam esse substantiam</i>	59.
<i>Anima partes loco distincta</i>	318.
<i>Animal quæ vis augeat</i>	58.
<i>Animalia cur perpetuo vigilare nequeant</i>	146.
<i>Animalia in Vtero & primis catibus cur plus dormiant quàm progressu ætatis, authoris ratio</i>	225. 226.
<i>Animalem spiritum constituentium refutatio</i>	191
<i>Animalem facultatem non indigere spiritu proprio per nervos tran- smisso</i>	315.
<i>Aphrodisæi error</i>	119.
<i>Aphrodisæi, cur lassitudo somnum conciliet, opinio</i>	91.
<i>Aphrodisæi opinio cur infantes ex motu dormiant</i>	93.
<i>Aphrodisæi ratio cur titillatio plantarum somnum adferat</i>	94.
<i>Aplectici cur non sentiant</i>	82.
<i>Arietes contusis testibus ad generandum inidonei</i>	253

INDEX

<i>Aristotelis de somni generatione ex operibus suis collecta & refutata sententia</i>	5. 6.
<i>Aristotels in definiendo somno Varietas</i>	104.
<i>Aristoteles explicatur</i>	276.
<i>Aristoteles deceptus in sopororum affectuum causa</i>	13.
<i>Aristoteles dum mortem definit quomodo intelligendus sit</i>	42.
<i>Aristoteles quomodo intelligat gravitatem capitis somnum parere</i>	23.
<i>Aristotelis de testium usu ridicula opinio</i>	249.
<i>Aristoteles dum somno tribuit, quod somno longo debebat, errat</i>	213.
<i>Aristotelis argumenta quibus nititur probare cerebrum non esse principium nervorum</i>	229. id vero esse cor
<i>Eadem refutata</i>	232.
<i>Aristotelis argumenta quibus docet in prima generatione somnum praecedere, eademque refutata</i>	233. 323.
<i>Aristoteles cur quaedam minus vere scripserit</i>	224.
<i>Aristoteles de usu epatis & lienis falsa statuit</i>	249.
<i>Aristoteles animae facultates à calore distinguit</i>	254.
<i>Aristoteles unum duntaxat etiam posuit spiritum</i>	265.
<i>Arsenicum & sulphur cur non vivunt licet sint calida</i>	308.
<i>Arteriae non moventur caloris beneficio</i>	40.
<i>Auerrois de dilatatione & contractione caloris sententia reprobatur.</i>	59.
<i>Auerrois somni definitio refellitur</i>	100.
<i>Auerrois falsa expositio refrigerationis cordis à cerebro</i>	106.
<i>Auerrois argumenta quibus probat in corde fieri somnum</i>	245.
<i>Eadem refutata</i>	259.
<i>Author cur de somno & vigilia tradat</i>	262.
<i>Author cur de calido nativo scribat</i>	3.
<i>Authoris de spiritibus tractatio ut ab aliorum de iisdem docentium differat opinione</i>	32.
<i>Authoris sententia de loco in quo fit somnus & vigilia</i>	319.
<i>Authorum de somni facultatibus sententiae varia</i>	328.
	208.

B

<i>Bilis cum pituita mixta comatis causa est</i>	195.
<i>Biliosi humores in nimium vigilantibus augentur</i>	223.
<i>Biliosos humores ab alijs separando somnum etiam refrigerare</i>	210.

INDEX

339

Bonus sanguis & spiritus unde conseruentur augeanturque 83.
Breues somni quibus profint aut obfint 217.

C

Cadavera quo calore priuentur 41.
Calidum innatum quatuor modis sumitur 52.
Calidum innatum duobus modis minus rectè usurpat Fernelius 45.
Calidum innatum nunc aeream aqueamque substantiam, nunc semen & sanguinem, nunc spiritum, nunc pituitā & sanguinem esse vult Galenus 34.50.
Calidum innatum Montano est anima 47.
Calidum innatum ex rebus elementalibus constat 42.
Calidum innatum primum animæ instrumentum 59.
Calidi innati quis fons statuendus sit 55.
Calidi innati quæ sint officia 57.
Calidum natium quomodo, quando, & ubi moueatur 63.
Calidum innatum quando a suo motu impediatur 66.69.
Calidum innatum quibus causis extraferatur 68.85.
quibus vero intro 70.85.
Calidum innatum quibus modis augeatur conserueturque 82.
Calidum innatum a quibus languidius reddatur 90.
Calor non est vita, sed anima, auctor 40.
Caloris officium primum quodnam sit 59.
Calorem non esse naturam illam quæ regit solida corpora ibid.
Calorem non ferri intro quo expellat, ut a nonnullis falso hactenus creditum est 74.
Caloris collectionem in partibus internis non semper sequi ad refrigerationem externorum 72.
Caloris refrigerationem non fieri ab extinctione in morbis magis 73.
Calor quis instrumentum, quis vero materia sit 60.
Caloris non emnis reuocatio somnum inducit 95.
Calor in somno an solum desit sensorijs, an etiam contrahatur verus cor 98.
Caput cuius gratia factum sit 238.
Caput cur carne pauca vestitum sit, item cur Venas magnas habeat 242.
Capiti in soporosis affectibus temere à quibusdam semper adhiberi remedia & quando applicanda sint 334.

rr ii

INDEX

<i>Cataleptis quid sit, nec bene statuere Galenum eam esse resolutionem imaginatricis</i>	201.
<i>Catalepticos causa ex Galeno</i>	202.
<i>Cataphora & coma idem sunt</i>	197
<i>Cataphoram pro lithargo etiam sumit Gale.</i>	ibid.
<i>Cerebri aetha non esse frigidum & quomodo pars frigida dicatur</i>	12. 13.
<i>Cerebri artificiosa constructio non ob refrigerium cordis facta est</i>	242.
<i>Cerebrum cum nervis continuatur</i>	233.
<i>Cerebrum sentiendi esse principium licet non sentiat</i>	236.
<i>Cerebri anterior pars somni locus est Galeno</i>	326.
<i>Coli quatio quibus conveniat</i>	9.
<i>Colli quimentum non habere rationem crudi alimenti</i>	ibid.
<i>Colli quimentum non esse pituitosam materiam</i>	10.
<i>Coma a quo deducatur, & eius differentia</i>	194.
<i>Comatis cause</i>	195.
<i>Coma etiam in sanis reperiri</i>	196.
<i>Comitialibus obsunt somni longi</i>	217.
<i>Congelatio latinis quid</i>	201.
<i>Contractionis calidi innati quot sint cause</i>	102.
<i>Cordis calorem non refrigerari in somno ut putat Arist.</i>	20.
<i>Cordis arteriarum que calor ut conservetur</i>	84.
<i>Cor somni fontem statuit Arist.</i>	19.
<i>Cor nervorum non esse originem</i>	235.
<i>Cor non posse statui unicum principium in corpore</i>	247.
<i>Cor esse vitalis facultatis origo ut intelligendum sit</i>	264.
<i>Cor vim nullam partibus preterquam pulsandi arterijs tribuit</i>	316.
<i>Cor non est alicuius facultatis in alijs partibus origo</i>	264.
<i>Corpora que adhuc augentur cuius nam calidi innati plus habeant</i>	54.
<i>Curtius in quadam expositione refelitur</i>	172.
D	
<i>Delationem facultatum per nervos non admittendam esse</i>	316.
<i>Delirantes ut non sentiant dolorem</i>	27.
<i>Denudato cerebro aulnere cur igne accenso opus sit</i>	12.
<i>Dentium frictus in somno unde sit</i>	182.
<i>Depravati somni qui dicantur</i>	289.
<i>Descensus humoris ad cor ut Arist. putat somnum non efficit</i>	17.
<i>Dogens de somni causa opinio</i>	1.
<i>Doctrina de somno in unda</i>	1.
E	
<i>Ebriosis cur in apoplexiam incidunt</i>	130.
<i>Empedoclis de somno opinio</i>	1.
	Error

I N D E X

<i>Error medicorum calidum innatum cum calore confundentium</i>	33.
<i>Evaporationem ab alimento non solum efficere naturalem somnum</i>	
<i>etiam Aristoteles concedit</i>	21.
<i>Expiratio in dormientibus cur maior sit</i>	99.
<i>Expulsione non videtur calidum ad remouendum quod infestat</i>	74.
<i>Externæ partes in ira ad agendum ineptæ</i>	313.
<i>Externæ partes quibus causis refrigerentur</i>	76.
<i>Externæ partes quomodo in somno a calido nativo deferantur</i>	88.
<i>Extra fertur calidum innatum per se. Vide Calidum</i>	

F

<i>Facultas ut Solis radij sine Vehiculo deferatur</i>	316.
<i>Facultas pulsandi in substantia arteriarum, spiritus autem in eadem caritate est</i>	ibid.
<i>Facultas sensitiva quando ad sentiendum sit idonea</i>	27.
<i>Febribus continuis obsunt somni longi. Vide Somnus longus</i>	
<i>in Febre pestiferi forma partium corrumpitur</i>	27.
<i>in Febre pestiferi etiam externa membra frigeant</i>	79.
<i>Fernelij argumenta quibus calidum innatum diuinum quid esse vult</i>	37.
<i>Fernelij de spiritu figmentum</i>	273.
<i>Fernelij de spirituum generibus opinio</i>	286.
<i>Finis Vnus non sequitur ad omnem somnum</i>	143.
<i>Flammam concipiunt corpora ob æream & non oleosam substantiam</i>	43.
<i>Formare animal non est nativi calidi munus</i>	57.
<i>Forma & materia diuersa a calore essentiam habent</i>	58.
<i>Formam & v. in cordis in morbis malignis infestari</i>	80.
<i>Frigida cur somnum inducant</i>	90.
<i>Fuchsius de nomine comatis</i>	195.
<i>Fuchsius de causa lethargi</i>	107.

G

<i>Galen ratio aduersus Arist. de somno opinionem</i>	18.
<i>Galenus Aristotilem de somno dicentem non recte explicat</i>	23.
<i>Galen loci aliquot quibus calidum innatum non distincte describit</i>	34.
<i>Galenus quæ calidum nativum tribuit officia</i>	57.
<i>Galen ratio quæ docet calidum intro & foras confugere</i>	63.

v v iiii

INDEX

<i>Galenus quomodo calidum natium augeri & nutriri dicat</i>	48.
<i>Galenus de calido innato sententia explicatur</i>	49.
<i>Galenus in fonte calidi innati Varius est</i>	55.
<i>Galenus somni genus ignorat</i>	105.
<i>Galenus non recte somnos a Vapore excitatos naturales esse negat</i>	110.
<i>Galenus soporosos affectus passim confundit</i>	192.
<i>Galenus in definiendo Caro Varietas</i>	198.
<i>Galenus locus in Arte medicinali male translatus</i>	194.
<i>Galenus de spiritibus fabulosa tradit</i>	269.
<i>Galenus quomodo spiritum definiat</i>	280.
<i>Galenus loci aliquot de spirituum generibus varia tradentes</i>	282.
<i>Galenus de loco in quo somnus sit sententia</i>	321.
<i>Galenus principium quo demonstrat in cerebro fieri somnum, falsum</i>	332.
<i>Galenus argumenta quibus contra Aristotilem prebat sensuum principium esse cerebrum</i>	322.
<i>Galeæ ignis æternus laborantibus cur admoveantur</i>	15.

H

<i>Hippocratis aphorismi interpretatio</i>	167.
<i>Hippocratis dicti explicatio</i>	75.
<i>Hyme & Vere Ventres natura calidissimi</i>	54.
<i>Homo cur rectus incedat Peripateticorum falsa opinio</i>	244.
<i>Humorum confluxum non patentibus meatibus quæ sequantur</i>	18.
<i>Humor in nostro corpore triplex ex Fernely sententia</i>	38.

L

<i>Infantes ex motione quomodo somno corripiantur</i>	93.
<i>Inflammationi quando somnus, quando Vigilia conferant</i>	215.
<i>Influens calor</i>	51.
<i>Influens calor a corde, a testibus, ab hepate</i>	61.
<i>Influentis calidi motus extra & intro causa</i>	65.
<i>Innatum quæ modis dicatur</i>	32.
<i>Institus calor quis</i>	50.
<i>Insomnia cum quibus somnis coniungantur</i>	168.
<i>Insomnia iucunda vel malæ unde fiant</i>	ibid.
<i>Instrumenta facultatis sensificæ duplicia</i>	27.
<i>Instrumento laeso nequit facultas vim suam exercere</i>	314.
<i>Interruptionis somni causa</i>	180.
<i>Inveterati calorem habent acquisitum non nativum. Ut pueri</i>	32.

INDEX

K

<i>Kάρος</i> Græcis unde deducatur	198.
<i>Κατοχὴ</i> cum catalepsi idem est	200.

L

<i>Labor</i> non parit somnum ratione colliquamenti	9.
<i>Lectio</i> & cogitatio quomodo, nunc somnum, nunc vigiliam adfe- rant	92.
<i>Lectus</i> mollis & durus quibus expediant	220.
<i>Lethargus</i> unde dicatur	203.
<i>Lethargi</i> causas non vno modo explicat Galenus	206.
<i>Lethargi</i> veræ definitionis inuestigatio	204.
in <i>Lethargo</i> ubi vitium sit	205.
<i>Lethargus</i> simplex & mixtus	ibid.
<i>Ligamenta</i> sunt quæ in corde apparent & non nervi	254.
<i>Lucretij</i> de somni causis versus	90. 96.

M

<i>Manardus</i> naturalem spiritum falso Galenum asseruisse negat	281.
<i>Mares</i> cur foeminis futuras capitis latiores habeant	243.
<i>Melancholici</i> cur vigiles sint	164.
<i>Metalla</i> non habent spiritum vt credit Montanus	302.
<i>Methodica</i> somni causarum inuestigatio	26.
<i>Montanus</i> cur questionem de puerorum & iuuenum calore solvere non possit	47.
<i>Montani</i> de causis quibus calor intro fertur sententia expenditur	72.
<i>Montani</i> sententia de causis naturalis somni ex varjjs locis adducta & refutata	114.
<i>Montanus</i> de somni præter naturam causis expenditur	128.
<i>Montanus</i> non recte inutilia semper a somno præter naturam fieri ar- bitratur	144.
<i>Montani</i> quadam interpretatio minus recta	167.
<i>Montani</i> de spirituum generibus sententia	285.
<i>Mortis</i> author quis sit	58.
<i>Morti</i> vicini cur non sentiant	27.
<i>Motus</i> per se tria principia interna	65.
<i>Motus</i> ab alio genera	ibid.
<i>Motus</i> in somno cur recedente sensu maneat	183.
<i>Mulier</i> es somnum longum requirunt	216.

INDEX

N

<i>Natiuum que significet & quibus opponatur</i>	31.
<i>Natura in formando animali quo calido v'atur</i>	57.
<i>Naturales somni & præter naturam. Vide Somnus</i>	
<i>Ne. in sine spiritu ut eorum Vehiculo Viam suam & facultatem a fonte suo capiunt</i>	315.
<i>Nervus aliquo obliquo pars in quam ille inseritur cur sensu & motu priuatur</i>	314.

O

<i>Ocio externæ partes refrigerantur</i>	77.
<i>Oculi cur in Vigilia diutina tumidi appareant</i>	222.
<i>Oleosus humor in nostro corpore</i>	38.
<i>Oleum humorem non esse calidi natiui fundamentum</i>	44.
<i>Optimus natiui calidi custos quis sit</i>	89.
<i>Oxyrhodinum quomodo somnum conciliet</i>	97.

P

<i>Paralitici cur non sentiant</i>	28.
<i>Partes similes ex triplici substantia constunt</i>	35.
<i>Partium singularum calor quomodo foveatur</i>	85.
<i>Partes ex. eræ cur in cholera morbo frigescant</i>	77.
<i>Partem nullam in corpore esse que sit principium omnium</i>	247.
<i>Partem nullam alteri facultatem dare</i>	265.
<i>Partes quo frigide dicuntur ab actionibus non excludantur</i>	318.
<i>Perturbationes animi quomodo Vigiliam parant</i>	98.
<i>Pestilentes febres non diffunduntur ab alijs putredinis magnitudine</i>	79.
<i>Pituita in capite vide gignatur</i>	13.
<i>Pituita quomodo somnum faciat</i>	96.
<i>Plantæ quomodo frigide dicuntur</i>	41.
<i>Plantæ cur non dormiant nunquam ex. h'et Aristoteles</i>	226.
<i>Plantarum fictio cur somnum adferat</i>	95.
<i>Pomiliones cur multum dormiant</i>	163.
<i>Pueri cur plurimum dormiant</i>	16.
<i>Pueri plurimum in iuu. n. s. habere calidi innati quomodo intelligendum sit</i>	335. 14.
<i>Pueri somni longi viles sunt</i>	216.

Quæ rationes

INDEX

<i>Qualitates primæ in cerebro redū dātes quomodo ad somnū cōferāt</i>	175.
<i>Quibus modis calidum innatum augeatur conserueturque</i>	81.
<i>Quomodo somnus a calido nativo fiat</i>	86.
<i>Quomodo agat calor calidumque innatum</i>	63.
<i>Quid calidum innatū ex authoris opinione Vbi Galen. explicatur</i>	49.

R

<i>Ratio et Voluntas calidum innatum intro reuscat</i>	77.
<i>Recentiores medici quomodo de calido innato tractent</i>	36.
<i>Refrigerantia externa membra quæ sint ex authoris sententia</i>	76.
<i>Rete mirabile an in hominis cerebro inueniatur</i>	291.

S

<i>Senes cur breues somnos habeant</i>	166.
<i>Sensus ut fiant, & quibus ea in re opus sit</i>	26.
<i>Sensus cur quandoque amisso motu maneat ratio</i>	183.
<i>Sensoria, nervi, facultates, & obiecta in somno nihil pati unde ipsius causa sumi possit</i>	28.
<i>Silvius perperam catochen a catalepsi distinguit</i>	200.
<i>Sol quomodo nunc vigiliam nunc somnum excitet</i>	96.
<i>Somnum fieri etiā ex vigilia 6. Exercitatione 90. Dolore 7. 90. Gaudiis, musica, tenebris, hyeme, ibid. Strepitu aquarum, silentio 97.</i>	
<i>Somnum non fieri in cerebro ut pluvia in regione aeris 11. 13. 14.</i>	
<i>Somnum non fieri ex descensu humoris per Venas ad cor</i>	17.
<i>Somni causarum methodica investigatio</i>	26.
<i>Somnum ex vapore factum etiam esse naturalem</i>	24.
<i>Somni causa in calidum innatum referenda est</i>	29. 86.
<i>Somnus cur ex lectione & cogitatione obrepit</i>	92.
<i>Somnus quomodo ab admodis cervici frigidis concilietur</i>	96.
<i>Somni species insensibilitatis</i>	106.
<i>Somni genus varium ab Arist. constituitur</i>	104.
<i>Somni differentie</i>	108.
<i>Somni differentiarum causa</i>	156.
<i>Somni naturalis causa ex auctoris doctrina</i>	121.
<i>Somnos longos & profundos, breues & leues non semper coniungi</i>	177.
<i>Somni longi causam non a capitis humore & frigore sumendam</i>	158.
<i>Somni & vigiliae præter naturam causa ex Gal. & Montan. 123. 126</i>	
<i>Somni continuati & interrupti causa</i>	179.
<i>Somni profundi causa</i>	170.
<i>Somni & vigiliae facultates</i>	208.
<i>Somni facultates inquirenti quid spectandum</i>	211.
<i>Somni & vigiliae effectus per se</i>	213.

INDEX

<i>Somnum non semper humectare ut Galenus Voluit</i>	211.
<i>Somni longi breuesque corpus extenuant</i>	217.
<i>Somnus moderatus quis dicatur</i>	216.
<i>Somni breues & longi quibus viles sint & noxi</i>	ibid.
<i>Somnus a prandio cur noxius sit Roma</i>	218.
<i>Somnus brevis a prandio minus nocet</i>	219.
<i>Somnus meridianus ad concoctionis finem durans minus nocet</i>	ibid.
<i>Somnum non minus sinistra parte, quã dextra cubatilis evocare</i>	227.
<i>Somnum non recte dici ab Arist. esse medium Vivendi & non Vivendi</i>	224.
<i>Somni finis ab Aristotele positus refellitur</i>	140.
<i>Somni & Vigilia proportio</i>	226.
<i>Somnus & Vigilia non partis alicuius, sed totius animalis est affectio</i>	331.
<i>Somniculosos esse qui in locis palustribus degunt</i>	163.
<i>Somniculosi cur meliores ijs qui plurimum Vigiliant</i>	223.
<i>Soporosorum affectuum nomina</i>	191.
<i>Spinalem medullam cur a cerebro nasci neget Arist.</i>	239.
<i>Spiritus in nostro corpore esse necessarium quibus argumentis doceatur</i>	271.
<i>Spiritus definitio</i>	280.
<i>Spiritus cum calido nativo idem est</i>	311.
<i>Spiritus Vis & officium</i>	316.
<i>Spiritus in nobis non esse coelestem</i>	276.
<i>Spiritus non esse plures specie & natura diversos</i>	292.
<i>Spiritus multitudinem que absurda sequantur</i>	298.
<i>Spiritus naturalem etiam a Galeno poni</i>	281.
<i>Spiritus generalem ponit Galenus</i>	301.
<i>Spiritus solum esse unum</i>	305.
<i>in spiritibus posse fieri diversitatem aliquam remanente tamen eadem specie</i>	307.
<i>Spiritus facultatum v. hucula falso constituunt esse qui eos natura distinctos ponunt</i>	313.
<i>Spiritus per nervos non transire</i>	314.
<i>Spiritus animalem quomodo demonstret esse Galenus</i>	291.
<i>Spiritus innati distinctiones</i>	309.
<i>Stertor in somno unde fiat</i>	182.
<i>Stoicorum de somni causa opinio</i>	2.
<i>studiosi literarum cur cruciatibus laborent</i>	94.
<i>studiosis literarum somni longi viles</i>	216.
<i>Subiectum somni cognoscere vtilissimum</i>	228.

INDEX

de subiecto somni duæ opiniones	ibid.
Sabeth nomen commune soporosis aff. Et. bus	129. 198.
T	
Tactum & gustum in corde non esse ut putat Arist.	238.
Taurus exectis testibus coeans	151.
Testes quid in corpus mittant & quomodo dubium est	56.
Testes ad generationem inidoneos esse cur dicat Aristoteles	250.
Timore vehementi correpti cur non videant	28.
in Timore non retrahi calorem ad fontem ut ab eo noxium pellat	78.
in Timore cur externa membra contremiscant	89.
V	
Vapor nec sola nec vllius somni causa est se	12.
Vaporem cerebrum frigiditate sua non dirfat	13.
Ventres cur hyeme calidissimi	34.
Vigiliam cur sequatur somnus	149.
Vigiliam priorem somno esse in animalibus	225.
Vigilia in quibus corporibus coctionem inuuet	221.
Vigiliam nocturnam non esse citra virium imbecillitatem ut vult Galenus	221.
Alia quadam vide in dictione Somnus.	
Voluntas etiam causa est somni longi aut brevis	168.
Vulnerati in certamine cur non sentiant	27.

FINIS.

REGISTRVM.

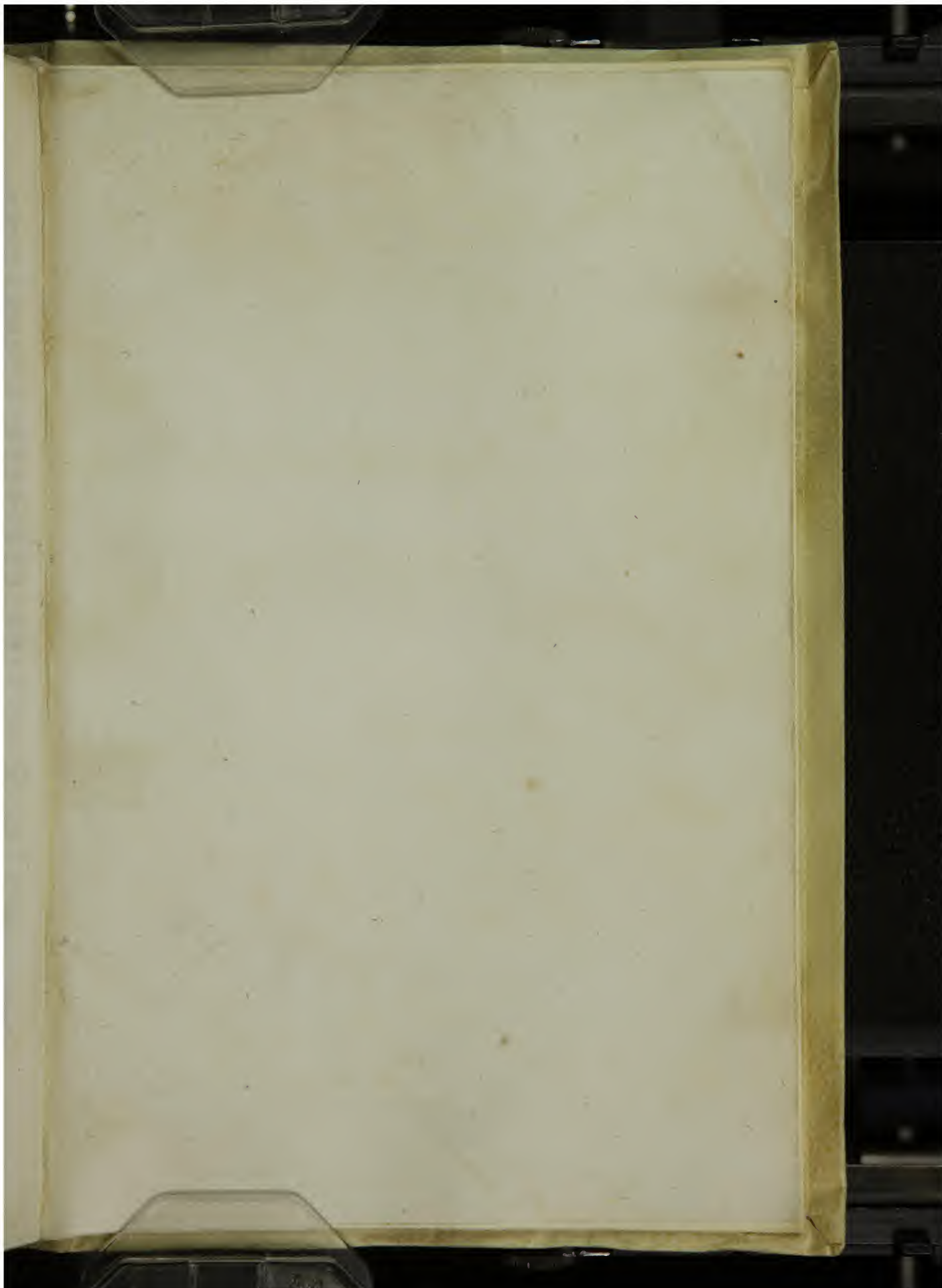
* ABCDEFGHIKLMNOPQRSTUVWXYZ,

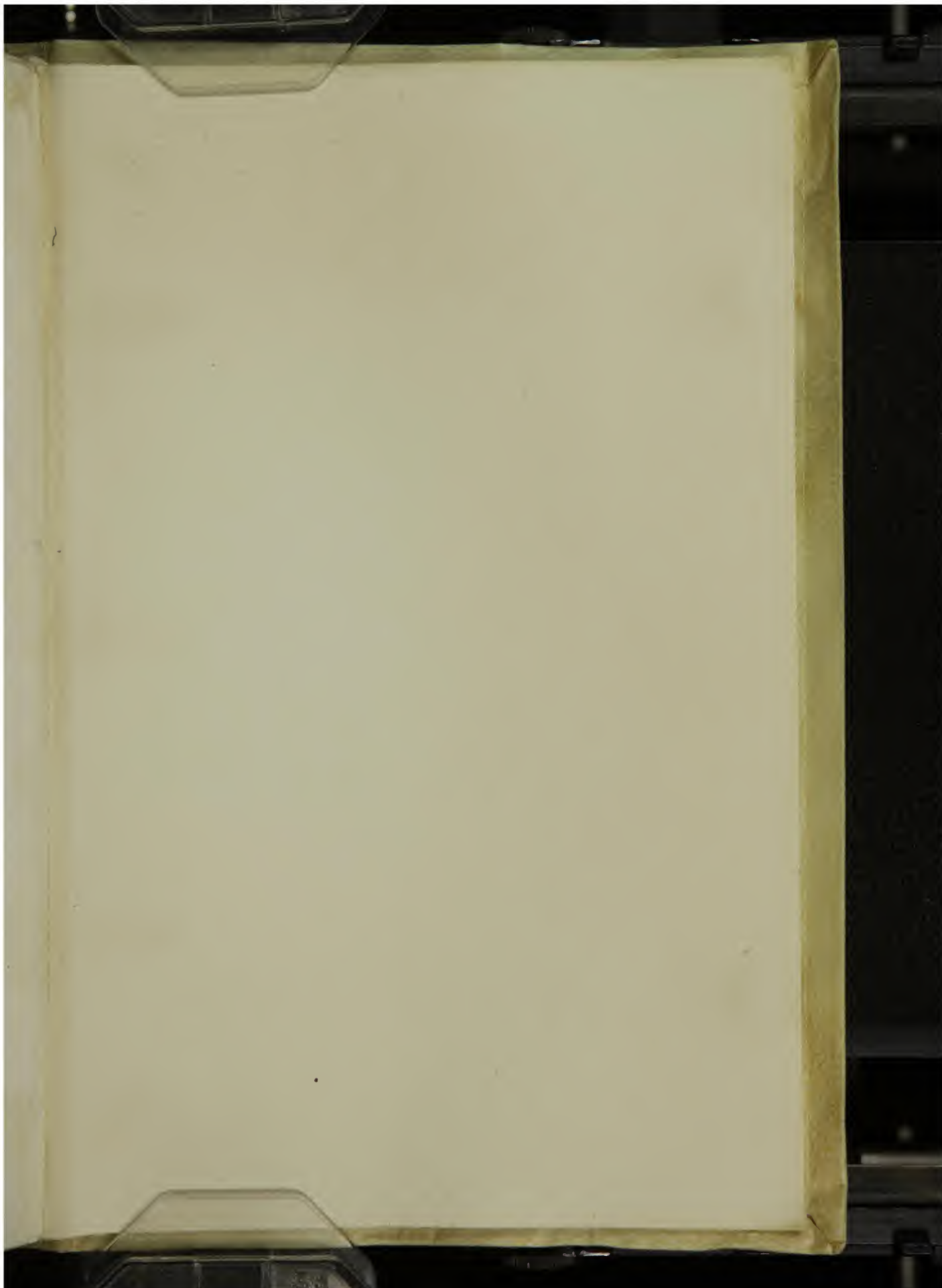
Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk
Ll Mm Nn Oo Pp Qq
Rr Ss Tt Vv.

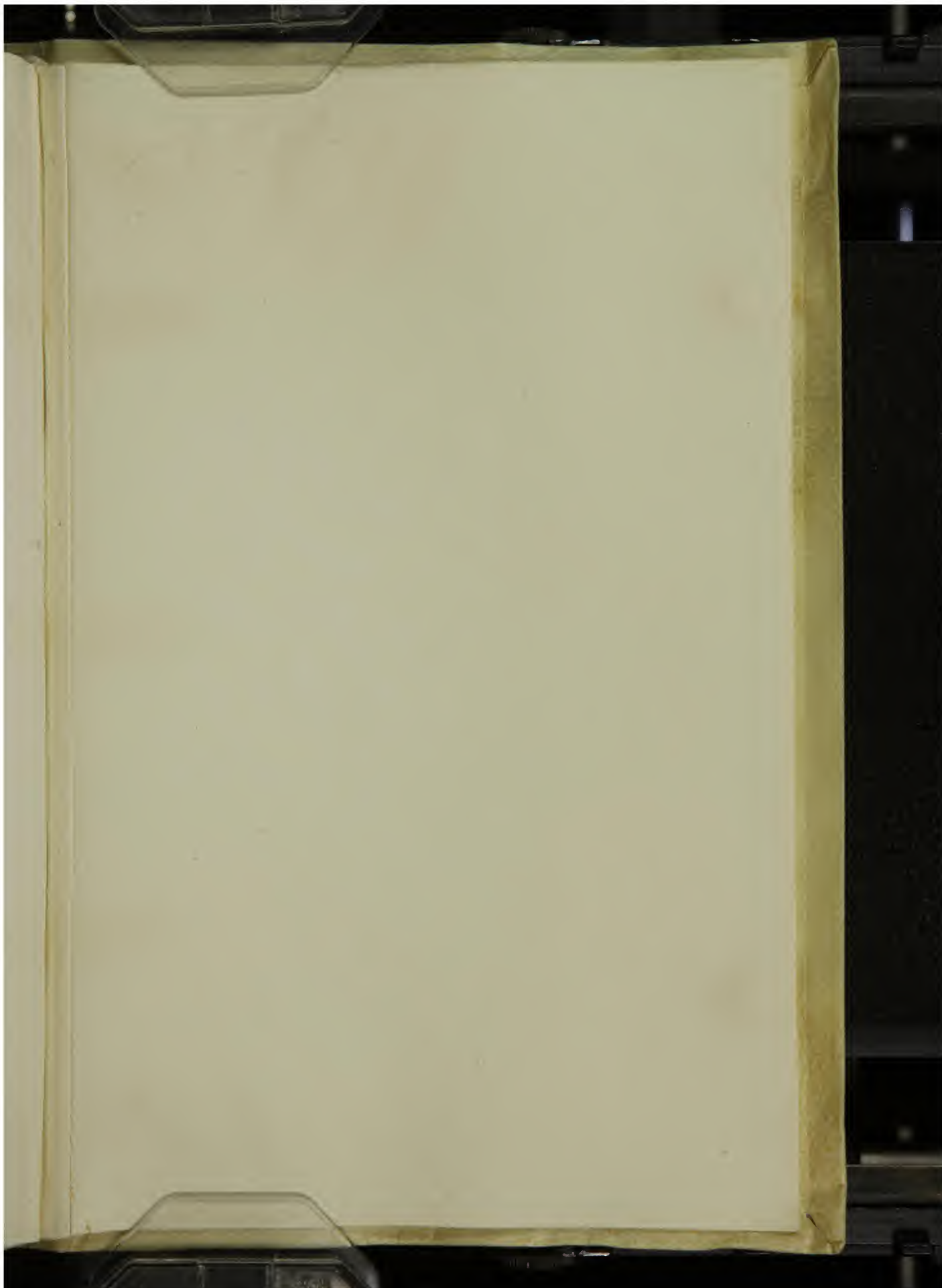
Omnes sunt duerniones præter Vv qui est ternio.

Cum Priuilegio.

Excudebat Laurentius Torrentinus
Typographus Ducalis.







005643620

k